

专著 西北工业大学
出版资助项目
ZIZHU XIANGMU

ZHUANZHU

拟齐性偏微分算子的分析

罗学波 钮鹏程 韩亚洲 著

ZHUANZHU

西北工业大学出版社

□责任编辑 / 曹 锦

□封面设计 / 高 博

专著

西北工业大学

出版
基金

资助项目

ZIZHU XIANGMU

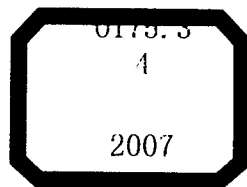
2007

ISBN 978-7-5612-2202-7



9 787561 222027 >

定价: 15.00 元



西北工业大学专著出版基金资助项目

拟齐性偏微分算子的分析

罗学波 钮鹏程 韩亚洲 著

西北工业大学出版社

【内容简介】 本著作由三部分组成. 第一部分 Heisenberg 群上的不变微分算子的分析, 内容包括 Heisenberg 群、无穷维酉表示、Kohn-Laplace 算子的基本解、亚椭圆性、谱与特征值. 第二部分拟齐性线性偏微分算子, 内容包括拟齐性偏微分算子、Liouville 定理、解析亚椭圆性、多项式解空间、奇点可去性. 第三部分 Greiner 算子的基本解和实解析性.

本著作适用于学习和研究偏微分方程理论的研究生、高校教师和相关领域的数学工作者.

图书在版编目(CIP)数据

拟齐性偏微分算子的分析/罗学波, 钮鹏程, 韩亚洲著. —西安:
西北工业大学出版社, 2007. 4

ISBN 978-7-5612-2202-7

I. 拟… II. ①罗… ②钮… ③韩… III. 拟微分算子—
分析(数学) IV. O175.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 042943 号

出版发行: 西北工业大学出版社

通信地址: 西安市友谊西路 127 号 邮编: 710072

电 话: (029)88493844 88491757

网 址: www.nwpup.com

印 刷 者: 陕西丰源印务有限公司

开 本: 850 mm×1 168 mm 1/32

印 张: 8.5

字 数: 213 千字

版 次: 2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 15.00 元

前 言

自 1967 年 Hörmander 提出平方和算子的亚椭圆性准则后, 由向量场构成的偏微分方程的研究得到了快速发展. 1970 年, Stein 在“尼斯国际数学家大会”上提出用群分析研究偏微分方程的一系列思想, 有关幂零 Lie 群上不变微分算子的研究成了新的热点.

在陈庆益教授的倡导下, 罗学波教授于 1984 年开始了幂零 Lie 群上偏微分方程方向的研究. 我们撰写本著作是总结该研究集体在拟齐性线性偏微分算子方向上的研究成果.

本著作由三部分组成.

第一部分 Heisenberg 群上不变微分算子的分析, 主要取材于罗学波教授于 1994 年在兰州大学对博士生讲课时, 由钮鹏程所做的笔记. 当时听课人中尚有何春雄、张吉慧、马玉兰. 有关谱与特征值的内容取材于罗学波教授和钮鹏程的论文.

第二部分拟齐性线性偏微分算子, 主要取材于罗学波教授于 2003 年在西北工业大学为博士生讲课时, 由博士生所做的笔记. 听课人中除韩亚洲、秦英、刘海峰外, 还有韩军强、陈艳霞、原子霞、窦井波及钮鹏程. 此外, 这部分内容中还加入了常系数 LPDO 的 Liouville 性质, 拟齐性 LPDO 对应的非线性方程的 Liouville 定理等.

第三部分主要介绍 Greiner 算子. 该算子为一个特殊的拟齐性 LPDO. Greiner 算子的基本解和实解析性的研究为罗学波教授在加拿大 Toronto 大学访问 Greiner 教授时所做的工作, 原商定由他们共同发表该工作成果, 但后来 Greiner, Beals, Gaveau

在此基础上对一般的 n 维情形进行了研究, 并将成果发表. 因此, 我们在出版本著作之际, 发表罗学波教授的研究成果, 从中可见其深厚功力和原创精神.

罗学波教授生前早有撰写、出版专著之意, 只因工作繁忙, 久未如愿. 我们做此工作, 也算了却恩师一桩遗愿. 本著作的整理(部分内容改写或重写)、扩充和最终完成得到了罗学波教授的夫人方珍珍教授的大力支持和热情鼓励, 本著作作者署名为罗学波、钮鹏程、韩亚洲也得到方珍珍教授的许可. 另外, 在本著作书稿准备过程中, 得到刘海峰和原子霞的大力帮助, 在此表示衷心的感谢. 陕西师范大学的吴建华教授和西北工业大学的丁晓庆教授仔细审阅了书稿并提出了许多宝贵意见, 在此一并表示衷心的感谢.

由于作者水平所限, 书中疏漏和不妥之处, 恳请同行、读者指正.

作 者

2006 年 10 月

目 录

第一部分 Heisenberg 群上不变 微分算子的分析

第一章 Heisenberg 群的引入	3
1.1 预备知识	3
1.2 无穷小生成元、光滑向量	7
1.3 Heisenberg 群的概念	17
第二章 Heisenberg 群的表示	21
2.1 Heisenberg 群的表示	21
2.2 卷积代数、函数及分布的表示	26
2.3 Plancherel 等式	33
第三章 Heisenberg 群的 Lie 代数	39
3.1 Lie 代数与光滑向量场	39
3.2 不变微分算子与卷积算子	43
第四章 Kohn-Laplace 算子的基本解	48
4.1 Hermite 函数	49
4.2 求解	50
4.3 基本解的验证	57

4.4 亚椭圆性与局部可解性	61
第五章 Kohn-Laplace 算子的特征值与谱	67
5.1 特征值的存在性与离散性	67
5.2 相邻特征值的估计	71
5.3 Kohn-Laplace 算子的谱	76

第二部分 拟齐性线性偏微分算子

第六章 拟齐性偏微分算子的基本性质	91
6.1 伸缩变换	92
6.2 拟齐次函数	98
6.3 拟齐次广义函数(分布)	101
6.4 拟齐性 LPDO	103
6.5 拟齐次分布的延拓问题	109
6.6 拟齐性偏微分算子的谱性质	118
第七章 拟齐性亚椭圆 LPDO	123
7.1 基本概念	123
7.2 基本解	125
7.3 可去奇性定理	131
第八章 拟齐性偏微分算子的 Liouville 型定理	138
8.1 LPDO 的 Liouville 型定理的研究和进展	138
8.2 拟齐性偏微分算子的 Liouville 型定理	140
8.3 常系数 LPDO 的 Liouville 性质	150
8.4 关于多项式性质的若干结果	154
第九章 半线性拟齐性偏微分方程的 Liouville 型定理	158
9.1 半线性拟齐性方程	158
9.2 平方和算子的半线性方程	162

9.3 广义锥域上的 Liouville 型定理	164
第十章 解析亚椭圆拟齐性 LPDO	166
10.1 预备知识	166
10.2 拟齐性 LPDO 的整解析性	167
第十一章 拟齐性 LPDO 在多项式空间的可解性	174
11.1 问题的提出	174
11.2 空间 \mathcal{D}_k 和多项式 $e_k(x, \xi)$	175
11.3 主要定理的证明	179
11.4 \mathcal{P} -可解算子的右逆	183

第三部分 Greiner 算子的基本解和实解析性

第十二章 基本解的推导	193
12.1 $-1 < \operatorname{Re} \alpha < 1$ 的情形	193
12.2 $ \operatorname{Re} \alpha \geq 1 (\pm \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m=0, 1, 2, \dots)$	216
第十三章 基本解的证明和实解析性	221
13.1 \mathcal{L}_σ 和 $\mathbf{K}^{(\sigma)}$ 的一些性质	221
13.2 当 $ \operatorname{Re} \alpha < 1$ 时, 基本解的证明	234
13.3 基本解的实解析性	251
参考文献	258

第一部分

Heisenberg 群上不变 微分算子的分析

第一章 Heisenberg 群的引入

本章 1.1 节介绍单参数算子群及基本性质;1.2 节介绍无穷小生成元及性质,以及光滑向量场、解析向量等概念;1.3 节从算子群和多复变几何分别导出 Heisenberg 群.

1.1 预备知识

1.1.1 群

定义 1.1 设给定集合 G , 若给定一个映射: $G \times G \rightarrow G$, 对任意 $a, b \in G$, 存在唯一一个 $c \in G$, 使得 $(a, b) \rightarrow c$, 记为 $c = ab$, 称在 G 上定义了乘法. 若其还满足

- (1) 结合律: $(ab)c = a(bc), \forall a, b, c \in G$;
- (2) 存在 $e \in G$, 使 $ea = ae = a, \forall a \in G$;
- (3) 对任意 $a \in G$, 存在 $a^{-1} \in G$, 使得 $aa^{-1} = a^{-1}a = e$;

则称 G 为一个群.

若乘法仅满足(1), 则称 G 为半群.

若乘法还满足交换律 $ab = ba$, 则称 G 为交换群, 也称 Abel 群. 在交换律中, 习惯上记“ \cdot ”为“ $+$ ”, 即记 ab 为 $a + b$.

例 1.1 \mathbf{R} (实数集): $x + y$ 构成一个群运算, \mathbf{R} 为可交换群.

例 1.2 $\mathbf{R}^+ = \{\lambda \in \mathbf{R}; \lambda > 0\}$ 不是一个群, 这是由于它的乘法运算不存在逆元. 若定义群运算 $\lambda_1 + \lambda_2$, 则它满足结合律, \mathbf{R}^+ 构成一个半群.

例 1.3 B 是一个 Banach 空间, \mathcal{L} 是 B 上所有有界线性算子

的集合. 设 $A \in \mathcal{L}, B \in \mathcal{L}$, 定义 A, B 为两个算子的合成. \mathcal{L} 按合成运算不构成群, 因合成运算不具逆元, 但它是半群.

定义 1.2 设 G_1, G_2 为两个群, 若存在映射 $F: G_1 \rightarrow G_2$, 满足

$$F(ab) = F(a)F(b), \quad \forall a \in G_1, b \in G_2$$

则称 F 为一个同态.

若 F 还是一个双射 (内射且满射), 则称 F 为一个同构.

1.1.2 单参数算子群

定义 1.3 设 B 为 Banach 空间, \mathcal{L} 为 $B \rightarrow B$ 的所有线性有界算子的集合, 设

- (1) $V(t): \mathbf{R} \rightarrow \mathcal{L}, t \in \mathbf{R}$ ($V(t)$ 可看做实抽象函数);
- (2) $V(t+s) = V(t)V(s)$ (说明 $V(t)$ 是 $\mathbf{R} \rightarrow \mathcal{L}$ 的同态);
- (3) $V(0) = I$ (独立条件, 从 (1), (2) 推不出);
- (4) $\lim_{t \rightarrow t_0} V(t)u = V(t_0)u, \forall u \in B$ (强连续性);

则称 $\{V(t)\}$ 为 B 上的单参数算子群.

注 1.1 若限制 $t \geq 0$, 则称 $\{V(t)\}$ 为 B 上的算子半群.

若对任意 $u \in B, v \in B^*$, 有

$$(u, V(t)u) \rightarrow (u, V(t_0)u) (t \rightarrow t_0)$$

则称为弱连续性.

若

$$\|V(t) - V(t_0)\| \rightarrow 0 (t \rightarrow t_0)$$

则称为按范数连续性.

例 1.4 取 $B = L^p(\mathbf{R}), p \geq 1$, 定义平移变换

$$V(t) = \tau_t: \tau_t f(x) = f(x-t), \quad \forall f \in L^p$$

则 τ_t 为 B 上的单参数算子群.

证明 性质 (1) ~ (3) 显然.

对每个 $t, \|\tau_t\|_p = 1$.

对支集位于长为 $\frac{1}{2} |t - t'|$ 的区间中的函数 $f(0 \leq f \leq 1)$, 当 $t \neq t'$ 时, 得 $\|\tau_t - \tau_{t'}\|_p = 2$.

这对验证定义 1.3 中的强连续性(4) 有点影响, 现在说明如何做.

因为 $C_0^\infty(\mathbf{R})$ 在每个 Banach 空间 $L^p(\mathbf{R}) (1 \leq p < \infty)$ 中稠密, 又若 $f \in C_0^\infty(\mathbf{R}), t_j \rightarrow t$, 则函数 $\tau_{t_j} f(x) = f(x - t_j)$ 有在固定紧集中的支集, 且一致收敛于 $f(x - t)$, 所以对每个 $f \in C_0^\infty(\mathbf{R})$, 有在 L^p 模下定义 1.3 中的性质(4) 的收敛性.

该平移变换为强连续性的最终证明由下列引理完成.

引理 1.1 设 $T_j, T_0 : B_1 \rightarrow B_2$ 为 Banach 空间之间有界线性算子全体中的一致有界算子, 设 \mathcal{L} 为 B_1 的稠密线性子空间, 并设

$$T_j u \rightarrow T_0 u, \quad j \rightarrow \infty, u \in \mathcal{L} \quad (1.1)$$

在 B_2 模下, 则式(1.1) 对所有 $u \in B_1$ 也成立.

证明 给定 $u \in B_1, \varepsilon > 0$, 取 $v \in \mathcal{L}$, 使 $\|u - v\| < \varepsilon$. 设 $\|T_j\| \leq M$, 对所有 j , $\|T_0\| \leq M$, 则

$$\begin{aligned} \|T_j u - T_0 u\| &= \\ \|T_j u - T_j v + T_j v - T_0 v + T_0 v - T_0 u\| &\leq \\ \|T_j u - T_j v\| + \|T_j v - T_0 v\| + \|T_0 v - T_0 u\| &\leq \\ \|T_j v - T_0 v\| + 2M\|v - u\| \end{aligned}$$

让 $j \rightarrow \infty$, 则由式(1.1), 有

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \|T_j u - T_0 u\| \leq 2M\varepsilon$$

由于 ε 任意, 故引理得证. 证毕.

注意:

$$\|\tau_{t_1} - \tau_{t_2}\| = 2^{\frac{1}{p}}, \quad t_1 \neq t_2$$

这说明定义 1.3 中的性质(4) 不能换为按范数连续. 事实上, 取 $f \in L^p(\mathbf{R})$, 则有

$$\|\tau_{t_1} f - \tau_{t_2} f\|_{L^p} =$$

$$\left[\int |f(x-t_1) - f(x-t_2)|^p dx \right]^{\frac{1}{p}} \quad \text{(作变量替换)}$$

$$\left(\int |f(x) - f(x-(t_2-t_1))|^p dx \right)^{\frac{1}{p}}$$

因为 $|a-b|^p \leq |a|^p + |b|^p$, 所以

$$\| \tau_{t_1} f - \tau_{t_2} f \|_{L^p} \leq$$

$$\left[\int [|f(x)|^p + |f(x-(t_1-t_2))|^p] dx \right]^{\frac{1}{p}} =$$

$$\left(2 \int |f(x)|^p dx \right)^{\frac{1}{p}} = 2^{\frac{1}{p}} \|f\|_{L^p}$$

故 $\| \tau_{t_1} - \tau_{t_2} \| \leq 2^{\frac{1}{p}}$.

下找 $f \in L^p$, 使 $\| \tau_{t_2} f - \tau_{t_1} f \| = 2^{\frac{1}{p}} \|f\|_{L^p}$. 取 $f \in C_0^\infty$, $f \geq 0, f \not\equiv 0$; 当 $|x| \geq \frac{|t_2-t_1|}{2}$ 时, $f \equiv 0$, 则

$$\| \tau_{t_1} f - \tau_{t_2} f \|_{L^p}^p =$$

$$\int |f(x) - f(x-(t_1-t_2))|^p dx =$$

$$\int [|f(x)|^p + |f(x-(t_2-t_1))|^p] dx =$$

$$\int_{|x| \leq \frac{|t_2-t_1|}{2}} |f(x)|^p dx + \int_{|x| \geq \frac{|t_2-t_1|}{2}} |f(x-(t_2-t_1))|^p dx =$$

$$\int 2 |f(x)|^p dx$$

由此证明定义 1.3 中的性质(4)不能换为按范数连续.

命题 1.1 设 $V(t)$ 为 B 上的单参数算子群, 则存在 $M, K > 0$, 使得

$$\|V(t)\| \leq M e^{K|t|}, \quad \forall t \in \mathbf{R}$$

证明 取 $u \in B$, 则 $\|V(t)u\|$ 是 $\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ 的连续函数, 特别地, 它在 $[-1, 1]$ 上有界:

$$\|V(t)u\| \leq C \|u\|$$

即逐点有界. 由一致有界性定理, $\|V(t)\| \leq M, t \in [-1, 1]$. 当 $t \in \mathbf{R}$ 时, 令 $m = [|t|] + 1$. 有

$$V(t) = V\left(m \cdot \frac{t}{m}\right) = V\left(\overbrace{\frac{t}{m} + \frac{t}{m} + \cdots + \frac{t}{m}}^m\right) = \left[V\left(\frac{t}{m}\right)\right]^m$$

因此

$$\|V(t)\| = \left\| \left[V\left(\frac{t}{m}\right)\right]^m \right\| \leq \left\| V\left(\frac{t}{m}\right) \right\|^m \leq M^m \leq M^{|t|+1} = M \cdot e^{|t|\ln M} = M \cdot e^{|t|K}$$

这里 $K = \ln M$. 证毕.

1.2 无穷小生成元、光滑向量

1.2.1 无穷小生成元

定义 1.4 设 B 为 Banach 空间, $V(t)$ 为 B 上的单参数算子群, 定义线性算子 A 如下:

$$Au = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{V(\epsilon)u - u}{\epsilon}, \quad u \in B$$

A 的定义域 $D(A) = \left\{ u : u \in B, \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{V(\epsilon)u - u}{\epsilon} \text{ 存在} \right\} \subset B$, 称 A 为 $V(t)$ 的无穷小生成元.

注 1.2 定义 1.4 中的极限不是总存在, A 不一定有界, 通常是无界算子, 且是微分算子. 下面证明 $D(A)$ 在 B 中稠密, 这说明 $D(A)$ 足够大了.

引理 1.2 设 A 是 $V(t)$ 的无穷小生成元, 则 $V(t) : D(A) \rightarrow D(A)$, 且

$$\frac{dV(t)u}{dt} = AV(t)u, \quad \forall u \in D(A)$$

证明 设 $u \in D(A)$, 令 $w_t = V(t)u$, 须证 $w_t \in D(A)$, 即证 $\frac{V(\epsilon)w_t - w_t}{\epsilon}$ 存在极限. 据同态性, 有

$$\begin{aligned} \frac{V(\epsilon)w_t - w_t}{\epsilon} &= \frac{V(\epsilon+t)u - V(t)u}{\epsilon} = \frac{V(t)V(\epsilon)u - V(t)u}{\epsilon} = \\ &= V(t) \frac{V(\epsilon)u - u}{\epsilon} \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} V(t)Au \end{aligned}$$

故 $V(t)u = w_t \in D(A)$, 且

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{V(\epsilon+t)u - V(t)u}{\epsilon} = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{V(\epsilon)V(t)u - V(t)u}{\epsilon} = AV(t)u$$

证毕.

引理 1.3 $D(A)$ 在 B 中稠密.

证明 设 $u \in B$, 令 $u_\epsilon = \frac{1}{\epsilon} \int_0^\epsilon V(t)u dt$. 先证 $u_\epsilon \rightarrow u$, 再证 $u_\epsilon \in D(A)$. 由中值定理, 有

$$u_\epsilon = V(\epsilon')u \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} V(0)u = u, \quad 0 < \epsilon' < \epsilon$$

又

$$\begin{aligned} \frac{V(\delta)u_\epsilon - u_\epsilon}{\delta} &= \frac{1}{\delta} \frac{1}{\epsilon} \int_0^\epsilon [V(\delta+t)u - V(t)u] dt = \\ &= \frac{1}{\delta} \frac{1}{\epsilon} \left[\int_\delta^{\delta+\epsilon} V(\tau)u d\tau - \int_0^\epsilon V(t)u dt \right] = \\ &= \frac{1}{\delta} \frac{1}{\epsilon} \left[\int_0^{\epsilon-\delta} V(\tau)u d\tau - \int_0^\delta V(\tau)u d\tau - \int_0^\epsilon V(t)u dt \right] = \\ &= \frac{1}{\delta} \frac{1}{\epsilon} \left[\int_\epsilon^{\epsilon-\delta} V(\tau)u d\tau - \int_0^\delta V(t)u dt \right] \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} [V(\epsilon)u - u] \end{aligned}$$

故 $u_\epsilon \in D(A)$. 证毕.

称 $\lambda \in \mathbb{C}$ 属于 A 的预解集, 若 $\lambda I - A$ 为 $D(A) \rightarrow B$ 的双射, 且 $(\lambda I - A)^{-1}$ 有界.

引理 1.4 设 $|V(t)| \leq Me^{K|t|}$, 则当 $\operatorname{Re} \lambda > K$ 时, λ 属于 A 的预解集, 且

$$(\lambda I - A)^{-1} = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} V(t) u dt, \quad u \in B$$

证明 令 $R_\lambda u = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} V(t) u dt, \forall u \in B$, 则

$$\|R_\lambda u\| \leq \int_0^{\infty} e^{-\operatorname{Re} \lambda t} M e^{K|t|} dt \cdot \|u\| \leq$$

$$M \int_0^{\infty} e^{-(\operatorname{Re} \lambda - K)t} dt \cdot \|u\| = M' \|u\|$$

故 R_λ 为有界算子.

易证: $R_\lambda(\lambda I - A)u = u, \forall u \in D(A)$, 因而从 $(\lambda I - A)u = 0$ 即得 $u = 0$, 由此说明 $\lambda I - A$ 是 $D(A) \rightarrow B$ 的内射.

又由 A 是 $V(t)$ 的无穷小生成元的定义, 即

$$AR_\lambda u = \lambda R_\lambda u - u, \quad \forall u \in B$$

得知 $(\lambda I - A)R_\lambda u = u, \forall u \in B$, 即 $\lambda I - A$ 是满射. 证毕.

预解集记为 $\rho(A)$, $C \setminus \rho(A)$ 称为 A 的谱集.

若 $D(A)$ 在 B 中稠密, 称 A 为稠定算子. 若图像 $\{(u, Au) : u \in D(A)\}$ 是 $B \times B$ 中的闭集, 称 A 是闭算子.

命题 1.2 设 A 是 $V(t)$ 的无穷小生成元, 则 A 是稠定的闭算子.

证明 A 稠定由引理 1.3 即得. 由引理 1.4 知, 当 λ 充分大时, $(\lambda I - A)^{-1}$ 为有界算子.

由闭图像定理, $(\lambda I - A)^{-1}$ 是闭算子, 故 $\lambda I - A$ 为闭算子, 即 A 为闭算子. 证毕.

命题 1.3 若 $V(t), W(t)$ 为 B 上的单参数算子群, 若 A 同时为 $V(t)$ 及 $W(t)$ 的无穷小生成元, 则 $W(t) = V(t)$.

证明 因为对 $\forall u \in B$, 有

$$\int_0^{\infty} e^{-\lambda t} V(t) u dt = (\lambda I - A)^{-1} u = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} W(t) u dt$$

任取 $v \in B^*$, 即 v 为 B 上的连续线性泛函, 有

$$\left(v, \int_0^\infty e^{-\lambda t} V(t) u dt\right) = \left(v, \int_0^\infty e^{-\lambda t} W(t) u dt\right)$$

即

$$\int_0^\infty e^{-\lambda t} (v, V(t) u) dt = \int_0^\infty e^{-\lambda t} (v, W(t) u) dt$$

因为 $(v, V(t)u)$ 与 $(v, W(t)u)$ 均为 t 的连续函数, 所以

$$(v, V(t)u) = (v, W(t)u)$$

即得

$$(v, V(t)u - W(t)u) = 0$$

现在利用 Hahn-Banach 定理的一个推论: 设 $y \in B$ (Banach 空间), 则 $\exists \Lambda \in B^*, \Lambda \neq 0$, 使 $\Lambda(y) = \|\Lambda\|_{B^*} \cdot \|y\|$.

取 $y = V(t)u - W(t)u, v \in B^*$, 则

$$(\Lambda, y) = 0, \quad \Lambda(y) = \|\Lambda\|_{B^*} \cdot \|y\|$$

所以

$$\|y\| = 0$$

也即 $(V(t) - W(t))u = 0, \forall u \in B$, 故 $V(t) = W(t)$. 证毕.

积分 $\int_0^\infty e^{-\lambda t} V(t) u dt$ 相当于对 $V(t)u$ 作 Laplace 变换.

例 1.5 设 A 是 B 上的有界算子, 定义 $V(t) = \sum_{n=0}^\infty \frac{t^n}{n!} A^n$, 则

(1) $V(t)$ 是 B 上的强连续算子群;

(2) $V(t)$ 的无穷小生成元恰为 A .

证明 (1) 为证 $V(t)$ 是 B 上的强连续算子群, 须证:

(i) 因为 $\|V(t)\| \leq \sum_{n=0}^\infty \frac{|t|^n}{n!} \|A\|^n = e^{|t| \cdot \|A\|}$, 所以

$\forall t \in \mathbf{R}, V(t) \in \mathcal{L}(B)$.

(ii) 任取 $t, s \in \mathbf{R}$, 有

$$V(t)V(s) = \lim_{N \rightarrow \infty} \left(\sum_{l=0}^N \frac{t^l}{l!} A^l \cdot \sum_{n=0}^N \frac{s^n}{n!} A^n \right) =$$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N \sum_{l \rightarrow n-m} \frac{(n+l)! s^n t^l}{n! l!} A^{n+l} \cdot \frac{1}{(n+l)!} =$$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^N \frac{(t+s)^m}{m!} A^m = V(t+s)$$

(iii) $V(0) = I$ 显然.

(iv) 对任意 $u \in B$, 有

$$\|V(t)u - V(t_0)u\| = \|(V(t) - V(t_0))u\| =$$

$$\left\| \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n - t_0^n}{n!} A^n u \right\| \leq \sum_{n=0}^{\infty} \frac{|t^n - t_0^n|}{n!} \|A\|^n \|u\| \leq$$

$$|t - t_0| \sum_{n=1}^{\infty} |t'|^{n-1} \frac{\|A\|^n}{(n-1)!} \|u\|$$

因为 t' 介于 t 和 t_0 之间, 所以

$$\|V(t)u - V(t_0)u\| \leq |t - t_0| \cdot \|A\| e^{t' \|A\|} \cdot \|u\| \xrightarrow{t \rightarrow t_0} 0$$

这证明了强连续性.

(2) 再来证明 A 是无穷小生成元:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{V(t)u - u}{t} = \left. \frac{d}{dt} V(t)u \right|_{t=0} = \left. \frac{d}{dt} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} t^n A^n u \right|_{t=0} = Au$$

证毕.

注意, 当 A 是无界算子时, 不能有展开式 $\sum \frac{t^n}{n!} A^n$.

引理 1.5 设 L 是 Banach 空间的共轭 B^* 中的 weak* 拓扑下稠密的线性子空间, 若 $u, v \in B$, 且

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{V(t)u - u}{t}, w \right) = (v, w), \quad \forall w \in L \subset B^*$$

则 $u \in D(A)$, 且 $Au = v$.

说明: weak* 拓扑下稠密是指对 $\forall l \in B^*, \exists l_j \in L$,

使 $\langle l - l_j, u \rangle \xrightarrow{j \rightarrow \infty} 0, \forall u \in B$.

证明 因为

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}(V(t)u, w) &= \lim_{s \rightarrow 0} \left(\frac{V(t+s) - V(t)}{s} u, w \right) = \\ &= \lim_{s \rightarrow 0} \left(\frac{V(t)[V(s)u - u]}{s}, w \right) = \\ &= V(t) \left(\lim_{s \rightarrow 0} \frac{V(s)u - u}{s}, w \right) = (V(t)v, w)\end{aligned}$$

所以

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{V(t)u - u}{t}, w \right) = (V(0)v, w) = (v, w)$$

对每个 $w \in B^*$ 成立. 因此 $u \in D(A)$, 且

$$Au = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{V(t)u - u}{t} = V(0)v = v, \quad \forall u \in B$$

证毕.

例 1.6 令 $B = L^p(\mathbf{R})$, $p \geq 1$,

$$V(t) = \tau_p(t), \quad \tau_p(t)f(x) = f(x+t)$$

即 $\tau_p(t)$ 为平移算子, 求 $D(A)$ 及 A .

解 由定义, $D(A) = \left\{ f \in L^p, \text{ 且存在 } f_1 \in L^p, \text{ 使} \right.$

$$\left. \left\| \frac{\tau_p(t)f(x) - f(x)}{t} - f_1 \right\|_{L^p} = \left\| \frac{f(x+t) - f(x)}{t} - f_1 \right\|_{L^p} \rightarrow 0 \right\}$$

记 $D'(A) = \left\{ f : f \in L^p, \frac{df}{dx} \in L^p \right\}$. 由 $f \in D(A)$, 即得

$$\left(\frac{f(x+t) - f(x)}{t} - f_1, g \right) \rightarrow 0,$$

$$\forall g \in (L^p)^* = L^q, \quad \frac{1}{q} + \frac{1}{p} = 1$$

特别地, 可设 $g \in C_0^\infty(\mathbf{R})$ (由于 $C_0^\infty(\mathbf{R})$ 在 $L^q(\mathbf{R})$ 中稠密), 有

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{f(x+t) - f(x)}{t}, g \right) = (f_1, g)$$

由于

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{f(x+t) - f(x)}{t}, g \right) = \lim_{t \rightarrow 0} \left(f(x), \frac{g(x-t) - g(x)}{t} \right)$$

且 $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(x-t) - g(x)}{t} = -g'(x)$, 因此

$$(f_1, g) = \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{f(x+t) - f(x)}{t}, g \right) = \left(f, -\frac{dg}{dx} \right) = \left(\frac{df}{dx}, g \right)$$

故 $f_1 = \frac{df}{dx} \in L^p$, $f \in D'(A)$, 即 $D(A) \subset D'(A)$.

反之, 若 $f \in D'(A)$, 则对 $\forall g \in C_0^\infty$, 有

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{f(x+t) - f(x)}{t}, g \right) = \left(\frac{df}{dx}, g \right) = (f_1, g)$$

由引理 1.5, 有 $f_1 = v$, $V(t) = \tau_p(t)$, 得 $f \in D(A)$, 所以 $D(A) = D'(A)$, 且 $A = \frac{d}{dx}$. 证毕.

此例说明 A 不是有界算子.

1.2.2 光滑向量、解析向量

定义 1.5 设 $V(t)$ 是 \mathbf{B} (\mathbf{B} 是 Banach 空间) 上的强连续算子群, 称 $u \in \mathbf{B}$ 是关于 $V(t)$ 的 C^k 向量, 当且仅当 $F(t) = V(t)u$ 是 $\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{B}$ 的 C^k 映射, 所有 C^k 向量的全体记为 C_V^k .

命题 1.4 $u \in C_V^k \Leftrightarrow u \in D(A^k)$, 其中 A 是 $V(t)$ 的无穷小生成元, 且 $\frac{d^k F(t)}{dt^k} = V(t)A^k u = A^k V(t)u = A^k F(t)$.

证明 关于 k 作归纳法. 当 $k = 1$ 时,

$$\begin{aligned} u \in C_V^1 &\Leftrightarrow \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{F(t+\Delta t) - F(t)}{\Delta t} \text{ 存在} \Leftrightarrow \\ &\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{V(t+\Delta t)u - V(t)u}{\Delta t} = \\ &\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{V(t)(V(\Delta t)u - u)}{\Delta t} \text{ 存在} \Leftrightarrow \end{aligned}$$

$$\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{V(\Delta t)u - u}{\Delta t} \text{ 存在且等于 } A_u u \in D(A).$$

所以 $k = 1$ 成立.

现在设对 k 成立, 则

$$\frac{d^{k+1}F(t)}{dt^{k+1}} = \frac{d}{dt}(F^{(k)}(t)) = \frac{d}{dt}(V(t)A^k u) =$$

$$V(t)A(A^k u) = V(t)A^{k+1}u$$

故 $u \in C_V^k \Leftrightarrow u \in D(A^k)$. 证毕.

定义 1.6 若 $F(t) = V(t)u (u \in B)$ 是 $\mathbf{R} \rightarrow B$ 的 C^∞ 映射, 则称 u 为 C^∞ 向量.

从命题 1.4 得到:

推论 1.1 $u \in C_V^\infty \Leftrightarrow u \in \bigcap_{k=1}^\infty D(A^k)$.

定义 1.7 称 $f: \mathbf{R} \rightarrow B$ 在点 t_0 解析 (或实解析), 当且仅当 $\exists \delta(t_0) > 0$, 使 $\sum_{n=0}^\infty \frac{(t-t_0)^n}{n!} f^{(n)}(t_0)$ 在 $|t-t_0| < \delta(t_0)$ 中一致收敛于 $f(t)$.

类似地, 若 $f: \mathbf{C} \rightarrow B$, 则可定义复解析.

命题 1.5 f 在 t_0 解析 $\Leftrightarrow \exists m > 0, \delta > 0$, 当 $|t-t_0| < \delta$ 时, 使 $\|f^{(n)}(t)\| \leq n!m^n$.

定义 1.8 称 $u \in B$ 是关于 $V(t)$ 的解析向量, 当且仅当 $F(t) = V(t)u$ 是 $\mathbf{R} \rightarrow B$ 的解析函数, 即 $F(t)$ 在 \mathbf{R} 的每一点均解析.

引理 1.6 u 是关于 $V(t)$ 的解析向量 $\Leftrightarrow F(t) = V(t)u$ 在 $t = 0$ 解析.

证明 必要性是显然的, 下面证明充分性. 设 $F(t)$ 在 $t = 0$ 解析, 则当 $|t| < \delta$ 时, $F(t) = \sum \frac{t^n}{n!} F^{(n)}(0)$. 任取 \mathbf{R} 中点 t_0 , 当 $|t-t_0| < \delta$ 时, 利用命题 1.4, 有

$$F(t) = F(t-t_0+t_0) = V(t-t_0+t_0)u = V(t_0)V(t-t_0)u$$

记 $t - t_0 = s$

$$\begin{aligned} F(t) &= V(t_0)F(s) = V(t_0) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{s^n}{n!} F^{(n)}(0) = \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(t-t_0)^n}{n!} V(t_0) A^n u = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(t-t_0)^n}{n!} \frac{d^n F(t_0)}{dt^n} \end{aligned}$$

证毕.

命题 1.6 u 为解析向量, 当且仅当 $\exists C > 0, \forall k = 1, 2, \dots$, 使得 $u \in D(A^k)$, 且 $\|A^k u\| \leq C^{k+1} k^{k+\frac{1}{2}}$.

证明 利用引理 1.6 和前述命题 1.5, u 为解析向量 \Leftrightarrow

$F(t) \equiv V(t)u$ 在 $t = 0$ 解析 \Leftrightarrow

$$\exists \delta, m > 0, \text{使 } \|F^{(k)}(t)\| \leq k! m^k, |t| < \delta \Leftrightarrow$$

$$\exists \delta, m > 0, \text{使 } \|V(t)A^k u\| \leq k! m^k, |t| < \delta$$

$$(\|A^k u\| = \|V(-t)V(t)A^k u\| \leq \|V(-t)\| \cdot \|V(t)A^k u\|) \Leftrightarrow$$

$$\exists \delta, m > 0, \text{使 } \|A^k u\| \leq C k! m^k$$

由斯特林公式 $k! = e^{-k} k^{k+\frac{1}{2}} (1 + o(1))$ 得 $k! \leq C e^{-k} k^{k+\frac{1}{2}}$, 所以, u 为解析向量 \Leftrightarrow

$$\exists \delta, m > 0, \text{使}$$

$$\|A^k u\| \leq C e^{-k} k^{k+\frac{1}{2}} m^k = C (m e^{-1})^k k^{k+\frac{1}{2}} \leq C_0^{k+1} k^{k+\frac{1}{2}}$$

证毕.

命题 1.7 C_V^∞ 在 B 中稠密.

证明 设 $u \in B$, 令 $u_\epsilon = \int \rho_\epsilon(s) V(s) u ds$, 其中 $\rho_\epsilon(t) = \frac{1}{\epsilon} \rho\left(\frac{t}{\epsilon}\right)$, $\rho \in C_0^\infty(\mathbb{R})$, $\rho \geq 0$, $\int \rho(t) dt = 1$, 要证 $u_\epsilon \in C_V^\infty$, 且 $u_\epsilon \rightarrow u$. 由于

$$V(t)u_\epsilon = \int \rho_\epsilon(s) V(t+s) u ds = \int \rho_\epsilon(s-t) V(s) u ds$$

对上式求导, 知 $V(t)u_\epsilon$ 为 $\mathbb{R} \rightarrow B$ 的 C^∞ 光滑映射, 即 $u_\epsilon \in C_V^\infty$, 且

$$\begin{aligned}
u_\epsilon &= \int \rho_\epsilon(s) V(s) u ds = \int_{|s| \leq \epsilon} \rho_\epsilon(s) V(s) u ds \quad (\text{积分中值定理}) \\
&= V(s') u \int \rho_\epsilon(s) ds \quad (|s| \leq \epsilon) = \\
&= V(s') u \int \frac{1}{\epsilon} \rho\left(\frac{s}{\epsilon}\right) ds = V(s') u \int \rho(s) ds = \\
&= V(s') u \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} V(0) u = u
\end{aligned}$$

证毕.

命题 1.8 C_V^∞ 在 $D(A^k)$ 中稠密, 其中 $D(A^k)$ 的范数由 $\|u\|_{D(A^k)} = [\|u\|^2 + \|A^k u\|^2]^{\frac{1}{2}}$ 给定.

证明 只须证 $A^k u_\epsilon \rightarrow A^k u, \forall u \in D(A^k)$. 事实上

$$A^k u_\epsilon = V(0) A^k u_\epsilon = [V(t) A^k u_\epsilon]_{t=0} = \left[\frac{d^k}{dt^k} (V(t) u_\epsilon) \right]_{t=0}$$

由命题 1.7 证明中 $V(t) u_\epsilon$ 的表示, 得

$$\begin{aligned}
A^k u_\epsilon &= \left[\frac{d^k}{dt^k} \int \rho_\epsilon(s-t) V(s) u ds \right]_{t=0} = \\
&= \int (-1)^k \rho_\epsilon^{(k)}(s) V(s) u ds = \\
&= \int \rho_\epsilon(s) \frac{d^k}{ds^k} (V(s) u) ds \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} \\
&= \frac{d^k}{ds^k} [V(s) u] \big|_{s=0} = A^k (V(s) u) \big|_{s=0} = A^k u
\end{aligned}$$

证毕.

命题 1.9 解析向量全体(关于 $V(t)$) 在 B 中稠密.

证明 令 $\rho_\epsilon(t) = (4\pi\epsilon)^{-\frac{1}{2}} e^{-\frac{t^2}{4\epsilon}}$, 从而 $\int \rho_\epsilon(s) ds = 1$,

$$u_\epsilon = \int \rho_\epsilon(s) V(s) u ds$$

因此

$$V(t) u_\epsilon = \int \rho_\epsilon(s) V(t+s) u ds = \int \rho_\epsilon(s-t) V(s) u ds =$$

$$\frac{1}{\sqrt{4\pi\epsilon}} \int e^{-\frac{(t-s)^2}{4\epsilon}} V(s) u ds$$

以下证明同前一样. 证毕.

前面均设 B 为 Banach 空间, 现在考虑 Hilbert 空间.

定义 1.9 设 H 为 Hilbert 空间, 称 H 上强连续单参数算子群 $U(t)$ 为酉的, 若 $U^*U = UU^* = I$.

定理 1.1 设 A 是 H 上稠定算子, 则 A 是某个强连续单参数酉算子群 $U(t)$ 的无穷小生成元 $\Leftrightarrow A$ 是反自伴算子, 即 $A^* = -A$.

读者可以自己证明下面命题.

设 A 是 Hilbert 空间上的有界算子, 且为反自伴算子. 令

$$V(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k}{k!} A^k, \text{ 可以证明 } V(t) \text{ 是强连续单参数酉算子半群.}$$

1.3 Heisenberg 群的概念

设 G 满足

- (1) G 是解析流形(实解析流形或复解析流形);
- (2) G 是群;
- (3) $f(a, b) = ab^{-1}$ 是 $G \times G \rightarrow G$ 的解析映射;

则称 G 为一个 Lie 群.

所谓 Heisenberg 群, 是指在解析流形 \mathbf{R}^{2n+1} 上定义如下群运算:

$$(t, q, p) \cdot (t', q', p') = \left(t + t' + \frac{1}{2}(pq' - p'q), q + q', p + p' \right)$$

其中 $(t, q, p) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$, $(t', q', p') \in \mathbf{R} \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$, 则单位元为 $(0, 0, 0)$, 逆元 $(t, q, p)^{-1} = (-t, -q, -p)$, 且 $(t, q, p) \cdot (t', q', p')^{-1} = \left(t - t' + \frac{1}{2}(-pq' + p'q), q - q', p - p' \right)$ 的每个分量都是多项式.

1.3.1 从算子群导出 Heisenberg 群

设 $p \in \mathbf{R}^n, q \in \mathbf{R}^n$, 定义关于参数 p 的平移群:

$$\tau_p: L^2(\mathbf{R}^n) \rightarrow L^2(\mathbf{R}^n)$$

$$\tau_p u(x) = u(x+p), \quad \forall x \in L^2$$

再定义 $m_q u(x) = e^{iq \cdot x} u(x)$, 其中 $q \cdot x = \sum_{j=1}^n q_j x_j$. 易证

$\|\tau_p u\| = \|u\|$ (这里 $\|\cdot\| = \|\cdot\|_{L^2}$), 即 τ_p 为一个酉算子. 同理 $\|m_q u\| = \|u\|$, 即 m_q 为一个酉算子, 且

$$\tau_p \tau_{p'} = \tau_{p+p'}, \quad m_q m_{q'} = m_{q+q'}$$

令 $V_p(t) = \tau_{tp}$. 固定 $p \in \mathbf{R}^n$, 而 $t \in \mathbf{R}$, 则

$$V_p(t)V_p(s) = \tau_{tp}\tau_{sp} = \tau_{(t+s)p} = V_p(t+s)$$

且 $V_p(t)$ 的无穷小生成元可如下计算: 设 $u \in C_0^\infty$,

$$\begin{aligned} \left. \frac{dV_p(t)u}{dt} \right|_{t=0} &= \left[\frac{d}{dt} \tau_{tp} u(x) \right]_{t=0} = \left. \frac{d}{dt} u(x+tp) \right|_{t=0} = \\ &= \sum_{j=1}^n p_j \frac{\partial u(x)}{\partial x_j} = i \left(\sum_{j=1}^n p_j D_j \right) u = i(p \cdot D)u \end{aligned}$$

这里记 $D_j = \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial x_j}$. 所以 $\tau_{tp} = V_p(t) = e^{itp \cdot D}$, 以 $t=1$ 代入, 得 $\tau_p = e^{ip \cdot D}$.

同理, 令 $W_q(t) = m_{tq}$, 则

$$\left. \frac{dW_q(t)u}{dt} \right|_{t=0} = \left[\frac{d}{dt} m_{tq} u(x) \right]_{t=0} = \left[\frac{d}{dt} e^{itq \cdot x} u(x) \right]_{t=0} = iq \cdot xu(x)$$

记 $X_j: X_j u = x_j u$, $X = (X_1, \dots, X_n)$, 所以 $\left. \frac{d}{dt} W_q(t)u \right|_{t=0} =$

$iq \cdot Xu(x) = i \sum_{j=1}^n q_j X_j u(x)$, 故 $m_q = W_q(t) = e^{itq \cdot X}$, 所以 $m_q = e^{iq \cdot X}$. 又

$$m_q \tau_p u(x) = e^{iq \cdot x} (\tau_p u)(x) = e^{iq \cdot x} u(x+p)$$

$$\tau_p m_q u(x) = \tau_p e^{iq \cdot x} u(x) = e^{iq \cdot (x+p)} u(x+p) = e^{iq \cdot p} m_q \tau_p u(x)$$

$$m_q \tau_p = e^{iq \cdot X} e^{ip \cdot D}$$

因此
$$e^{ip \cdot D} e^{iq \cdot X} = \tau_p m_q = e^{iq \cdot p} m_q \tau_p = e^{iq \cdot p} e^{iq \cdot X} e^{ip \cdot D}$$

将若干个 m_q, τ_p 进行复合, 得到形式

$$e^{it} e^{iq \cdot X} e^{ip \cdot D}$$

给定算子 $i(tI + p \cdot D + q \cdot X) = A$, 求

$$V_{(t,q,p)}(s) : L^2(\mathbf{R}^n) \rightarrow L^2(\mathbf{R}^n)$$

使 A 是 $V_{(t,q,p)}(s)$ 的无穷小生成元.

令 $u \in \mathcal{H}(\mathbf{R}^n)$

$$V_{(t,q,p)}(s)u(x) = v(s, x)$$

则

$$\frac{dv(s, x)}{ds} = Av(s, x) = i(tI + p \cdot D + q \cdot X)v(s, x) =$$

$$itv + \sum_{j=1}^n p_j \frac{\partial}{\partial x_j} v + i \sum_{j=1}^n q_j x_j v$$

由 $v|_{s=0} = u(x)$, 利用特征线法可解出

$$v(s, x) = e^{(x + sq \cdot X + \frac{1}{2}s^2(p \cdot q))} u(x + sp) = V_{(t,q,p)}(s)u(x)$$

特别地, 定义

$$\pi_{(t,q,p)}u(x) = V_{(t,q,p)}(1)u(x) = e^{(t + q \cdot x + \frac{1}{2}p \cdot q)}u(x + p), \forall u \in L^2$$

从

$$\pi_{(t,q,p)} \circ \pi_{(t',q',p')} = \pi_{(t'',q'',p')}$$

可算出

$$(t'', q'', p'') = (t, q, p) \cdot (t', q', p')$$

并且推得

$$e^{i(t + q \cdot X + p \cdot D)} \cdot e^{i(t' + q' \cdot X + p' \cdot D)} = e^{i(t'' + q'' \cdot X + p'' \cdot D)}$$

其中, $t'' = t + t' + \frac{1}{2}(pq' - p'q)$, $q'' = q + q'$, $p'' = p + p'$.

1.3.2 从多复变几何导出 Heisenberg 群

设 $z = (z_0, z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^{n+1} = (z_0, z')$, 其中, $z_j \in \mathbb{C}, z' \in \mathbb{C}^n$.
令 $\rho(z) = \operatorname{Im} z_0 - |z'|^2, \forall z = (z_0, z') \in \mathbb{C} \times \mathbb{C}^n$. 令 $D = \{z \in \mathbb{C}^{n+1} : \rho(z) > 0\}$, D 的边界 $\partial D = \{z \in \mathbb{C}^{n+1}, \rho(z) = 0\}$.

设 $(t, w) \in \mathbb{R} \times \mathbb{C}^n$. 考虑一个映射

$$T_{(t, w)} : D \rightarrow \mathbb{C}^{n+1}$$

使 $T_{(t, w)}(z_0, z') = (z_0 + t + i|w|^2 + 2iz'\overline{w}, z' + w)$

其中, $z'\overline{w} = \sum_{j=1}^n z'_j \overline{w}_j$. 显然, $T_{(t, w)}$ 是解析的, 且可逆. 设 $T_{(t, w)}(z_0, z') = (y_0, y')$, 可求出 z_0, z' . 可知 $TD \subset D$, 且 $T : D \rightarrow D$ 为解析同胚, 具有性质 $\rho(T_{(t, w)}(z_0, z')) = \rho(z_0, z')$.

事实上,

$$\begin{aligned} \rho(T_{(t, w)}(z_0, z')) &= \rho(y_0, y') = \\ &= \operatorname{Im} z_0 + |w|^2 + 2\operatorname{Im}(iz'\overline{w}) - |z' + w|^2 = \\ &= |w|^2 + \operatorname{Im} z_0 + z'\overline{w} + \overline{z'}w - (z' + w)(\overline{z'} + \overline{w}) = \\ &= \operatorname{Im} z_0 - z'\overline{z'} = \operatorname{Im} z_0 - |z'|^2 = \rho(z_0, z') \end{aligned}$$

易证: $T_{(t, w)} \circ T_{(t', w')} = T_{(t'', w'')}$, 其中 $t'' = t + t' + 2\operatorname{Im}(w \cdot \overline{w'})$, $w'' = w + w'$. 令 $w = x + iy, x, y \in \mathbb{R}^n$, 则

$$t'' = t + t' + 2\operatorname{Im}((x + iy)(x - iy)) = t + t' + 2(-y'x + x'y)$$

此外, 从理论物理角度也可考虑 $p \cdot D$ 与 $q \cdot X$ 的交换关系, 得到 Heisenberg 代数, 再得到 Heisenberg 群.

用 Heisenberg 群的方法可研究多复变函数中非常困难的问题, 如 $\bar{\partial}_b$ 问题.

第二章 Heisenberg 群的表示

本章 2.1 节介绍 Heisenberg 群 H_n 上的不可约酉表示(见参考文献[15, 24, 50-52]); 2.2 节介绍函数与分布的表示; 2.3 节介绍 Plancherel 公式.

2.1 Heisenberg 群的表示

首先给出 Lie 群上的表示概念(见参考文献[51, 53]).

定义 2.1 设 G 是 Lie 群, B 为 Banach 空间. 设映射 $\pi(w) : G \rightarrow \mathcal{L}(B)$ ($w \in G$, $\mathcal{L}(B)$ 为 B 上的有界线性算子全体), 满足:

- (1) $\pi(w \cdot w') = \pi(w)\pi(w')$, $\forall w, w' \in G$ (同态性);
- (2) $\forall f \in B, \pi(w)f$ 是 $G \rightarrow B$ 的连续映射(强连续性);
- (3) $\pi(e) = I$, e 为 G 中单位元;

则称 π 是 G 在 B 上的一个表示, B 称为 π 的表示空间. 特别地, 若 B 为一个 Hilbert 空间, 且 $\pi(w)$ 是一个酉算子, 则称 π 是一个酉表示.

对 Heisenberg 群, 有

命题 2.1 设 $w = (t, q, p) \in H_n$. 令 $\pi(w) = \pi(t, q, p) : L^2(\mathbf{R}^n) \rightarrow L^2(\mathbf{R}^n)$ 如下:

$$\pi(t, q, p)f(x) = e^{i(t+q \cdot x + \frac{1}{2}p \cdot x)} f(x+p), \quad \forall f \in L^2(\mathbf{R}^n)$$

则 π 是 H_n 在 $L^2(\mathbf{R}^n)$ 上的一个酉表示.

证明 因为

$$\begin{aligned} \|\pi(t, q, p)f(x)\|_{L^2} &= \left[\int_{\mathbf{R}^n} |e^{i(t+q \cdot x + \frac{1}{2}p \cdot x)} f(x+p)|^2 dx \right]^{\frac{1}{2}} = \\ &= \left[\int_{\mathbf{R}^n} |f(x+p)|^2 dx \right]^{\frac{1}{2}} \quad (\text{令 } x' = x+p) = \end{aligned}$$

$$\left[\int_{\mathbf{R}^n} |f(x')|^2 dx' \right]^{\frac{1}{2}} = \|f\|_{L^2}$$

所以 $\pi(t, q, p)$ 是 $L^2(\mathbf{R}^n)$ 上的酉算子. 证毕.

验证定义 2.1 中的性质:

(1) $\pi(t, q, p)\pi(t', q', p') = \pi((t, q, p) \cdot (t', q', p'))$, 显然.

(2) 当 $g \in H_n, g \rightarrow g_0 \in H_n$ 时,

$$\pi(g)f(x) \rightarrow \pi(g_0)f(x), \quad \text{在 } L^2(\mathbf{R}^n) \text{ 中}, \forall f \in L^2$$

事实上, 对 $f \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$, 有

$$\begin{aligned} \pi(g)f - \pi(g_0)f &= \pi(g_0 g_0^{-1}g)f - \pi(g_0)f = \\ &= \pi(g_0)\pi(g_0^{-1}g)f - \pi(g_0)f = \\ &= \pi(g_0)[\pi(g_0^{-1}g)f(x) - f(x)] \end{aligned}$$

令 $g_0^{-1}g = h$, 则 $g \rightarrow g_0 \Leftrightarrow h \rightarrow e$, 所以

$$\pi(g)f - \pi(g_0)f = \pi(g_0)[\pi(h)f(x) - f(x)]$$

下面证明 $\|\pi(h)f(x) - f(x)\|_{L^2} \rightarrow 0$, (当 $h \rightarrow e = (0, 0, 0)$).

设 $h = (t', q', p')$, 对 $f \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$, 有

$$\|\pi(h)f(x) - f(x)\|_{L^2} =$$

$$\left[\int_{\text{supp } f} |e^{i(t', q' \cdot x + \frac{1}{2} p' \cdot q')} f(x + p') - f(x)|^2 dx \right]^{\frac{1}{2}} \rightarrow$$

$$0 \quad (t' \rightarrow 0, q' \rightarrow 0, p' \rightarrow 0) \quad (\text{一致地})$$

当 $f \in L^2(\mathbf{R}^n)$ 时, 因为 $C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$ 在 L^2 中稠密, 所以 $\forall \epsilon > 0, \exists f_0$

$\in C_0^\infty$, 使 $\|f - f_0\|_{L^2} < \frac{\epsilon}{3}$. 又由已证, 当 $|g - g_0| < \delta$ 时, 有

$$\|\pi(g)f_0 - \pi(g_0)f_0\|_{L^2} < \frac{\epsilon}{3}$$

于是

$$\begin{aligned} \|\pi(g)f - \pi(g_0)f\|_{L^2} &\leq \\ &\leq \|\pi(g)(f - f_0)\|_{L^2} + \|\pi(g_0)(f - f_0)\|_{L^2} + \\ &\quad \underbrace{\|\pi(g)f_0 - \pi(g_0)f_0\|_{L^2}}_{(\pi \text{ 为酉算子})} \end{aligned}$$

$$2 \|f - f_0\|_{L^2} + \|\pi(g)f_0 - \pi(g_0)f_0\|_{L^2} < \varepsilon$$

得证.

(3) $\pi(e) = I$. 这从下式直接可得:

$$\pi(e)f(x) = \pi(0, 0, 0)f(x) = f(x)$$

命题得证. 证毕.

注 2.1 当 Banach 空间或 Hilbert 空间为无限维时, 其表示称为无限维表示.

定义 2.2 称 $\delta_\lambda: H_n \rightarrow H_n (\lambda \in \mathbf{R} \setminus \{0\})$:

$$\delta_\lambda(t, q, p) = (\lambda t, \operatorname{sgn} \lambda \cdot |\lambda|^{\frac{1}{2}} q, |\lambda|^{\frac{1}{2}} p)$$

为伸缩变换(dilation). 它是一类不均匀的相似变换.

命题 2.2 (1) $\delta_\lambda \circ \delta_{\lambda'} = \delta_{\lambda\lambda'}, \forall \lambda, \lambda' \in \mathbf{R} \setminus \{0\}$ (即 δ_λ 关于 λ 同态);

(2) $\delta_\lambda(w \cdot w') = \delta_\lambda(w)\delta_\lambda(w'), \forall w, w' \in H_n$ (即 δ_λ 关于元素 $w \in H_n$ 同态).

证明是容易的.

定义 2.3 $\forall \lambda \in \mathbf{R} \setminus \{0\}$, 定义 $\pi_\lambda(w) = \pi(\delta_\lambda(w))$, 这里 π 如命题 2.1.

命题 2.3 $\pi_\lambda (\lambda \in \mathbf{R} \setminus \{0\})$ 是 H_n 在 $L^2(\mathbf{R}^n)$ 上的酉表示.

证明 对 $f \in L^2(\mathbf{R}^n)$, $\pi_\lambda(w)f = \pi(\delta_\lambda(w))f$. 因为 $\delta_\lambda(w) \in H_n$, π 为酉算子, 所以 $\pi_\lambda(w)$ 是酉算子.

(1) 对任意 $w, w' \in H_n$, 有

$$\begin{aligned} \pi_\lambda(w)\pi_\lambda(w') &= \pi(\delta_\lambda(w))\pi(\delta_\lambda(w')) = \pi(\delta_\lambda(w) \cdot \delta_\lambda(w')) = \\ &= \pi(\delta_\lambda(w \cdot w')) = \pi_\lambda(w \cdot w') \end{aligned}$$

(2) 当 $w \rightarrow w_0$ 时, $\delta_\lambda(w) \rightarrow \delta_\lambda(w_0)$, 因此在 L^2 中, 有

$$\pi_\lambda(w)f = \pi(\delta_\lambda(w))f \rightarrow \pi(\delta_\lambda(w_0))f = \pi_\lambda(w_0)f, \quad \forall f \in L^2$$

(3) $\pi_\lambda(e) = \pi(\delta_\lambda(e)) = \pi(e) = I$. 证毕.

注 2.2 从定义 2.3 知 $\pi_1 = \pi$.

注 2.3 称 π_λ 为 H_n 的无穷维非平凡表示.

定义 2.4 H_n 的一维(非平凡)表示定义如下: 取 $B = \mathbf{C}$, 定义

内积 $(z, z') = z \cdot \overline{z'}$, 则 \mathbf{C} 构成一个 Hilbert 空间. 取 $\pi_{(y, \eta)}(t, q, p)$
 $z = e^{i(y \cdot q + \eta \cdot p)} z$, 这是个酉算子, 且满足定义 2.1 中的 (1) ~ (3).

这里只证明 (1):

$$\begin{aligned} \pi_{(y, \eta)}(t, q, p) \pi_{(y, \eta)}(t', q', p') z &= \\ e^{i(yq + \eta p)} e^{i(yq' + \eta p')} z &= \\ e^{i(y(q+q') + \eta(p+p'))} z &= \\ \pi_{(y, \eta)}[(t, q, p) \cdot (t', q', p')] z \end{aligned}$$

其余易证.

所谓 H_n 的平凡表示, 是指 $\pi(t, q, p) = I$ (恒等算子), $\forall (t, q, p) \in H_n$.

定义 2.5 设 π 是 H_n 的一个酉表示, 全体表示所成的空间为 H_π , 称 π 是不可约的, 若不存在 H_π 的一个真、闭的子空间 H'_π , 使

$$\pi(g)H'_\pi \subset H'_\pi, \quad \forall g \in H_n$$

此式说明 H'_π 为不变子空间, 上述包含关系恰是不变子空间的含义.

如何判断 π 不可约? 我们有下列判别准则.

定理 2.1 设 π 是 H_n 的一个酉表示, 则 π 是不可约的, 当且仅当 $A \in \mathcal{L}(H_\pi)$, $A\pi(g) = \pi(g)A$, $\forall g \in H_n \Rightarrow A = \lambda I$, $\lambda \in \mathbf{C}$.

该定理对一般的 Lie 群也成立. 利用此定理, 可证明:

命题 2.4 π 是不可约的.

证明 任取 $A: L^2(\mathbf{R}^n) \rightarrow L^2(\mathbf{R}^n)$ 为有界算子. 若 $\pi(t, q, p)A = A\pi(t, q, p)$, 特别取 $(t, q, p) = (0, q, 0)$, 则 $e^{iq \cdot x} A f(x) = A[e^{iq \cdot x} f(x)]$, $f \in L^2$, 对其等号两边同乘以 $g(q) \in C_0^\infty$, 并对 q 积分:

$$\begin{aligned} \int g(q) e^{iq \cdot x} dq A f(x) &= \int A[g(q) e^{iq \cdot x} f(x)] dq = \\ A \left[\int g(q) e^{iq \cdot x} dq f(x) \right] \end{aligned}$$

因此

$$\tilde{g}(x)Af(x) = A(\tilde{g}(x)f(x))$$

其中 $\tilde{g}(x) = \int g(q)e^{iqx}dq$. 令 $\tilde{g}(x) = G(x) \in \mathcal{S}$ 为 Schwartz 空间), 因此

$$G(x)Af(x) = A(G(x)f(x)), \quad G \in \mathcal{S}, \forall f \in L^2$$

令 $B_j = \{x : |x| \leq j, x \in \mathbf{R}^n\}$, 取

$$f_j = \begin{cases} 1, & x \in B_j \\ 0, & x \notin B_j \end{cases}$$

则 $f_j \in L^2$, 且

$$A(f_j(x)G(x)) = A(f_j)G(x), \quad G \in \mathcal{S}$$

令 $j \rightarrow \infty$, 得

$$A(G) = \lim_{j \rightarrow \infty} A(f_j) \cdot G(x) = a(x)G(x) \text{ a. e. 在 } L^2 \text{ 意义下.}$$

在 $\pi(t, q, p)A = A\pi(t, q, p)$ 中, 取 $(t, q, p) = (0, 0, p)$, 则

$$\pi(0, 0, p)AG = A\pi(0, 0, p)G$$

即

$$(AG)(x+p) = A(G(x+p))$$

$$a(x+p)G(x+p) = a(x)G(x+p), \quad \forall p \in \mathbf{R}^n$$

则 $a(x+p) = a(x)$ a. e., 故 $a(x) = \text{常数}$ a. e.. 从而 $AG = \lambda Ga$ a. e., 即 $A = \lambda I$. 由 \mathcal{S} 在 L^2 中稠密, 得证.

现在举一个可约酉表示的例子.

例 2.1 取 $w \in \mathbf{R}^{2n+1}$, $w' \in \mathbf{R}^{2n+1}$, $f \in L^2(\mathbf{R}^{2n+1})$, 定义表示 $\pi'(t, q, p)f(w') = f(w \cdot w')$. 可以证明这不是一个不可约酉算子; $L^2(\mathbf{R}^{2n+1}) \rightarrow L^2(\mathbf{R}^{2n+1})$, 且是一个酉表示.

证明 对 $f \in L^2(\mathbf{R}^{2n+1})$,

$$\pi'(w)\pi'(w')f(w'') = f(w \cdot w' \cdot w'') = \pi'(w \cdot w')f(w'')$$

反证法: 假设 π' 为不可约的, 则设 $A \in \mathcal{L}(L^2(\mathbf{R}^{2n+1}))$, 且

$$A\pi'(w)f(w') = \pi'(w)Af(w')$$

则 $A = \lambda I$. 现在取 $A = \pi'(1, 0, 0)$, 则

$$\begin{aligned} A\pi'(t, q, p) &= \pi'(1, 0, 0)\pi'(t, q, p) = \pi'(t+1, q, p) \\ \pi'(t, q, p)A &= \pi'(t, q, p)\pi'(1, 0, 0) = \pi'(t+1, q, p) \end{aligned}$$

因此

$$A\pi'(w) = \pi'(w)A$$

由不可约的假定, 应有 $A = \lambda I (\lambda \in \mathbb{C})$, 即 $\pi'(1, 0, 0)f(w) = \lambda f(w)$, 即

$$f(t+1, q, p) = \lambda f(t, q, p), \quad \forall f \in L^2$$

但取 $f = e^{-(t^2 + p_1^2 + q_1^2)} \in L^2(\mathbb{R}^{2n+1})$, 代入上式, 有

$$e^{-(t^2 + 2t + 1 + p_1^2 + q_1^2)} = \lambda e^{-(t^2 + p_1^2 + q_1^2)}$$

即 $e^{(2t+1)} = \lambda$, 其中 t 是变量, λ 是常量, 矛盾. 证毕.

注 2.4 可证 π_λ (定义 2.3), $\pi_{(y, \eta)}$ (定义 2.4) 不可约.

定义 2.6 称 Lie 群 G 上的两个酉表示 π, π' 是等价的, 若存在酉同构 $T: H_\pi \rightarrow H_{\pi'}$, 使得 $\pi(g) = T\pi'(g)T^{-1}, \forall g \in G$.

下面将不加证明地叙述两个结论.

定理 2.2 $\{\pi_\lambda, \pi_{(y, \eta)}\}$ 中任二不同元素, 不是酉等价.

定理 2.3 H_n 的任一个不可约酉表示必和 $\{\pi_\lambda, \pi_{(y, \eta)}\}$ 中的某一个酉等价.

注 2.5 设 $\pi_\lambda^\sharp(t, q, p)f(x) = e^{i(t+\alpha+\frac{1}{2}p \cdot q)}f(x+p)$. 这是个酉表示, 可以证明 π_λ^\sharp 酉等价于 π_λ .

2.2 卷积代数、函数及分布的表示

在欧氏空间 \mathbb{R}^n 中, 显见: 设 $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$, 则有

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x+x_0)dx = \int_{\mathbb{R}^n} f(x)dx$$

成立. 这里通过令 $x' = x + x_0$, 则 $dx' = dx$.

对 Lie 群 G , 取定 $g_0 \in G$, 对任意 $g \in G$, 称变换

$$g_0 g : G \rightarrow G$$

为左平移,称变换

$$gg_0 : G \rightarrow G$$

为右平移. 对积分

$$\int_G f(g_0 g) dg (f \in L^1(G))$$

若 G 上的测度满足 $d(g_0 g) = dg$, 则此测度称为左不变测度; 若 $d(gg_0) = dg$, 则此测度称为右不变测度.

任何 Lie 群 G 都有不变测度(左或右), 但左不变测度和右不变测度一般不相等. 若左不变测度和右不变测度相等, 则此 Lie 群称为幺模(Unimodular) Lie 群, 幂零 Lie 群是幺模 Lie 群.

命题 2.5 Heisenberg 群上的不变测度是 $dt dq dp$.

证明 从 $(t', q', p') = (t_0, q_0, p_0) \circ (t, q, p)$, 可知 $t' = t_0 + t + \frac{1}{2} p q_0 - \frac{1}{2} q p_0$, $q' = q + q_0$, $p' = p + p_0$. 得到 $dt' = dt + \frac{1}{2} q_0 dp - \frac{1}{2} p_0 dq$, $dq' = dq$, $dp' = dp$, 因此

$$dt' \wedge dq' \wedge dp' = dt \wedge dq \wedge dp$$

证毕.

本书涉及的测度都是 Haar 测度, 即不变测度.

2.2.1 Lie 群上的卷积

设 $f_1, f_2 \in L^1(G)$, 定义卷积为

$$f_1 * f_2 = \int_G f_1(g_1) f_2(g_1^{-1} g) dg_1$$

命题 2.6 $f_1 * f_2$ 是 $L^1(G) \times L^1(G) \rightarrow L^1(G)$ 的双线性连续映射.

证明 利用平移不变性, 有

$$\int_G |f_1 * f_2| dg = \int_G \left| \int_G f_1(g_1) f_2(g_1^{-1} g) dg_1 \right| dg \leq$$

$$\begin{aligned} & \int_G \int_G |f_1(g_1) f_2(g_1^{-1}g)| \, dg_1 dg \leq \\ & \int_G |f_1(g_1)| \, dg_1 \int_G |f_2(g_1^{-1}g)| \, dg = \\ & \|f_1\|_{L^1} \cdot \|f_2\|_{L^1} \end{aligned}$$

把卷积看做一个乘法, 则卷积构成一个代数, 且是运算封闭的. 对卷积还可证明

$$\begin{aligned} C_0^\infty(G) \times C_0^\infty(G) &\rightarrow C_0^\infty(G) \\ \mathcal{C}'(G) \times \mathcal{C}'(G) &\rightarrow \mathcal{C}'(G) \end{aligned}$$

证明与欧氏空间中的证明平行. 证毕.

定义 2.7 设 π 是 G 的一个酉表示, 表示空间 H_π 为 Hilbert 空间. 设 $f \in L^1(G)$, 定义 $\pi(f) : H_\pi \rightarrow H_\pi$ 为

$$\pi(f)u = \int_G f(g)\pi(g)u \, dg, \quad \forall u \in H_\pi$$

$\pi(f)$ 称为 f 的群 Fourier 变换.

命题 2.7 $\pi(f) \in \mathcal{L}(H_\pi)$, 且 $\|\pi(f)\| \leq \|f\|_{L^1}$.

证明 注意到 $\pi(g)u : G \rightarrow H_\pi$, 有

$$\|\pi(f)u\|_{H_\pi} \leq \int_G |f(g)| \cdot \|u\|_{H_\pi} \, dg = \|f\|_{L^1(G)} \cdot \|u\|_{H_\pi}$$

证毕.

我们指出 $\pi(f)$ 与欧氏空间中 Fourier 变换有密切关系. 事实上, $G = \mathbf{R}^n$ 为交换群, $H_\pi = \mathbf{C}$. 取参变量 $\xi \in \mathbf{R}^n \setminus \{0\}$, 对 $x \in \mathbf{R}^n, \alpha \in \mathbf{C}$, 有

$$\pi_\xi(x)\alpha = e^{i\xi \cdot x}\alpha$$

对 $f \in L^1$, 有

$$\pi_\xi(f)\alpha = \int_{\mathbf{R}^n} f(x)\pi_\xi(x)\alpha \, dx = \int_{\mathbf{R}^n} e^{i\xi \cdot x} f(x) \, dx \cdot \alpha = \hat{f}(\xi) \cdot \alpha$$

因此

$$\pi_\xi(f) = \hat{f}(\xi)$$

欧氏空间上的 Fourier 变换有性质 $(f_1 * f_2)^\wedge = \hat{f}_1 \hat{f}_2$. 对群

Fourier 变换, 也有类似的性质.

命题 2.8 设 $f_1 \in L^1(G), f_2 \in L^1(G)$, 则

$$\pi(f_1 * f_2) = \pi(f_1)\pi(f_2)$$

上式等号右边表示合成.

先证明一个辅助等式:

$$\pi(g_1)\pi(f)u = \int f(g_1^{-1}g)\pi(g)udg, \quad g_1 \in G, \quad u \in H_\pi$$

证明 利用左不变测度, 有

$$\begin{aligned} \text{左边} &= \pi(g_1) \int_G f(g)\pi(g)udg = \int_G f(g)\pi(g_1g)udg = \\ &= \int_G f(g_1^{-1}g_1g)\pi(g_1g)udg = \int_G f(g_1^{-1}g)\pi(g)udg = \text{右边} \end{aligned}$$

命题 2.8 的证明: 利用辅助等式, 有

$$\begin{aligned} \pi(f_1)\pi(f_2)u &= \int_G f_1(g_1)\pi(g_1)[\pi(f_2)u]dg_1 = \\ &= \int_G f_1(g_1) \int_G f_2(g_1^{-1}g)\pi(g)udgdg_1 = \\ &= \int_G \int_G f_1(g_1)f_2(g_1^{-1}g)dg_1 \cdot \pi(g)udg = \\ &= \int_G (f_1 * f_2)(g)\pi(g)udg = \\ &= \pi(f_1 * f_2)u, \quad \forall u \in H_\pi \end{aligned}$$

证毕.

定义 2.8 称 $u \in H_\pi$ 为关于 π 的 C^∞ 向量, 若 $\pi(g)u: G \rightarrow H_\pi$ 为 C^∞ 映射, 这里 $g \in G$.

命题 2.9 设 $f \in C_0^\infty(G), u \in H_\pi, \pi(g)u$ 为 C^∞ 映射, 则 $\pi(f)u$ 为 C^∞ 向量.

证明 令 $v = \pi(f)u$, 则由辅助等式,

$$\pi(g)v = \pi(g)\pi(f)u = \int f(g^{-1}g')\pi(g')udg'$$

因为 $g^{-1}g'$ 为 g' 的解析函数, $f \in C_0^\infty$, 故 $\pi(g)v \in C^\infty$, 从而 v 是 C^∞ 函数. 证毕.

定义 2.9 Gårding 空间 $\mathcal{G}_\pi = \{v : v = \pi(f)u, f \in C_0^\infty(G), u \in H_\pi\}$.

由命题 2.9, 知

$$\mathcal{G}_\pi \subset C^\infty(\pi)(C^\infty \text{ 向量的全体})$$

还可证明 \mathcal{G}_π 在 $C^\infty(\pi)$ 中稠密.

命题 2.10 在 Heisenberg 群 H_n 的情形, $C^\infty(\pi_1) = \mathcal{H}(\mathbf{R}^n)$. 这里 $\pi = \pi_1$, 见命题 2.1 和命题 2.3.

证明 注意 $H_\pi = L^2(\mathbf{R}^n)$, 且 $\mathcal{H}(\mathbf{R}^n) \subset C^\infty(\pi_1)$ 显然. 反之, 设 $f \in C^\infty(\pi_1) \subset L^2(\mathbf{R}^n)$, 则 $\pi(0, 0, p)f(x)$ 为 $\mathbf{R}^n \rightarrow L^2(\mathbf{R}^n)$ 的 C^∞ 映射, 且

$$\pi(0, 0, p)f(x) = f(x + p)$$

所以对任意的 p , 有

$$D_p^\alpha f(x + p) \in L^2(\mathbf{R}^n)$$

即得

$$D_x^\alpha f(x) \in L^2(\mathbf{R}^n)$$

从而对任意的 m , 有 $f \in H^m(\mathbf{R}^n)$. 由 Sobolev 嵌入定理, 知 $f \in C^\infty(\mathbf{R}^n)$, 且由 $\pi(0, q, p)f(x) : \mathbf{R}^n \rightarrow L^2(\mathbf{R}^n)$ 为 C^∞ 映射, 而 $\pi(0, q, p)f(x) = e^{iq(x + \frac{1}{2}p)}f(x + p)$, 因此

$$D_p^\alpha D_q^\beta [e^{iq(x + \frac{1}{2}p)}f(x + p)] \in L^2$$

即

$$D_p^\alpha \left[\left(x + \frac{1}{2}p \right)^\beta f(x + p) \right] \in L^2$$

且

$$\begin{aligned} +\infty &> \int_{\mathbf{R}^n} \left| D_p^\alpha \left[\left(x + \frac{1}{2}p \right)^\beta f(x + p) \right] \right|^2 dx \left(x' = x + \frac{p}{2} \right) = \\ &= \int_{\mathbf{R}^n} \left| D_p^\alpha \left[x'^\beta f \left(x' + \frac{p}{2} \right) \right] \right|^2 dx' = \\ &= \left(\frac{1}{2} \right)^{2|\alpha|} \int_{\mathbf{R}^n} \left| x'^\beta D_x^\alpha f \left(x' + \frac{p}{2} \right) \right|^2 dx' \end{aligned}$$

所以对任意的 α, β , 有 $x'^\beta D_x^\alpha f(x') \in L^2$, 因而 $f \in \mathcal{R}(\mathbf{R}^n)$. 证毕.

2.2.2 弱 C^∞ 向量空间 $C^\infty_\omega(\pi)$

称 $u \in C^\infty_\omega(\pi)$ 当且仅当 $u \in H_\pi$, 且 $\forall \omega \in H_\pi$, 有

$$\phi_{u,\omega}(g) = (\pi(g)u, \omega)_{H_\pi} \in C^\infty(G)$$

这里注意 $\phi_{u,\omega}(g)$ 是通常函数.

命题 2.11 $C^\infty_\omega(\pi) = C^\infty(\pi)$

证明 化成欧氏空间情形, 即须证: 若 $f: U \subset \mathbf{R}^n \rightarrow H_\pi$ 是连续映射, 则

$$f \in C^\infty(U \rightarrow H_\pi) \Leftrightarrow$$

$$F_\omega(x) = \langle f(x), \omega \rangle_{H_\pi} \in C^\infty(U \rightarrow H_\pi), \quad \forall \omega \in H_\pi$$

“ \Rightarrow ”显然, 只证“ \Leftarrow ”. 由于 $F_\omega(x + \Delta x) - F_\omega(x) - \sum_{j=1}^n \partial_j F_\omega \cdot \Delta x_j = o(|\Delta x|)$, 可知

$$\langle f(x + \Delta x) - f(x) - \sum_{j=1}^n \partial_j f \cdot \Delta x_j, \omega \rangle = o(|\Delta x|)$$

且当 $|\Delta x| < \delta(x)$ 时, 得到关于 ω 的逐点估计

$$\left| \left\langle \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}, \omega \right\rangle \right| \leq C_\omega(x)$$

由一致有界原理,

$$\left\| \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} \right\|_{H_\pi} \leq C'(x)$$

且

$$|\partial_j F_\omega(x)| = \left| \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \left\langle \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}, \omega \right\rangle \right| \leq C'(x) \|\omega\|$$

因此 $\exists \phi_j \in H_\pi$, 使 $\partial_j F_\omega(x) = \langle \phi_j, \omega \rangle$. 又 $f(x)$ 是 $C(U \rightarrow H_\pi)$, 所以

$$\begin{aligned} \left\| \left\langle \frac{f(x + t e_j) - f(x)}{t} - \phi_j, \omega \right\rangle \right\| &= \\ \left\| \frac{F_\omega(x + t e_j) - F_\omega(x) - \partial_j F_\omega(x) t}{t} \right\| &= o(t) \end{aligned}$$

令 $t \rightarrow 0$, 得 $\phi_j = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x + te_j) - f(x)}{t}$. 由此知 $f \in C^1(U \rightarrow H_\pi)$.

然后利用流形上集到欧氏空间子集的黏贴. 证毕.

当 $k \in \mathcal{C}'(G)$, 如何定义 $\pi(k)$?

由 $f \in C_0^\infty$, 可知

$$\begin{aligned} (\pi(f)u, \omega)_{H_\pi} &= \left(\int f(g) \pi(g) u dg, \omega \right)_{H_\pi} = \\ \int f(g) (\pi(g)u, \omega)_{H_\pi} dg &= \langle f(g), (\pi(g)u, \omega)_{H_\pi} \rangle = \\ &= \langle f(g), \phi_{u, \omega} \rangle \end{aligned}$$

于是给出如下定义.

定义 2.10 设 $k \in \mathcal{C}'(G)$, 则 $\pi(k)$ 定义为 $C^\infty(\pi) \rightarrow H_\pi$ 的如下形式:

$$\begin{aligned} (\pi(k)u, \omega)_{H_\pi} &= \langle k, (\pi(g)u, \omega)_{H_\pi} \rangle_G, \\ \forall u \in C^\infty(\pi), \forall \omega \in H_\pi \end{aligned}$$

注 2.6 定义 2.10 的合理性:

(1) 由 $u \in C^\infty(\pi)$ 可推出 $\phi_{u, \omega}(g) = (\pi(g)u, \omega)_{H_\pi} \in C^\infty(G)$;

(2) 利用紧支广义函数的结构定理, 有 $|(\pi(k)u, \omega)_{H_\pi}| \leq C \sup_{k, |a| \leq m} |\partial^a \phi_{u, \omega}| \leq C \sup |\langle \partial_g^a \pi(g)u, \omega \rangle| \leq C_a \| \omega \|$, 因此 $\pi(k)u \in H_\pi^* = H_\pi$.

命题 2.12 设 $k \in \mathcal{C}'$, 则 $\pi(k) : C^\infty(\pi) \rightarrow C^\infty(\pi)$.

证明 由命题 2.11, 只须证明 $\pi(k) : C^\infty(\pi) \rightarrow C^\infty(\pi)$, 即证

$$(\pi(g)\pi(k)u, \omega) \in C^\infty(G), \quad \forall u \in C^\infty(\pi), \forall \omega \in H_\pi$$

但利用 $\pi(g)^* = \pi(g)^{-1} = \pi(g^{-1})$, 立即有

$$\begin{aligned} (\pi(g)\pi(k)u, \omega) &= (\pi(k)u, \pi(g^{-1})\omega) = \\ &= (k(g'), (\pi(g')u, \pi(g^{-1})\omega)) = (k(g'), (\pi(gg')u, \omega)) \in C^\infty(G) \end{aligned}$$

这里用到 $(\pi(gg')u, \omega)$ 关于 g 解析, 关于 g' 为 C^∞ . 证毕.

2.3 Plancherel 等式

在欧氏空间中约定:

$$(1) \text{ Fourier 变换为 } \hat{f}(\xi) = \int_{\mathbf{R}^n} e^{-ix \cdot \xi} f(x) dx;$$

$$(2) \text{ Fourier 逆变换为 } \hat{f}(x) = \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\mathbf{R}^n} e^{ix \cdot \xi} f(\xi) d\xi;$$

$$(3) \hat{\delta} = 1;$$

$$(4) \text{ Plancherel 公式; } \|\hat{f}\|^2 = (2\pi)^n \|f\|^2.$$

已知群 Fourier 变换 $\pi(f)$ 在欧氏空间相当于 Fourier 变换, 这里将对群 Fourier 变换建立 Plancherel 公式.

Weyl 型拟微分算子 (参阅 Hörmander: The Analysis of Linear Partial Differential Operators III) 形如

$$a(x, D)u = \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\mathbf{R}^n} e^{i(x-y) \cdot \xi} a\left(\frac{x+y}{2}, \xi\right) u(y) dy d\xi$$

其中, $a(x, \xi) \in \mathcal{S}'(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$ 为分布,

$$a(x, D) : \mathcal{S}(\mathbf{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbf{R}^n)$$

若 $a(x, \xi)$ 为关于 x, ξ 的多项式, 则 $a(x, D)$ 为偏微分算子.

命题 2.13 对于 Heisenberg 群上的酉表示, 成立

$$\pi_{\pm\lambda}(t, q, p) = e^{i(\pm\lambda \pm \lambda^{\frac{1}{2}} q \cdot x + \lambda^{\frac{1}{2}} p \cdot D)} \quad (\lambda > 0)$$

证明 利用 1 的 Fourier 变换为 δ , 得

$$\begin{aligned} e^{i(\pm\lambda \pm \lambda^{\frac{1}{2}} q \cdot x + \lambda^{\frac{1}{2}} p \cdot D)} u &= \\ \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n} e^{i(x-y) \cdot \xi} e^{i(\pm\lambda \pm \lambda^{\frac{1}{2}} q \cdot \frac{x+y}{2} + \lambda^{\frac{1}{2}} p \cdot \xi)} u(y) dy d\xi &= \\ \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n} e^{i(x-y + \lambda^{\frac{1}{2}} p) \cdot \xi} d\xi e^{i(\pm\lambda \pm \lambda^{\frac{1}{2}} q \cdot \frac{x+y}{2})} u(y) dy &= \\ \int_{\mathbf{R}^n} \delta(x-y + \lambda^{\frac{1}{2}} p) e^{i(\pm\lambda \pm \lambda^{\frac{1}{2}} q \cdot \frac{x+y}{2})} u(y) dy &= \end{aligned}$$

$$e^{i(\pm\lambda\pm\lambda^{\frac{1}{2}}q\cdot\frac{x+x+\lambda^{\frac{1}{2}}p}{2})}u(x+\lambda^{\frac{1}{2}}p)=$$

$$e^{i(\pm\lambda\pm\lambda^{\frac{1}{2}}q\cdot x\pm\lambda^{\frac{3}{2}}p)}u(x+\lambda^{\frac{1}{2}}p)=\pi_{\pm\lambda}(t,q,p)\pi$$

故而得证.

命题 2.14 设 $f \in L^1(H_\pi)$, 则

$$\pi_{\pm\lambda}(f) = \hat{f}(\mp\lambda, \mp\lambda^{\frac{1}{2}}x, -\lambda^{\frac{1}{2}}D)$$

证明 注意到 $\pi_{\pm\lambda}(f)$ 和 Weyl 型拟微分算子的定义, 有

$$\begin{aligned}\pi_{\pm\lambda}(f)u &= \int_{\mathbf{R}^{2n+1}} f(t, q, p) \pi_{\pm\lambda}(t, q, p) u dt dq dp = \\ &= \int_{\mathbf{R}^{2n+1}} f(t, q, p) e^{i(\pm\lambda\pm\lambda^{\frac{1}{2}}q\cdot x+\lambda^{\frac{1}{2}}p\cdot D)} u dt dq dp = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\mathbf{R}^{2n+1}} f(t, q, p) \cdot \\ &\quad \int_{\mathbf{R}^{2n}} e^{i(x-y)\cdot\xi} e^{i(\pm\lambda\pm\lambda^{\frac{1}{2}}q\cdot\frac{x+y}{2}+\lambda^{\frac{1}{2}}p\cdot\xi)} u(y) dy d\xi dt dq dp = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^n} \int \hat{f}\left(\mp\lambda, \mp\lambda^{\frac{1}{2}}\frac{x+y}{2}, -\lambda^{\frac{1}{2}}\xi\right) e^{i(x-y)\cdot\xi} u(y) dy d\xi = \\ &= \hat{f}(\mp\lambda, \mp\lambda^{\frac{1}{2}}x, -\lambda^{\frac{1}{2}}D)u\end{aligned}$$

故命题得证.

这个命题说明一个函数的酉表示可用 Weyl 型拟微分算子来表示.

定义 2.11 设算子 A 是 Hilbert 空间 H 上的有界线性算子, $\{\varphi_j\}$ 是 H 的正交基, 若

$$\sum_{j=1}^{\infty} \|A\varphi_j\|^2 < +\infty$$

则称 A 为 Hilbert-Schmidt 算子 (或 H-S 算子), 且记其 Hilbert-Schmidt 范数为

$$\|A\|_{HS} = \left(\sum_{j=1}^{\infty} \|A\varphi_j\|^2\right)^{\frac{1}{2}}$$

有时也用记号 $\sum_{j=1}^{\infty} \|A\varphi_j\|^2 = \text{tr}(A^*A)$.

注 2.7

- (1) $\|A\|_{HS}$ 不依赖于 $\{\varphi_j\}$ 的选取;
- (2) $\|A\| \leq \|A\|_{HS}$;
- (3) 所有 H-S 算子构成一个 Hilbert 空间, 其内积为

$$\langle A, B \rangle_{HS} = \sum_{j=1}^{\infty} \langle A\varphi_j, B\varphi_j \rangle$$

- (4) A 的算子迹定义为 $\text{tr}A = \sum_{j=1}^{\infty} \langle \varphi_j, A\varphi_j \rangle$.

命题 2.15 设 $k(x, y) \in L^2(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$, $\forall u \in L^2(\mathbf{R}^n)$, 令

$$Ku(x) = \int_{\mathbf{R}^n} k(x, y)u(y)dy$$

则 K 是 H-S 算子(定义在 $L^2(\mathbf{R}^n)$ 上), 且

$$\|K\|_{HS} = \left(\int_{\mathbf{R}^{2n}} |k(x, y)|^2 dx dy \right)^{\frac{1}{2}} = \|k\|_{L^2(\mathbf{R}^{2n})}$$

证明 设 φ_j 为 $L^2(\mathbf{R}^n)$ 的一组正交基, 于是

$$\begin{aligned} \|K\|_{HS}^2 &= \sum_j \|K\varphi_j\|^2 = \sum_j \int_{\mathbf{R}^n} \left| \int_{\mathbf{R}^n} k(x, y)\varphi_j(y)dy \right|^2 dx = \\ &= \sum_j \int_{\mathbf{R}^n} \left[\int_{\mathbf{R}^n} k(x, y)\varphi_j(y)dy \int_{\mathbf{R}^n} \overline{k(x, y')} \overline{\varphi_j(y')} dy' \right] dx = \\ &= \int_{\mathbf{R}^n} \left[\int_{\mathbf{R}^{2n}} k(x, y) \overline{k(x, y')} \sum_j \varphi_j(y) \overline{\varphi_j(y')} dy dy' \right] dx = \\ &= \int_{\mathbf{R}^{3n}} k(x, y) \overline{k(x, y')} \delta(y - y') dy dy' dx = \\ &= \int_{\mathbf{R}^{2n}} k(x, y) \overline{k(x, y)} dy dx = \\ &= \int_{\mathbf{R}^{2n}} |k(x, y)|^2 dx dy = \|k\|_{L^2(\mathbf{R}^{2n})}^2 \end{aligned}$$

另证: 因为 $\|K\|_{HS}^2 = \sum_j \|K\varphi_j\|^2$, 又 $K\varphi_j = \sum_i (K\varphi_j,$

$\varphi_l \rangle \varphi_l$, 及 $\|K\varphi_j\|^2 = \sum_l |(K\varphi_j, \varphi_l)|^2$, 因此

$$\begin{aligned}\|K\|_{HS}^2 &= \sum_{l,j} |(K\varphi_j, \varphi_l)|^2 = \\ &= \sum_{l,j} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} k(x, y) \varphi_j(y) \overline{\varphi_l(x)} dy dx\end{aligned}$$

注意到 $\varphi_{j,l} = \varphi_l(x) \overline{\varphi_j(y)}$ 是 $L^2(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$ 中的正交基, 因此

$$\begin{aligned}\|K\|_{HS}^2 &= \sum_{j,l} |(k(x, y), \varphi_l(x) \overline{\varphi_j(y)})|^2 = \\ &= \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} |k(x, y)|^2 dx dy = \\ &= \|k(x, y)\|_{L^2(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)}^2\end{aligned}$$

得证.

命题 2.16 (Plancherel 公式) 设 $f \in L^2(H_n) \cap L^1(H_n)$, 则

$$\|f\|_{L^2(H_n)}^2 = \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{\infty} \|\pi_\lambda(f)\|_{HS}^2 |\lambda|^{-n} d\lambda$$

这里要求 $f \in L^1(H_n)$, 是为了可对 f 作酉表示 $\pi_\lambda(f)$.

证明 由定义 2.11、命题 2.14, 对 $\lambda > 0$, 有

$$\begin{aligned}\|\pi_{\pm\lambda}(f)\|_{HS}^2 &= \sum_j \|\pi_{\pm\lambda}(f)\varphi_j\|^2 = \\ &= \sum_j \|\hat{f}(\mp\lambda, \mp\lambda^{\frac{1}{2}}x, -\lambda^{\frac{1}{2}}D)\varphi_j\|^2\end{aligned}$$

注意到

$$\begin{aligned}\hat{f}(\mp\lambda, \mp\lambda^{\frac{1}{2}}x, -\lambda^{\frac{1}{2}}D)\varphi_j &= \\ &= \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\mathbf{R}^{2n}} e^{i(x-y)\cdot\xi} \hat{f}(\mp\lambda, \mp\lambda^{\frac{1}{2}} \frac{x+y}{2}, -\lambda^{\frac{1}{2}}\xi) \varphi_j(y) dy d\xi\end{aligned}$$

令 $-\lambda^{\frac{1}{2}}\xi = \eta$, 则 $(x-y) \cdot \xi = -\frac{(x-y)}{\lambda^{\frac{1}{2}}} \cdot \eta$, 就有

$$\begin{aligned}\hat{f}(\mp\lambda, \mp\lambda^{\frac{1}{2}}x, -\lambda^{\frac{1}{2}}D)\varphi_j &= \\ &= \lambda^{\frac{n}{2}} \int_{\mathbf{R}^n} \hat{f}_{1,2}(\mp\lambda, \mp\lambda^{\frac{1}{2}} \frac{x+y}{2}, \lambda^{\frac{1}{2}}(y-x)) \varphi_j(y) dy =\end{aligned}$$

$$\lambda^{-\frac{n}{2}} \int_{\mathbf{R}^n} f_{\pm\lambda}(x, y) \varphi_j(y) dy$$

就有

$$\begin{aligned} \|\pi_{\pm\lambda}(f)\|_{HS}^2 &= \lambda^{-n} \sum_j \int_{\mathbf{R}^n} \left| \int_{\mathbf{R}^n} f_{\pm\lambda}(x, y) \varphi_j(y) dy \right|^2 dx = \\ &= \lambda^{-n} \int_{\mathbf{R}^{2n}} \left| \hat{f}_{1,2} \left(\mp\lambda, \mp\lambda^{\frac{1}{2}} \frac{x+y}{2}, \lambda^{-\frac{1}{2}}(y-x) \right) \right|^2 dx dy \end{aligned}$$

令 $\lambda^{\frac{1}{2}} \frac{x+y}{2} = x', \lambda^{-\frac{1}{2}}(y-x) = y'$, 其 Jacobi 行列式刚好是 1,

$$\|\pi_{\pm\lambda}(f)\|_{HS}^2 = \lambda^{-n} \int_{\mathbf{R}^{2n}} |\hat{f}_{1,2}(\mp\lambda, \mp x', y')|^2 dx' dy'$$

关于第二个变元用 Parseval 等式, 得

$$\|\pi_{\pm\lambda}(f)\|_{HS}^2 = \lambda^{-n} (2\pi)^n \int_{\mathbf{R}^{2n}} |\hat{f}_1(\mp\lambda, q, p)|^2 dq dp$$

所以

$$\begin{aligned} & \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \|\pi_{\lambda}(f)\|_{HS}^2 |\lambda|^{-n} d\lambda = \\ & \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} (2\pi)^n \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{\mathbf{R}^{2n}} |\hat{f}_1(-\lambda, q, p)|^2 d\lambda dq dp = \\ & \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{\mathbf{R}^{2n}} |\hat{f}_1(t, q, p)|^2 dt dq dp = \|f\|_{L^2(H_n)}^2 \end{aligned}$$

证毕.

命题 2.17 (Plancherel 公式的极化形式)

$$\langle f, g \rangle_{L^2(H_n)} = \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \text{tr}(\pi_{\lambda}(f)^* \pi_{\lambda}(g)) |\lambda|^{-n} d\lambda$$

证明 由平行四边形法则及命题 2.16, 有

$$\begin{aligned} \langle f, g \rangle_{L^2(H_n)} &= \\ &= \left\| \frac{f+g}{2} \right\|^2 - \left\| \frac{f-g}{2} \right\|^2 + i \left\| \frac{f+ig}{2} \right\|^2 - i \left\| \frac{f-ig}{2} \right\|^2 = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \left[\left\| \pi_{\lambda} \left(\frac{f+g}{2} \right) \right\|_{HS}^2 - \left\| \pi_{\lambda} \left(\frac{f-g}{2} \right) \right\|_{HS}^2 + \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& i \left\| \pi_\lambda \left(\frac{f+ig}{2} \right) \right\|_{HS}^2 - i \left\| \pi_\lambda \left(\frac{f-ig}{2} \right) \right\|_{HS}^2 \Big] |\lambda|^{-n} d\lambda = \\
& \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_j \left[\left\| \frac{\pi_\lambda(f)\varphi_j + \pi_\lambda(g)\varphi_j}{2} \right\|^2 - \right. \\
& \left. \left\| \frac{\pi_\lambda(f)\varphi_j - \pi_\lambda(g)\varphi_j}{2} \right\|^2 + i \left\| \frac{\pi_\lambda(f)\varphi_j + i\pi_\lambda(g)\varphi_j}{2} \right\|^2 - \right. \\
& \left. i \left\| \frac{\pi_\lambda(f)\varphi_j - i\pi_\lambda(g)\varphi_j}{2} \right\|^2 \right] |\lambda|^{-n} d\lambda = \\
& \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_j (\pi_\lambda(f)\varphi_j, \pi_\lambda(g)\varphi_j) |\lambda|^{-n} d\lambda = \\
& \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_j (\varphi_j, \pi_\lambda(f)^* \pi_\lambda(g)\varphi_j) |\lambda|^{-n} d\lambda = \\
& \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \text{tr}(\pi_\lambda(f)^* \pi_\lambda(g)) |\lambda|^{-n} d\lambda
\end{aligned}$$

证毕.

命题 2.18 下式成立:

$$f(t, q, p) = \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \text{tr}(\pi_\lambda(f)^* \pi_\lambda(t, q, p)) |\lambda|^{-n} d\lambda$$

证明 令 $(t, q, p) = z$, 则利用命题 2.17, 有

$$\begin{aligned}
f(z) &= \int_{\mathbb{R}^{2n+1}} \delta(z - z') f(z') dz' = (f(z'), \delta(z - z')) = \\
&= \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \text{tr}(\pi_\lambda(f)^* \pi_\lambda(\delta(z - z'))) |\lambda|^{-n} d\lambda = \\
&= \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \text{tr}(\pi_\lambda(f)^* \pi_\lambda(t, q, p)) |\lambda|^{-n} d\lambda
\end{aligned}$$

这里用到

$$\pi_\lambda(\delta(z - z'))u = \int_{\mathbb{R}^{2n+1}} \delta(z - z') \pi_\lambda(z') u dz' = \pi_\lambda(z)u. \text{ 证毕.}$$

第三章 Heisenberg 群的 Lie 代数

本章 3.1 节考察 Heisenberg 群上的 Lie 代数及光滑向量场;
3.2 节考察不变微分算子及卷积算子.

3.1 Lie 代数与光滑向量场

定义 3.1 设 \mathcal{G} 是域 F 上的线性空间, 若存在换位运算 $[X, Y]: \mathcal{G} \times \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}$, 满足:

(1) 反交换性: $[X, Y] = -[Y, X]$;

(2) 反线性性: $[\lambda X + \mu Y, Z] = \lambda[X, Z] + \mu[Y, Z]$;

(3) Jacobi 恒等式: $[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$.
则称 \mathcal{G} 为一个 Lie 代数.

注 3.1 若 \mathcal{G} 为有限维的, 比如 n 维. 可设 X_1, \dots, X_n 为 \mathcal{G} 的基底, $[X_i, X_j] = \sum_{k=1}^n c_{ij}^k X_k$, 称 $\{c_{ij}^k\} (i, j, k = 1, \dots, n)$ 为 \mathcal{G} 的结构常数. 定义中的三个条件可通过结构常数的相应关系表示出来, 反之也对.

设 M 是 n 维 C^∞ 流形, TM 是 M 的切丛, 称 $\alpha_x: x \rightarrow T_x M$ ($T_x M$ 是 $x \in M$ 处的切空间) 的映射为光滑向量场, 若 $f \in C^\infty(M)$ 时, 有 $(\alpha_x f)(x) \in C^\infty(M)$.

命题 3.1 在局部坐标系下, 光滑向量场可表示为

$$\alpha_x = \sum_{j=1}^n a_j(x) \frac{\partial}{\partial x_j}, \quad a_j(x) \in C^\infty(M)$$

命题 3.2 在光滑流形 M 上所有光滑向量场所构成的线性空间中, 引进换位运算

$$[\alpha, \gamma] = \alpha\gamma - \gamma\alpha$$

则可构成一个 Lie 代数.

证明 先证运算的封闭性. 由命题 3.1, 可设

$$\alpha = \sum a_j(x) \frac{\partial}{\partial x_j}, \quad \gamma = \sum b_l(x) \frac{\partial}{\partial x_l}$$

易知

$$\alpha\gamma - \gamma\alpha = \sum c_k \frac{\partial}{\partial x_k}$$

其中

$$c_k(x) = \sum \left(a_j(x) \frac{\partial b_k}{\partial x_j} - b_j(x) \frac{\partial a_k}{\partial x_j} \right)$$

所以 $[\alpha, \gamma]$ 是光滑向量场.

容易验证定义 3.1 中的三条. 证毕.

定义 3.2 设 α 是 Lie 群 G 上的一个光滑向量场, 设 $g \in G$, 令左平移 $L_g: C^\infty(G) \rightarrow C^\infty(G)$ 为

$$L_g f(\omega) = f(g \cdot \omega)$$

若对 $\forall g \in G$, 有 $L_g \cdot \alpha = \alpha \cdot L_g$, 则称 α 为左平移不变向量场.

命题 3.3 G 上所有左不变向量场构成 Lie 代数 \mathcal{G} , 且其维数为 $n(G)$ 的维数), 且 \mathcal{G} 同构于 $T_e G$.

证明 设 α, γ 是左不变向量场, 定义

$$[\alpha, \gamma] = \alpha\gamma - \gamma\alpha$$

则

$$\begin{aligned} L_g \cdot [\alpha, \gamma] &= L_g \cdot (\alpha\gamma - \gamma\alpha) = \\ &= L_g \alpha \gamma - L_g \gamma \alpha = \alpha L_g \gamma - \gamma L_g \alpha = \\ &= \alpha \gamma L_g - \gamma \alpha L_g = [\alpha, \gamma] \cdot L_g \end{aligned}$$

所以 $[X, Y]$ 为左不变的, 故换位运算是封闭的.

现证 \mathcal{G} 同构于 $T_e G$. 任取 $\alpha \in \mathcal{G}$, 因为 $L_g \cdot \alpha = \alpha \cdot L_g$, 所以 $L_g(\alpha f) = \alpha L_g(f)$, 即 $\alpha f(g\omega) = \alpha(f(g\omega))$, 所以

$$\alpha_{g\omega}(f) = \alpha_e(L_g f)$$

令 $\omega = e$, 则 $\alpha_g(f) = \alpha_e(L_g f)$. 因为 $\alpha_e \in T_e G$, 所以 α 对应了 $T_e G$ 中的一个元素.

反之, 对 $\forall D_0 \in T_e G$, 令 $(\alpha^0 f)(g) = D_0(L_g f)$, 则它是一个光滑向量场, 且由于 $L_g L_h f(\omega) = L_g f(h\omega) = f(hg\omega) = L_{hg} f(\omega)$, 所以 $L_g L_h = L_{hg}$, 从而

$$(\alpha^0 L_h f)(g) = D_0(L_g L_h f) =$$

$$D_0(L_{hg} f) = \alpha^0(f)(hg) = L_h(\alpha^0 f)(g)$$

即得 $\alpha^0 L_h f = L_h \alpha^0 f$, 即 α^0 是一个左不变的向量场. 因此 $T_e G$ 中的任一元对应了 \mathfrak{g} 中一个向量场. 证毕.

例 3.1 Heisenberg 群 H_n .

由于 $(t, q, p) \cdot (t', q', p') = (t + t' + \frac{1}{2}p \cdot q' - \frac{1}{2}q \cdot p', q + q', p + p')$, $T_e H_n$ 的基底为 $\left\{ \frac{\partial}{\partial t}, \frac{\partial}{\partial q_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial q_n}, \frac{\partial}{\partial p_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial p_n} \right\}$, 因

而设 $\frac{\partial}{\partial p_j}$ 与 $M_j, j = 1, \dots, n$, 相对应, 则

$$M_j f(t, q, p) = \frac{\partial}{\partial p_j} (L_g f) =$$

$$\left. \frac{\partial}{\partial p_j} f \left(t + t' + \frac{1}{2}p \cdot q' - \frac{1}{2}q \cdot p', q + q', p + p' \right) \right|_{g=e} =$$

$$\frac{\partial f}{\partial p_j}(t, q, p) - \frac{1}{2}q_j \frac{\partial f}{\partial t}(t, q, p) =$$

$$\left(\frac{\partial}{\partial p_j} - \frac{1}{2}q_j \frac{\partial}{\partial t} \right) f(t, q, p)$$

类似地, 设 L_j 与 $\frac{\partial}{\partial q_j}, j = 1, 2, \dots, n$, 相对应, 则有

$$L_j f(t, q, p) = \left(\frac{\partial}{\partial q_j} + \frac{1}{2}p_j \frac{\partial}{\partial t} \right) f(t, q, p)$$

设 T 与 $\frac{\partial}{\partial t}$ 相对应, 有

$$T = \frac{\partial}{\partial t}$$

且可证明 $[L, M_j] = -T$, $[M_j, L_j] = T$, 而其余换位均为 0.

引理 3.1 设 α 是 Lie 群 G 的一个左不变向量场, 则存在唯一的解析曲线 $\alpha_\alpha(t): \mathbf{R} \rightarrow G$, 满足:

$$(1) \alpha_\alpha(0) = e \in G;$$

$$(2) \text{ 存在 } \varepsilon > 0, \text{ 当 } |t| < \varepsilon \text{ 时,}$$

$$\frac{d}{dt} \alpha_\alpha(t) = \alpha_{\alpha_\alpha(t)}$$

$$(3) \forall t_1, t_2 \in \mathbf{R}, \alpha_\alpha(t_1) \alpha_\alpha(t_2) = \alpha_\alpha(t_1 + t_2).$$

条件(3)表明曲线是封闭的, 证明参阅参考文献[13].

定义 3.3 上述 $\alpha_\alpha(t)$ 称为 G 的对应于 α 的单参数子群, 记为 $e^{t\alpha}$.

定义 3.4 设 $\alpha \in \mathcal{G}$, 定义

$$\pi(\alpha)u = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\pi(\exp t \alpha)u - u}{t}, \quad u \in H_\pi$$

如上述极限存在. 若 $u \in C_\pi^\infty$, 则上述极限一定存在.

注 3.2

$$\begin{aligned} \pi(\alpha)u &= \left. \frac{d}{dt} \pi(\exp t \alpha)u \right|_{t=0} = \\ &= \left. \alpha_{\pi(\exp t \alpha)u} \right|_{t=0} = \alpha_{\pi(\omega)u} \Big|_{\omega=e} \end{aligned}$$

例 3.2 在 Heisenberg 群 H_n 上, 已知

$$M_j = \frac{\partial}{\partial p_j} - \frac{1}{2} q_j \frac{\partial}{\partial t}, \quad L_j = \frac{\partial}{\partial q_j} + \frac{1}{2} p_j \frac{\partial}{\partial t}, \quad T = \frac{\partial}{\partial t}$$

$$\pi_{\pm\lambda}(t, q, p)u(x) = e^{i(\pm\lambda \pm |\lambda|^{\frac{1}{2}} q \cdot x \pm \lambda^{\frac{1}{2}} p \cdot q)} f(x + \lambda^{\frac{1}{2}} p), \text{ 则}$$

$$\pi_{\pm\lambda}(L_j)u(x) =$$

$$L_j(\pi_{\pm\lambda}(t, q, p)u(x)) \Big|_{(t, q, p) = (0, 0, 0)} =$$

$$\left(\frac{\partial}{\partial q_j} + \frac{1}{2} p_j \frac{\partial}{\partial t} \right) \left[e^{i(\pm\lambda \pm |\lambda|^{\frac{1}{2}} q \cdot x \pm \lambda^{\frac{1}{2}} p \cdot q)} u(x + \lambda^{\frac{1}{2}} p) \right] \Big|_{(0, 0, 0)} =$$

$$i(\pm \lambda^{\frac{1}{2}})x_j u(x)$$

因此

$$\pi_{\pm\lambda}(L_j) = \pm \lambda^{\frac{1}{2}} i x_j$$

同理: $\pi_{\pm\lambda}(M_j)u = \lambda^{\frac{1}{2}} \frac{\partial u}{\partial x_j}$, 因此 $\pi_{\pm\lambda}(M_j) = \lambda^{\frac{1}{2}} \frac{\partial}{\partial x_j}$. 此外,

$$\pi_{\pm\lambda}(T) = \pm \lambda i.$$

3.2 不变微分算子与卷积算子

通过和表示有关的运算, 左不变微分算子的刻画, 加上 Plancherel 公式, 可用来解决微分方程的一些问题. 为此, 现利用 $\pi(g): H_\pi \rightarrow H_\pi (g \in G)$ 和 $\pi(f) (f \in \mathcal{C}' \text{ 或 } f \in L^1)$ 来证明

$$\pi(\mathcal{X})(\mathcal{X} \in \mathcal{G}): C_\pi^\infty \rightarrow C_\pi^\infty$$

证明下列命题:

命题 3.4 设 $\mathcal{X} \in \mathcal{G}, u \in C_\pi^\infty$, 则

$$\mathcal{X}(\pi(g)u) = \pi(g)\pi(\mathcal{X})u$$

这里 $\pi(g)u$ 是从 G 到 H_π 的光滑映射.

证明 因为左不变向量场与原点处向量场同构, 所以

$$\mathcal{X}(\pi(g)u) = [\mathcal{X}\pi(gh)u]_{h=e} =$$

$$\frac{d}{dt}[\pi(g \cdot \exp t\mathcal{X})u]_{t=0} =$$

$$\frac{d}{dt}[\pi(g)\pi(\exp t\mathcal{X})u]_{t=0} = \pi(g)\pi(\mathcal{X})u$$

证毕.

命题 3.5 $\pi(\mathcal{X}): C_\pi^\infty \rightarrow C_\pi^\infty$

证明 设 $u \in C_\pi^\infty$, 令 $\pi(\mathcal{X})u = v$, 要证 $v \in C_\pi^\infty$. 由

$$\pi(g)v = \pi(g)\pi(\mathcal{X})u = \mathcal{X}(\pi(g)u)$$

又因为 $\pi(g)u \in C^\infty(G \rightarrow H_\pi)$, \mathcal{X} 是具 C^∞ 系数的一阶微分算子, 因而 $\pi(g)v \in C^\infty(G \rightarrow H_\pi)$, 所以 $v \in C_\pi^\infty$. 证毕.

推论 3.1 $\pi[\mathfrak{X}, \mathfrak{Y}] = [\pi(\mathfrak{X}), \pi(\mathfrak{Y})]$, 这里等号右边为 $\pi(\mathfrak{X})\pi(\mathfrak{Y}) - \pi(\mathfrak{Y})\pi(\mathfrak{X})$.

证明 由于命题 3.4, 有

$$\begin{aligned}\pi(g)[\pi(\mathfrak{X}), \pi(\mathfrak{Y})]u &= \pi(g)[\pi(\mathfrak{X})\pi(\mathfrak{Y})u - \pi(\mathfrak{Y})\pi(\mathfrak{X})u] = \\ &\mathfrak{X}(\pi(g)\pi(\mathfrak{Y})u) - \mathfrak{Y}(\pi(g)\pi(\mathfrak{X})u) = \\ &\mathfrak{X}\mathfrak{Y}(\pi(g)u) - \mathfrak{Y}\mathfrak{X}(\pi(g)u) = \\ &[\mathfrak{X}, \mathfrak{Y}]\pi(g)u = \pi(g)\pi[\mathfrak{X}, \mathfrak{Y}]u\end{aligned}$$

取 $g = e, \pi(g) = I$, 得证.

现在考虑 $\pi(\mathfrak{X}f)$.

命题 3.6 $\pi(\mathfrak{X}f) = -\pi(f)\pi(\mathfrak{X})$, 这里 $f \in \mathcal{C}'(G)$ 或 $f \in L^1(G)$.

证明 取 $u \in C_c^\infty$, 则由 dg 为左不变测度, 得

$$\begin{aligned}\pi(\mathfrak{X}f)u &= \int_G \mathfrak{X}f(g)\pi(g)u dg = \\ &\int_G f(g)\mathfrak{X}'\pi(g)u dg\end{aligned}$$

因为在左不变测度下, $\mathfrak{X}' = -\mathfrak{X}$, 所以

$$\begin{aligned}\pi(\mathfrak{X}f)u &= -\int_G f(g)\mathfrak{X}\pi(g)u dg = \\ &-\int_G f(g)\pi(g)\pi(\mathfrak{X})u dg = \\ &-\pi(f)\pi(\mathfrak{X})u\end{aligned}$$

$$\text{而且 } \pi(\mathfrak{X}f)u = -\int_G f(g)\mathfrak{X}\pi(g)u dg = \int_G f(g)\mathfrak{X}'\pi(g)u dg = \pi(f)\pi(\mathfrak{X}')u$$

证毕.

推论 3.2 在命题 3.6 的假定下,

$$\begin{aligned}\pi(\mathfrak{X}\mathfrak{Y}f) &= -\pi(\mathfrak{Y}f)\pi(\mathfrak{X}) = \\ \pi(f)\pi(\mathfrak{Y})\pi(\mathfrak{X}) &= \pi(f)\pi(\mathfrak{Y}')\pi(\mathfrak{X}')$$

一般, 若令 $P(\mathfrak{X}) = \sum_{0 \leq k \leq m} a_\alpha \mathfrak{X}_{\alpha_1} \mathfrak{X}_{\alpha_2} \cdots \mathfrak{X}_{\alpha_k}$, 其中 $\alpha = (\alpha_1, \cdots,$

$\alpha_k), 1 \leq \alpha_j \leq n, \{\alpha_j\}, j = 1, \dots, n$ 为 \mathfrak{g} 的基, a_α 为常数, 则

$$\pi(P(\alpha)f) = \pi(f) \sum_{0 \leq k \leq m} a_\alpha \pi(\alpha_{\alpha_k}^t) \cdots \pi(\alpha_{\alpha_1}^t)$$

命题 3.7 $\alpha(f_1 * f_2) = f_1 * \alpha f_2$, 其中 α 是左不变向量场, $f_1, f_2 \in \mathcal{C}'(G)$.

证明 由卷积定义, 可得

$$\begin{aligned} \alpha(f_1 * f_2) &= \alpha \int_G f_1(y) f_2(y^{-1}x) dy = \\ &= \int_G f_1(y) \alpha f_2(y^{-1}x) dy = \\ &= \int_G f_1(y) (\alpha f_2)(y^{-1}x) dy = f_1 * \alpha f_2 \end{aligned}$$

证毕.

以 \mathcal{A} 记所有 $P(\alpha)$ 的集合, 称为 Lie 群的万有包络代数 (universal enveloping algebra). 以 \mathcal{B} 记 G 上所有光滑系数的左不变线性偏微分算子的集合. 记

$$P(x, D_x) = \sum_{\alpha \leq m} a_\alpha(x) D_\alpha, \quad a_\alpha(x) \in C^\infty(G)$$

则有

$$L_h P(x, D_x) = P(x, D_x) L_h, \quad \forall h \in G$$

以 \mathcal{C} 记所有具性质

$$Ku = u * k, \quad k \in \mathcal{C}'(G), \text{supp } k = \{e\}$$

的左卷积算子的集合.

定理 3.1 $\mathcal{A} = \mathcal{B} = \mathcal{C}$

证明 (1) $\mathcal{A} \subset \mathcal{B}$;

由 $P(\alpha) = \sum a_\alpha \alpha_{\alpha_1} \cdots \alpha_{\alpha_k}$, 及 $\alpha_j L_h = L_h \alpha_j$ ($\forall j$), 知 $L_h P(\alpha) = P(\alpha) L_h$,

(2) $\mathcal{B} \subset \mathcal{C}$;

设 $P(x, D) \in \mathcal{B}$, 由 $P(x, D)$ 左不变, 得

$$P(x, D)u = P(x, D)(u * \delta) = P(x, D) \int_G u(y) \delta(y^{-1}x) dy = \\ \int_G u(y) (P(x, D)\delta)(y^{-1}x) dy = u * (P(x, D)\delta)$$

由于 $\text{supp}(P(X, D)\delta) = \{e\}$, 得证.

$$(3) \mathcal{L} \subset \mathcal{A};$$

设 $Ku = u * k$, $\text{supp} k = \{e\}$, 则 $k(x) = \sum_{a \leq m} a_a \partial^a \delta(x) := P(D)\delta(x)$. 由于

$$\alpha_j = \sum_{l=1}^n a_{jl}(x) \frac{\partial}{\partial x_l}, \quad j = 1, \dots, n$$

又 $(\alpha_j)_e = \frac{\partial}{\partial x_j}$, 因而

$$a_{jl}(0) = \delta_{jl}, \quad \det(a_{jl}(0)) = 1$$

这里 δ_{jl} 为 Kronecker 符号. 在单位元 e 附近, $\det(a_{jl}(x)) > 0$. 于是可解出 $\frac{\partial}{\partial x_l}$ (用 $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ 表出):

$$\frac{\partial}{\partial x_l} = \sum b_{jl}(x) \alpha_j$$

又 $\forall \varphi \in C_0^\infty$,

$$\left(\frac{\partial \delta}{\partial x_l}, \varphi \right) = \left(\delta(x), -\frac{\partial \varphi}{\partial x_l} \right) = \left(\delta(x), -\sum_j b_{jl}(x) \alpha_j \varphi(x) \right) = \\ -\sum_j b_{jl}(0) (\alpha_j \varphi(x))|_{x=0} = \left(\sum_j b_{jl}(0) \alpha_j \delta(x), \varphi \right)$$

因此 $\frac{\partial \delta}{\partial x_l} = \sum_j b_{jl}(0) \alpha_j \delta$, 于是

$$Ku = u * k = u * \left(\sum_{a \leq m} a_a \partial^a \delta(x) \right) = \\ u * \sum_{a \leq m} a_a \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right)^{a_1} \cdots \left(\frac{\partial}{\partial x_n} \right)^{a_n} \delta = \\ u * \sum_{a \leq m} a_a \prod_{j=1}^n \left(\sum b_{jl}(0) \alpha_j \right)^{a_j} \delta =$$

$$u * \sum_{N \leq m} b_{\beta} \alpha_{\beta_1} \cdots \alpha_{\beta_N} \delta = u * Q_m(\alpha) \delta =$$

$$Q_m(\alpha)(u * \delta) = Q_m(\alpha)u$$

其中 $Q_m(\alpha)$ 左不变, 至此定理 3.1 全部证完.

第四章 Kohn-Laplace 算子的基本解

回忆 1.3 节, 已经知道 Heisenberg 群 H_n 是在空间 $\{(x, y, t) : x, y \in \mathbf{R}^n, t \in \mathbf{R}\}$ 上赋予群运算

$$(x, y, t)(x', y', t') = (x + x', y + y', t + t' - \frac{1}{2}x \cdot y' + \frac{1}{2}y \cdot x') \quad (4.1)$$

而形成的空间(其中 $x \cdot y' = \sum_{j=1}^n x_j y'_j$).

记 H_n 的 Lie 代数为 \mathfrak{h}_n , 它由 H_n 上的所有左不变向量场构成, 基底为

$$\left. \begin{aligned} L_j &= \frac{\partial}{\partial x_j} + \frac{1}{2}y_j \frac{\partial}{\partial t}, \quad j = 1, \dots, n \\ M_j &= \frac{\partial}{\partial y_j} - \frac{1}{2}x_j \frac{\partial}{\partial t}, \quad j = 1, \dots, n \\ T &= \frac{\partial}{\partial t} \end{aligned} \right\} \quad (4.2)$$

算子

$$\mathcal{L}_\mu = - \sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2) + i\mu T \quad (4.3)$$

被称为 Kohn-Laplace 算子, 其中 μ 为一个复数. 该算子起源于复几何, 且与量子物理学密切相关, 见参考文献[19-20, 50], 其具有本质上的研究意义, 且是研究一般变系数偏微分算子的起点和模型. 在过去数十年里, 该算子得到了广泛的研究, 揭示了一系列重要性质, 见参考文献[2, 19-20, 27-28, 49-50].

本章考虑 Heisenberg 群上的 Kohn-Laplace 算子的基本解, 这

里 Kohn-Laplace 算子可展开为

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_\mu = & - \sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2) + i\mu T = \\ & - \sum_{j=1}^n \left[\left(\frac{\partial^2}{\partial x_j^2} + \frac{\partial^2}{\partial y_j^2} \right) + \frac{1}{2} \left(y_j \frac{\partial}{\partial x_j} - x_j \frac{\partial}{\partial y_j} \right) \frac{\partial}{\partial t} \right. \\ & \left. + \frac{1}{4} (x_j^2 + y_j^2) \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right] + i\mu \frac{\partial}{\partial t} \end{aligned}$$

当 $\sum_{j=1}^n (x_j^2 + y_j^2) \neq 0$ 时, \mathcal{L}_μ 是椭圆的; 当 $\sum_{j=1}^n (x_j^2 + y_j^2) = 0$ 时, \mathcal{L}_μ 是退化椭圆的. 利用例 3.1 和例 3.2 有

$$\pi_\lambda(\mathcal{L}_\mu) = - \sum_{j=1}^n |\lambda| \left(\frac{\partial^2}{\partial x_j^2} - |x_j|^2 - \mu \lambda = |\lambda| [(-\Delta + |x|^2) \mp \mu] \right)$$

对后者, 可用 Hermite 展开.

本章 4.1 节简单介绍 Hermite 函数; 4.2 节形式地求解基本解; 4.3 节给出严格论证; 4.4 节讨论局部可解性与亚椭圆性.

4.1 Hermite 函数

定义 4.1 设 $\alpha \in \mathbb{Z}^n$; 称函数

$$\phi_\alpha(x) = (2^{|\alpha|} \alpha!)^{-\frac{1}{2}} \pi^{\frac{n}{4}} e^{\frac{1}{2}|x|^2} \partial_x^\alpha e^{-|x|^2}, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

为具有指标 α 的 Hermite 函数.

性质:

(1) 显然, $\phi_\alpha(x)$ 形为 $P_\alpha(x) e^{-\frac{|x|^2}{2}}$, 这里 $P_\alpha(x)$ 为多项式, 因而 $\phi_\alpha(x) \in \mathcal{H}(\mathbb{R}^n)$.

(2) $\{\phi_\alpha(x)\}$ 是 $L^2(\mathbb{R}^n)$ 上的完备、规范化正交基,

$$(\phi_\alpha, \phi_\beta)_{L^2} = \begin{cases} 1, & \alpha = \beta \\ 0, & \alpha \neq \beta \end{cases}$$

(3) $\hat{\phi}_\alpha = -i^{|\alpha|} \phi_\alpha$.

(4) $(-\Delta_x + |x|^2)\phi_\alpha(x) = (2|\alpha| + n)\phi_\alpha(x)$, 即 $\phi_\alpha(x)$ 为 Hermite 算子 $-\Delta + |x|^2$ 的特征函数.

(5) Mehler 公式见参考文献[17]: 当 $\tau \in \mathbb{C}$, $|\tau| < 1, x, y \in \mathbb{R}^n$ 时,

$$\sum_a \tau^a \phi_a(x) \phi_a(y) = \pi^{-\frac{n}{2}} (1 - \tau^2)^{-\frac{n}{2}} \exp \left\{ \frac{4\tau xy - (1 + \tau^2)(|x|^2 + |y|^2)}{2(1 - \tau^2)} \right\} = K(\tau, x, y)$$

在 $\{|\tau| < 1, (x, y) \in \mathbb{R}^{2n}\}$ 的任一紧子集上绝对一致收敛. 若固定 τ, x , 则其关于 y 可积.

4.2 求解

设 $u(t, x, y) = u$ 满足

$$\mathcal{L}_\mu u = \delta(t, x, y)$$

作酉表示, 得

$$\pi_{\pm\lambda}(u) \pi_{\pm\lambda}(\mathcal{L}_\mu) = I, \quad (\lambda > 0)$$

即

$$\pi_{\pm\lambda}(u) [|\lambda| (-\Delta + |\xi|^2 \mp \mu)] = I \quad (4.4)$$

回忆命题 2.18, 有

$$u(t, x, y) =$$

$$\begin{aligned} & \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \text{tr}(\pi_{\pm\lambda}(u)^* \pi_{\pm\lambda}(t, x, y) |\lambda|^n d\lambda = \\ & \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_a (\pi_{\pm\lambda}(t, x, y) \phi_a, \pi_{\pm\lambda}(u) \phi_a) |\lambda|^n d\lambda \end{aligned} \quad (4.5)$$

由式(4.1)及 ϕ_a 的性质(4), 知

$$\pi_{\pm\lambda}(u) \phi_a(\xi) = |\lambda|^{-1} \frac{1}{2|\alpha| + n \mp \mu} \phi_a(\xi)$$

这里要求 $\mu \neq \pm(2m+n)$, $m=0,1,2,\dots$, 或 $|\mu| < n$. 又因为

$$\pi_{\pm\lambda}(t, x, y) \phi_a(\xi) = e^{i(\pm\lambda \pm \lambda \frac{1}{2} \xi \cdot x + \frac{1}{2} \lambda x \cdot y)} \phi_a(\xi + \lambda \frac{1}{2} y)$$

所以

$$\begin{aligned} u(t, x, y) = & \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i(\pm\lambda \pm \lambda \frac{1}{2} \xi \cdot x + \frac{1}{2} \lambda x \cdot y)} \cdot \\ & \sum_a \frac{1}{2|\alpha| + n \mp \mu} \phi_a(\xi + \lambda \frac{1}{2} y) \phi_a(\xi) d\xi |\lambda|^{n-1} d\lambda \end{aligned}$$

注意到

$$\frac{1}{2|\alpha| + n \mp \mu} = \frac{1}{2} \frac{1}{|\alpha| + \frac{n \mp \mu}{2}} = \frac{1}{2} \int_0^1 \tau^{|\alpha| + \frac{n \mp \mu}{2} - 1} d\tau$$

所以由 Mehler 公式得

$$\begin{aligned} & \sum_a \frac{1}{2|\alpha| + n \mp \mu} \phi_a(\xi + \lambda \frac{1}{2} y) \phi_a(\xi) = \\ & \frac{1}{2} \int_0^1 \tau^{\frac{n \mp \mu}{2} - 1} \sum_a \tau^{|\alpha|} \phi_a(\xi + \lambda \frac{1}{2} y) \phi_a(\xi) d\tau = \\ & \frac{1}{2} \int_0^1 \tau^{\frac{n \mp \mu}{2} - 1} K(\tau, \xi + \lambda \frac{1}{2} y, \xi) d\tau = \\ & \frac{1}{2} \pi^{-\frac{n}{2}} \int_0^1 (1 - \tau^2)^{-\frac{n}{2}} \tau^{\frac{n \mp \mu}{2} - 1} \cdot \\ & \exp \left\{ \frac{4\tau \xi(\xi + \lambda \frac{1}{2} y) - (1 + \tau^2)(|\xi|^2 + |\xi + \lambda \frac{1}{2} y|^2)}{2(1 - \tau^2)} \right\} d\tau \end{aligned}$$

先对 ξ 积分, 计算得

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}^n} e^{i(\pm\lambda \frac{1}{2} x \cdot \xi)} \cdot \\ & \exp \left\{ \frac{4\tau \xi(\xi + \lambda \frac{1}{2} y) - (1 + \tau^2)(|\xi + \lambda \frac{1}{2} y|^2 + |\xi|^2)}{2(1 - \tau^2)} \right\} d\xi = \\ & \int_{\mathbb{R}^n} e^{-i(\mp\lambda \frac{1}{2} x \cdot \xi)} e^{\frac{1-\tau}{1+\tau} |\xi + \lambda \frac{1}{2} y|^2} d\xi e^{-\frac{1+\tau}{1-\tau} \lambda \frac{y^2}{4}} \quad (\text{令 } \eta = \xi + \frac{1}{2} \lambda \frac{y}{2}) = \end{aligned}$$

$$\pi^{\frac{n}{2}} \left(\frac{1+\tau}{1-\tau} \right)^{\frac{n}{2}} e^{\pm \frac{\lambda}{2} x \cdot y} e^{-\frac{1+\tau}{1-\tau} \frac{|x|^2 + |y|^2}{4}}$$

因此

$$u(t, x, y) = \frac{1}{2(2\pi)^{n-1}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{\pm i\lambda t} \int_0^1 \tau^{\frac{n}{2}\mu-1} (1-\tau^2)^{-\frac{n}{2}} \cdot$$

$$\left(\frac{1+\tau}{1-\tau} \right)^{\frac{n}{2}} e^{-\frac{1+\tau}{1-\tau} \frac{|x|^2 + |y|^2}{4}} d\tau |\lambda|^{n-1} d\lambda =$$

$$\frac{1}{2(2\pi)^{n-1}} \int_0^1 \tau^{\frac{n}{2}\mu-1} (1-\tau^2)^{-\frac{n}{2}} \left(\frac{1+\tau}{1-\tau} \right)^{\frac{n}{2}} \cdot$$

$$2\operatorname{Re} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{i\lambda t} e^{-\frac{1+\tau}{1-\tau} \frac{|x|^2 + |y|^2}{4}} |\lambda|^{n-1} d\lambda d\tau$$

利用

$$\int_0^{\infty} e^{-\lambda \frac{1+\tau}{1-\tau} \frac{|x|^2 + |y|^2}{4}} i\lambda^{n-1} d\tau = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} \lambda^{n-1} d\tau$$

因为 $a = \frac{1+\tau}{1-\tau} \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it$, $\operatorname{Re} a > 0$, 所以

$$\int_0^{\infty} e^{-\lambda \frac{1+\tau}{1-\tau} \frac{|x|^2 + |y|^2}{4}} i\lambda^{n-1} d\tau = (-1)^{n-1} \frac{d^{n-1}}{da^{n-1}} \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} d\lambda =$$

$$(-1)^{n-1} \frac{d^{n-1}}{da^{n-1}} \left(\frac{1}{a} \right) = \frac{(n-1)!}{a^n}$$

有

$$u(t, x, y) =$$

$$\frac{(n-1)!}{(2\pi)^{n-1}} \operatorname{Re} \int_0^1 \tau^{\frac{n}{2}\mu-1} (1-\tau^2)^{-\frac{n}{2}} \left(\frac{1+\tau}{1-\tau} \right)^{\frac{n}{2}} \cdot$$

$$\frac{1}{\left(\frac{1+\tau}{1-\tau} \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it \right)^n} d\tau =$$

$$\frac{(n-1)!}{(2\pi)^{n-1}} \operatorname{Re} \int_0^1 \frac{\tau^{\frac{n}{2}\mu-1}}{\left((1+\tau) \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - i(1-\tau)t \right)^n} d\tau$$

关于这里的积分,注意到在 $\tau = 0$ 处,当 $\frac{n \mp \mu}{2} \leq 0$, 即 $|\mu| \geq n$ 时,有奇性. 所以

$$u(t, x, y) =$$

$$\begin{aligned} & \frac{(n-1)!}{2(2\pi)^{n-1}} \int_0^1 \left[\tau^{\frac{n+\mu}{2}-1} (1-\tau)^{-n} \left(\frac{1+\tau}{1-\tau} \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it \right)^{-n} + \right. \\ & \left. \tau^{\frac{n-\mu}{2}-1} (1-\tau)^{-n} \left(\frac{1+\tau}{1-\tau} \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it \right)^{-n} \right] d\tau = \\ & \frac{(n-1)!}{2(2\pi)^{n-1}} \int_0^1 \left[\tau^{\frac{n+\mu}{2}-1} \left((1+\tau) \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + (1-\tau)it \right)^{-n} + \right. \\ & \left. \tau^{\frac{n-\mu}{2}-1} \left((1+\tau) \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - (1-\tau)it \right)^{-n} \right] d\tau \end{aligned}$$

令 $\tau = e^{-2s}$, 则

$$1 \pm \tau = 1 \pm e^{-2s} = 2e^{-s} \frac{e^s \pm e^{-s}}{2} = 2e^{-s} \begin{cases} \text{chs, 取} + \text{号} \\ \text{shs, 取} - \text{号} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} u(t, x, y) &= \frac{(n-1)!}{(2\pi)^{n+1} 2^n} \left[\int_0^\infty e^{-\mu s} \frac{ds}{\left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} \text{chs} + it \text{shs} \right)^n} + \right. \\ & \left. \int_0^\infty e^{\mu s} \frac{ds}{\left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} \text{chs} - it \text{shs} \right)^n} \right] = \\ & \frac{(n-1)!}{(2\pi)^{n+1} 2^n} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{\mu s} \frac{ds}{\left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} \text{chs} - it \text{shs} \right)^n} \end{aligned}$$

$$\text{令 } \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it = R e^{i\phi}, \text{ 则}$$

$$\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} \text{chs} \pm it \text{shs} =$$

$$R(\text{chscos}\phi \pm \text{ishssin}\phi) = R \text{ch}(s \pm i\phi)$$

$$u(t, x, y) = \frac{(n-1)!}{(2\pi)^{n+1} 2^n} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{\mu s} \frac{ds}{R^n [\text{ch}(s - i\phi)]^n} =$$

(令 $s - i\phi = s'$, 即 $s = s' + i\phi$)

$$\frac{(n-1)!e^{i\phi}}{(2\pi)^{n+1}2^n R^n} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{s'} \frac{ds'}{(\operatorname{ch}s')^n} = C_\mu \frac{(n-1)!e^{i\phi}}{(2\pi)^{n+1}2^n} R^{-n}$$

利用 $e^{i\phi} = (e^{i\phi})^\mu = R^{-\mu} (Re^{i\phi})^\mu = R^{-\mu} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it \right)^{\frac{\mu}{2}}$, 有

$$u(t, x, y) = C_\mu \frac{(n-1)!}{(2\pi)^{n+1}2^n} R^{-n-\mu} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it \right)^\mu =$$

$$C_\mu \frac{(n-1)!}{(2\pi)^{n+1}2^n} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it \right)^{-\frac{n+\mu}{2}} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it \right)^{-\frac{n-\mu}{2}}$$

这里用到

$$R = \left[\left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} \right) + t^2 \right]^{\frac{1}{2}} =$$

$$\left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it \right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it \right)^{\frac{1}{2}}$$

下面计算 C_μ :

$$C_\mu = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{s'} \frac{ds'}{(\operatorname{ch}s')^n} (\text{令 } e^{2s'} = \tau) =$$

$$2^{n-1} \int_0^{+\infty} \tau^{\frac{n+\mu}{2}-1} (1+\tau)^{-n} d\tau =$$

$$2^{n-1} B\left(\frac{n+\mu}{2}, \frac{n-\mu}{2}\right) =$$

$$2^{n-1} \frac{\Gamma\left(\frac{n+\mu}{2}\right) \Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}\right)}{\Gamma(n)} =$$

$$2^{n-1} \frac{\Gamma\left(\frac{n+\mu}{2}\right) \Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}\right)}{(n-1)!}$$

因而

$$u(t, x, y) = \frac{1}{2} \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \Gamma\left(\frac{n+\mu}{2}\right) \Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}\right).$$

$$\left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it\right)^{\frac{n+\mu}{2}} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it\right)^{\frac{n+\mu}{2}} \quad (4.6)$$

上式的解在原点有很高的奇性.

注 4.1 $\Gamma(k)$ 是亚纯函数, $\Gamma(x) (x > 0)$ 可延拓到全面上, 除掉 $0, -1, -2, \dots$, 故上述基本解对 $\frac{n+\mu}{2} \neq -m (m = 0, 1, 2, \dots)$ 成立, 即 $\pm\mu \neq -2m - n$, 即 $|\mu| \neq n + 2m (m = 0, 1, 2, \dots)$ 成立.

注 4.2 奇点在 $(x, y, t) = (0, 0, 0)$ 处, 其余均不是奇点.

注 4.3 若 $\mathcal{L}_\mu u_\mu(t, x, y) = \delta(t, x, y)$, 记 $(t, x, y) = w, (t', x', y') = w'$, 要求 $u(w, w')$, 满足 $\mathcal{L}_\mu u = \delta(w'^{-1}w)$. 已知 $\mathcal{L}_\mu u_\mu(w) = \delta(w)$, 作左平移

$$L_{w'^{-1}} \mathcal{L}_\mu u_\mu(w) = \delta(w'^{-1}w)$$

即

$$\mathcal{L}_\mu u_\mu(w'^{-1}w) = \delta(w'^{-1}w)$$

故取 $U = u_\mu(w'^{-1}w)$, 即得奇点在 w' 处的基本解.

注 4.4 为求解方程 $\mathcal{L}_\mu g = f(w), f \in C_0^\infty(H_n)$, 由 $\mathcal{L}_\mu U = \delta(w'^{-1}w)$, 得

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_\mu \int_{H_n} f(w') U(w', w) dw' &= \\ \int_{H_n} f(w') \delta(w'^{-1}w) dw' &= f(w) \end{aligned}$$

故所求解为

$$g(w) = \int_{H_n} f(w') U(w'^{-1}w) dw' = f * u$$

进一步, 考虑算子 $\mathcal{L}'_\mu = -\sum_{j=1}^n a_j (L_j^2 + M_j^2) + i\mu T, a_j > 0$, 求基本解 $u: \mathcal{L}'_\mu u = \delta(t, x, y)$. 与前类似, 有

$$\pi_{\pm\lambda}(u) \pi_{\pm\lambda}(\mathcal{L}'_\mu) = I$$

及

$$u(t, x, y) = \frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_a (\pi_{\pm\lambda}(t, x, y) \phi_a, \pi_{\pm\lambda}(u) \phi_a) |\lambda|^n d\lambda$$

由于 $\pi_{\pm\lambda}(u) \left[\sum_{j=1}^n a_j \left(\xi_j^2 - \frac{\partial^2}{\partial \xi_j^2} \right) \mp \mu \right] |\lambda| = I$, 将之作用于 ϕ_a :

$$|\lambda| \pi_{\pm\lambda}(u) \left(\sum_{j=1}^n a_j \left(\xi_j^2 - \frac{\partial^2}{\partial \xi_j^2} \right) \mp \mu \right) \phi_a = \phi_a$$

得

$$\left(\sum_{j=1}^n 2a_j \alpha_j + a \mp \mu \right) |\lambda| \pi_{\pm\lambda}(u) \phi_a = \phi_a$$

这里 $a = \sum_{j=1}^n a_j$, 于是

$$\pi_{\pm\lambda}(u) \phi_a = \frac{|\lambda|^{-1}}{2 \sum_{j=1}^n a_j \alpha_j + a \mp \mu} \phi_a$$

与上面一样, 须计算

$$\sum_a \frac{1}{2 \sum_{j=1}^n a_j \alpha_j + a \mp \mu} \phi_a(\xi) \phi_a(\xi + \lambda^{\frac{1}{2}} y)$$

因为

$$\begin{aligned} \sum_a \frac{1}{2 \sum_{j=1}^n a_j \alpha_j + a \mp \mu} \phi_a(x) \phi_a(y) &= \\ \frac{1}{2} \sum_a \int_0^1 s \sum_{j=1}^n a_j \alpha_j + \frac{a \mp \mu}{2} - 1 ds \phi_a(x) \phi_a(y) \end{aligned}$$

而

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \sum_a s \sum_{j=1}^n a_j \phi_a(x) \phi_a(y) &= \\ \frac{1}{2} \sum_a \tau_{11}^{a_1} \cdots \tau_{nn}^{a_n} \phi_a(x) \phi_a(y) &\quad (\text{令 } \tau_j = s^{a_j}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \sum \tau_1^{a_1} \phi_{a_1}(x_1) \phi_{a_1}(y_1) \cdots \tau_n^{a_n} \phi_{a_n}(x_n) \phi_{a_n}(y_n) = \\ & \frac{1}{2} \prod_{j=1}^n \sum_{a_j} \tau_j^{a_j} \phi_{a_j}(x) \phi_{a_j}(y) \\ & \frac{1}{2} \prod_{j=1}^n \left[\pi^{-\frac{1}{2}} (1 - \tau_j^2)^{-\frac{1}{2}} e^{\frac{1}{2} \frac{4\tau_j x_j y_j - (1+\tau_j^2)(x_j^2 + y_j^2)}{1-\tau_j^2}} \right] \end{aligned}$$

所以

$$\begin{aligned} & \sum_a \frac{1}{2 \sum a_j \alpha_j + a \mp \mu} \phi_a(\xi) \phi_a(\xi + \lambda^{\frac{1}{2}} y) = \\ & \frac{1}{2} \pi^{-\frac{1}{2}} \int_0^1 s^{\frac{a \mp \mu}{2} - 1} \prod_{j=1}^n (1 - s^{2a_j})^{-\frac{1}{2}} \cdot \\ & \exp \left[\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \frac{4s^{a_j} x_j y_j - (1 + s^{2a_j})(x_j^2 + y_j^2)}{1 - s^{2a_j}} \right] ds \end{aligned}$$

4.3 基本解的验证

给定伸缩

$$\delta_\lambda(t, x, y) = (\lambda^2 t, \lambda x, \lambda y), \quad \lambda > 0$$

称 H_n 上的函数 $f(t, x, y)$ 是关于 δ_λ 为 m 阶齐次的, 当且仅当

$$f(\delta_\lambda(t, x, y)) = \lambda^m f(t, x, y)$$

命题 4.1 若 f 是 m 阶齐次的, 且 $f \in C(H_n \setminus \{0\})$, 则

$$|f(t, x, y)| \leq C |(t, x, y)|^m$$

其中, $|(t, x, y)| = [t^2 + (x^2 + y^2)^2]^{\frac{1}{4}}$, 满足

$$|\delta_\lambda(t, x, y)| = \lambda |(t, x, y)|$$

即 $|\cdot|$ 是一阶齐次的.

证明 因为 $f(\lambda^2 t, \lambda x, \lambda y) = \lambda^m f(t, x, y)$, 所以 $f(t, x, y) = \lambda^{-m} f(\lambda^2 t, \lambda x, \lambda y)$. 取 $\lambda = |(t, x, y)|^{-1}$, 则

$$f(t, x, y) = |(t, x, y)|^m f(\lambda^2 t, \lambda x, \lambda y) = |(t, x, y)|^m f(t', x', y')$$

这里令 $t' = \lambda^2 t, x' = \lambda x, y' = \lambda y$, 因为 $|(t', x', y')| = \lambda |(t, x, y)| = 1$, 即 (t', x', y') 在 H_n 的一个球面上, 这球面是个紧集, 所以

$$\begin{aligned} |f(t, x, y)| &\leq |f(t', x', y')| \cdot |(t, x, y)|^m \leq \\ &\sup_{t'^2 + (x'^2 + y'^2) = 1} |f(t', x', y')| \cdot |(t, x, y)|^m = \\ &C |(t, x, y)|^m \end{aligned}$$

证毕.

命题 4.2 若 f 是 m 阶齐次的, 且 $f \in C(H_n \setminus \{0\})$, 则当 $m > -2n-2$ 时, f 是局部可积的.

证明 只须在包含原点的紧集内证明结论. 取 $\Omega = \{(t, x, y) \in H_n \mid |(t, x, y)| \leq 1\}$, 则由命题 4.1

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} |f(t, x, y)| dt dx dy &\leq C \int_{\Omega} |(t, x, y)|^m dt dx dy = \\ &C \int_0^1 r^m dr \int_{S_r} dS_r = \\ &C \cdot |S_1| \int_0^1 r^{m+2n+1} dr \end{aligned}$$

只须 $m+2n+2 > 0$ 即可积. 证毕.

现在验证式(4.6)确为基本解. 对于算子

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_{\mu} = & - \sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2) + i\mu T = \\ & - \left[\sum_{j=1}^n \left(\frac{\partial^2}{\partial x_j^2} + \frac{\partial^2}{\partial y_j^2} \right) + \frac{1}{2} \left(y_j \frac{\partial}{\partial x_j} - x_j \frac{\partial}{\partial y_j} \right) \frac{\partial}{\partial t} \right. \\ & \left. + \frac{1}{4} (|x|^2 + |y|^2) \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right] + i\mu \frac{\partial}{\partial t} \end{aligned}$$

前面已形式地求出了

$$u = C(n, \mu) \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it \right)^{-\frac{n+\mu}{2}} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it \right)^{-\frac{n-\mu}{2}}$$

其中, $C(n, \mu) = \frac{\Gamma\left(\frac{n+\mu}{2}\right)\Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}\right)}{2^{n+2}\pi^{n+1}}$, $|\mu| \neq n+2m, m=0, 1, 2, \dots$.

作伸缩 δ_λ , 得

$$\lambda^{-n-\mu} \lambda^{-n-\mu} = \lambda^{-2n}$$

知 u 是 $-2n$ 次齐次的. 由于 $-2n > -2n-2$, 故按命题 4.2 知 $u \in L^1_{\text{loc}}(H_n)$. 特别地, u 是一个广义函数. 进一步有

命题 4.3 (1) u 是 $-2n$ 阶齐次的, 且 $u \in C^\infty(H_n \setminus \{0\}) \cap L^1_{\text{loc}}(H_n)$;
(2) $\mathcal{L}_\mu u = \delta(t, x, y)$.

证明 为证明命题 4.3 中(2), 令

$$u_\epsilon = C(n, \mu) \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + \epsilon^2 + it \right)^{-\frac{n+\mu}{2}} \cdot \\ \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + \epsilon^2 - it \right)^{-\frac{n+\mu}{2}}, \quad \epsilon > 0$$

则 $u_\epsilon \in C^\infty(H_n)$, 且 $u_\epsilon \rightarrow u$ 在 \mathcal{D}' 因而

$$\mathcal{L}_\mu u_\epsilon \rightarrow \mathcal{L}_\mu u, \quad \text{在 } \mathcal{D}' \text{ 中}$$

令 $\mathcal{L}_\mu u_\epsilon = V_\epsilon$, 只须证明 $V_\epsilon \rightarrow \delta$. 代入具体的 \mathcal{L}_μ , 可算得

$$V_\epsilon = \mathcal{L}_\mu u_\epsilon = C(n, \mu) \frac{n^2 - \mu^2}{2^{2n}} \epsilon^2 \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + \epsilon^2 + it \right)^{-\frac{n+\mu}{2}-1} \cdot \\ \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + \epsilon^2 - it \right)^{-\frac{n+\mu}{2}-1}$$

任取 $\phi \in C_0^\infty(H_n)$, 则

$$\int_{H_n} V_\epsilon \phi dt dx dy = \\ C(n, \mu)' \epsilon^2 \int_{H_n} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + \epsilon^2 + it \right)^{-\frac{n+\mu}{2}-1} \cdot \\ \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + \epsilon^2 - it \right)^{-\frac{n+\mu}{2}-1} \phi(t, x, y) dt dx dy$$

令 $t = \epsilon^2 t', x = \epsilon x', y = \epsilon y'$, 并在下面积分中仍记 t', x', y' 为 t, x, y , 则

$$\int_{H_n} V_\epsilon \phi dt dx dy = C(n, \mu)' \int_{H_n} \left(1 + \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it \right)^{-\frac{n+\mu}{2}-1} \cdot$$

$$\begin{aligned} & \left(1 + \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it\right)^{-\frac{n+\mu}{2}-1} \phi(\varepsilon^2 t, \varepsilon x, \varepsilon y) dt dx dy \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \\ & C(n, \mu)' \phi(0, 0, 0) \int_{H_n} \left(1 + \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it\right)^{-\frac{n+\mu}{2}-1} \cdot \\ & \left(1 + \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it\right)^{-\frac{n+\mu}{2}-1} dt dx dy \end{aligned}$$

要算上式中的积分, 其值应恰为 $C(n, \mu)'^{-1}$. 事实上,

$$\begin{aligned} I &= \int_{H_n} \left(1 + \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it\right)^{-\frac{n+\mu}{2}-1} \cdot \\ & \left(1 + \frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it\right)^{-\frac{n+\mu}{2}-1} dt dx dy = \\ & \int_{\mathbf{R}^{2n}} \left(1 + \frac{|x|^2 + |y|^2}{4}\right)^{-n-1} dx dy \cdot \\ & \int_{-\infty}^{+\infty} (1 - it')^{-\frac{n+\mu}{2}-1} (1 + it')^{-\frac{n+\mu}{2}-1} dt' \end{aligned}$$

这里 $t' = \frac{t}{1 + \frac{|x|^2 + |y|^2}{4}}$. 为记号方便, 仍记 t' 为 t . 利用

$$(1 + it)^{-\gamma} = \frac{1}{\Gamma(\gamma)} \int_0^{+\infty} e^{-it\tau} e^{-\tau} \tau^{\gamma-1} d\tau = \hat{f}, \quad \gamma = \frac{n+\mu}{2} + 1$$

$$(1 - it)^{-\beta} = \frac{1}{\Gamma(\beta)} \int_{-\infty}^0 e^{-it\tau} e^{-|\tau|} |\tau|^{\beta-1} d\tau = \hat{g}, \quad \beta = \frac{n+\mu}{2} + 1$$

这里

$$\begin{aligned} f(\tau) &= \begin{cases} \frac{1}{\Gamma(\gamma)} e^{-\tau} \tau^{\gamma-1}, & \tau > 0 \\ 0, & \tau < 0 \end{cases} \\ g(\tau) &= \begin{cases} 0, & \tau > 0 \\ \frac{1}{\Gamma(\beta)} e^{-|\tau|} |\tau|^{\beta-1}, & \tau < 0 \end{cases} \end{aligned}$$

$$\text{且 } \int_{\mathbf{R}^{2n}} \left(1 + \frac{|x|^2 + |y|^2}{4}\right)^{-n-1} dx dy = 2^{2n} \frac{\pi^n}{\Gamma(n+1)} \quad (\text{这里令 } x =$$

$\tau \cos \theta, y = \tau \sin \theta$, 有

$$\begin{aligned}
 I &= 2^{2n} \frac{\pi^n}{\Gamma(n+1)} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f} \hat{g} \, dt = \\
 &2^{2n} \frac{\pi^n}{\Gamma(n+1)} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(x)(t) \overline{\hat{g}(-x)(t)} \, dt = \\
 &2^{2n} \frac{\pi^n}{\Gamma(n+1)} 2\pi \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) g(-x) \, dx = \\
 &2^{2n+1} \frac{\pi^{n+1}}{\Gamma(n+1)} \int_0^\infty \frac{e^{-\tau} \tau^{n-1}}{\Gamma(\gamma)} \frac{\tau^{\beta-1} e^{-\tau}}{\Gamma(\beta)} \, d\tau = \\
 &2^{2n+1} \frac{\pi^{n+1}}{\Gamma(n+1)} \frac{1}{\left(\Gamma\left(\frac{n+\mu}{2}+1\right)\Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}+1\right)\right)} \int_0^\infty e^{-2\tau} \tau^n \, d\tau
 \end{aligned}$$

由伽马函数 $\Gamma(r) = \int_0^\infty e^{-x} x^{r-1} \, dx$ 得

$$\begin{aligned}
 I &= \frac{\pi^{n+1}}{\Gamma(n+1)} \frac{1}{\Gamma\left(\frac{n+\mu}{2}+1\right)\Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}+1\right)} \frac{2^{2n+1}}{2^{n+1}} \int_0^\infty e^{-x} x^{n+1-1} \, dx = \\
 &2^n \frac{\pi^{n+1}}{\Gamma(n+1)} \frac{\Gamma(n+1)}{\Gamma\left(\frac{n+\mu}{2}+1\right)\Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}+1\right)} = \\
 &2^n \frac{\pi^{n+1}}{\frac{n+\mu}{2} \cdot \frac{n-\mu}{2} \Gamma\left(\frac{n+\mu}{2}\right)\Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}\right)} = C(n, \mu)^{'-1}
 \end{aligned}$$

证毕.

4.4 亚椭圆性与局部可解性

引理 4.1 设 $w = (t, x, y) \in H_n$, 令 $\|w\| = (t^2 + |x|^2 + |y|^2)^{\frac{1}{2}}$, $|w|_{H_n} = [t^2 + (|x|^2 + |y|^2)^2]^{\frac{1}{4}}$, 则当 $\|w\| \leq 1$ 时,

$$C_2 \|w\| \leq |w|_{H_n} \leq C_1 \|w\|^{\frac{1}{2}}$$

当 $\|w\| \geq 1$ 时,

$$C'_2 \|w\|^{\frac{1}{2}} \leq |w|_{H_n} \leq C'_1 \|w\|$$

证明 因为

$$|w|_{H_n} = (t^2 + (|x|^2 + |y|^2)^2)^{\frac{1}{4}} \leq$$

$$[\|w\|^2 + \|w\|^4]^{\frac{1}{4}} \leq$$

$$2^{\frac{1}{4}} \begin{cases} \|w\|^{\frac{1}{2}}, & \|w\| \leq 1 \\ \|w\|, & \|w\| \geq 1 \end{cases}$$

$$\text{令 } M = \max\{|t|, (|x|^2 + |y|^2)^{\frac{1}{2}}\}$$

$$\|w\| = (t^2 + |x|^2 + |y|^2)^{\frac{1}{2}} \leq$$

$$2^{\frac{1}{2}} M \leq 2^{\frac{1}{2}} \begin{cases} |w|_{H_n}^2, & M = |t| \\ |w|_{H_n}, & M = (|x|^2 + |y|^2)^{\frac{1}{2}} \end{cases}$$

因此,当 $\|w\| \leq 1$ 时, $|w|_{H_n} \geq 2^{-\frac{1}{2}} \|w\|$; 当 $\|w\| \geq 1$ 时, $|w|_{H_n} \geq 2^{\frac{1}{2}} \|w\|^{\frac{1}{2}}$. 证毕.

引理 4.2 设

$$u_\mu(w) = u_\mu(t, x, y) =$$

$$\frac{\Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}\right)\Gamma\left(\frac{n+\mu}{2}\right)}{2(2\pi)^{n+1}} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it\right)^{-\frac{n+\mu}{2}}.$$

$$\left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it\right)^{-\frac{n-\mu}{2}}$$

其中 $|\mu| \neq n + 2m (m = 0, 1, 2, \dots)$, 则 $u_\mu \in \mathcal{S}'(H_n)$.

证明 已证 u_μ 是 $-2n$ 阶齐次的, 且 $u_\mu \in L^1_{\text{loc}}$, 于是

$$|u_\mu| \leq C |w|_{H_n}^{-2n} \leq C' \|w\|^{-n}, (\text{当 } \|w\| > 1)$$

对任意 $\phi \in C_0^\infty$, 令 $u_\mu = \phi u_\mu + (1 - \phi) u_\mu \in \mathcal{S}'$, 由 $\phi u_\mu \in \mathcal{E}' \subset \mathcal{S}'$, $(1 - \phi) u_\mu \in \mathcal{S}'$, 知 $u_\mu \in \mathcal{S}'$. 证毕.

引理 4.3 令 E_μ 为 $E_\mu f = f * u_\mu$, 则 $E_\mu: \mathcal{S} \rightarrow C^\infty$ 及 $E_\mu: \mathcal{E}' \rightarrow \mathcal{D}'$, 且 $\mathcal{L}_\mu E_\mu = E_\mu \mathcal{L}_\mu = I$.

证明 $\forall f \in \mathcal{S}$,

$$\mathcal{L}_\mu E_\mu f = \mathcal{L}_\mu (f * u_\mu) = f * \mathcal{L}_\mu u_\mu = f * \delta = f$$

此式对 $f \in \mathcal{E}'$ 也成立, 因此

$$\mathcal{L}_\mu E_\mu = I$$

同理

$$\mathcal{L}_{\bar{\mu}} E_{\bar{\mu}} = I, (E_{\bar{\mu}})^* (\mathcal{L}_{\bar{\mu}})^* = (\mathcal{L}_{\bar{\mu}} E_{\bar{\mu}})^* = I$$

易知 $(\mathcal{L}_\mu)^* = \mathcal{L}_{\bar{\mu}}, (E_\mu)^* = E_{\bar{\mu}}$, 故 $E_\mu \mathcal{L}_\mu = (E_{\bar{\mu}})^* (\mathcal{L}_{\bar{\mu}})^* = I$. 证毕.

本引理的结论表明 \mathcal{L}_μ 有左逆和右逆.

定义 4.2 设 Ω 是 H_n 中之开集, 称 \mathcal{L}_μ 在 Ω 中是局部可解的, 若对 $\forall w_0 \in \Omega, \exists w_0$ 的邻域 $\Omega_0 \subset \Omega$, 使得对 $\forall f \in \mathcal{D}'(\Omega_0)$, $\exists u \in \mathcal{D}(\Omega_0)$, 满足

$$\mathcal{L}_\mu u = f, \quad (\text{在 } \Omega_0 \text{ 中})$$

定理 4.1 当 $|\mu| \neq n+2m (m=0,1,2,\dots)$ 时, 在 H_n 上(或在 H_n 的任一开集上) \mathcal{L}_μ 是局部可解的.

证明 $\forall w_0 \in H_n$, 取 $\Omega_0 \subset H_n$ 为含 w_0 的一个有界开集, 设 $f \in \mathcal{D}'(\Omega_0)$, 取 $\phi \in C_0^\infty$, ϕ 在 Ω_0 的某一个邻域 Ω'_0 上为 1, 令 $f_1 = \phi f$, 则 $f_1 \in \mathcal{E}'$. 令 $u = E_\mu(f_1) = f_1 * u_\mu$, 则

$$\mathcal{L}_\mu u = \mathcal{L}_\mu E_\mu(f_1) = f_1, \quad \text{在 } \Omega'_0 \text{ 上}$$

特别地, 在 Ω_0 上 $\mathcal{L}_\mu u = f$. 证毕.

定义 4.3 称 \mathcal{L}_μ 在 Ω 中是亚椭圆的, 若 $u \in \mathcal{D}'(\Omega)$, $\mathcal{L}_\mu u \in C^\infty(\Omega) \Rightarrow u \in C^\infty(\Omega)$.

定理 4.2 若 $|\mu| \neq n+2m (m=0,1,2,\dots)$, 则 \mathcal{L}_μ 是 H_n 中任一开集 Ω 上的亚椭圆算子.

证明 设 $u \in \mathcal{D}'(\Omega)$, $\mathcal{L}_\mu u \in C^\infty(\Omega)$, 要证 $u \in C^\infty(\Omega)$, 只须证明在任何开集 $\Omega_0 \subset \Omega$ 中, $u \in C^\infty(\Omega)$.

设 $\mathcal{L}_\mu u = f, f \in C^\infty(\Omega)$, 令 $f = \phi f + (1-\phi)f = f_1 + f_2, \phi \in C_0^\infty$ 且 ϕ 在 Ω_1 上为 1, $\Omega_0 \subset \Omega_1 \subset \Omega$, 则 $f_1 \in C_0^\infty$. 令 $u_1 = E_\mu f_1$, 从 $E_\mu: \mathcal{D} \rightarrow C^\infty$, 故 $u_1 \in C^\infty$, 令 $u_2 = u - u_1$, 则 $\mathcal{L}_\mu u_2 = f - f_1 =$

f_2 . 取 $\psi \in C_0^\infty$, ψ 在 Ω_1 上恒为 1, 则由 ψu_2 为 \mathcal{E}' 中广义函数, 故

$$\mathcal{L}_\mu(\psi u_2) = \tilde{f}_2 \in \mathcal{E}' \quad (4.7)$$

用 E_μ 来作用

$$E_\mu \mathcal{L}_\mu(\psi u_2) = E_\mu \tilde{f}_2$$

故

$$\begin{aligned} \psi u_2(w) &= E_\mu \mathcal{L}_\mu(\psi u_2) = \\ E_\mu \tilde{f}_2 &= \tilde{f}_2 * u_\mu = \int \tilde{f}_2(w') u_\mu(w'^{-1}w) dw' \end{aligned}$$

当 $w \in \Omega_0$ 时,

$$u_2(w) = \int \tilde{f}_2(w') u_\mu(w'^{-1}w) dw'$$

由 $w \in \Omega_0, w' \in \Omega$, 故 $w'^{-1}w \neq 0$, 故 $u_\mu(w'^{-1}w) \in C^\infty$. 从式(4.7), 在 Ω_1 上

$$\mathcal{L}_\mu u_2 = \tilde{f}_2 = f_2 = (1 - \phi)f = 0$$

故 $u_2(w) \in C^\infty$, 因此 $u \in C^\infty(\Omega_0)$. 证毕.

下面介绍定理.

定理 4.3 (Helffer, Nourrigat, Beals 定理) 设 L_m 是分层幂零 Lie 群 G 上的左不变 m 次齐性微分算子, 则 L_m 是亚椭圆的 \Leftrightarrow 对 G 的所有非平凡不可约表示 $\pi, \pi(L_m)$ 是 $C_x^\infty = \mathcal{H}(\mathbf{R}^n)$ 上的内射.

利用此定理, 验证 $\pi_{\pm\lambda}(\mathcal{L}_u), \pi_{(y, \eta)}(\mathcal{L}_\mu)$ 是内射, 也可证明 \mathcal{L}_μ 的亚椭圆性.

下面研究 \mathcal{L}_n 的部分逆.

定义 4.4 若存在卷积算子 Q_n, P_n 满足:

$$Q_n \mathcal{L}_n = \mathcal{L}_n Q_n = I - P_n$$

且 P_n 具有性质:

$$(1) P_n^2 = P_n$$

$$(2) P_n \mathcal{L}_n = \mathcal{L}_n P_n = 0$$

则称 Q_n 为 \mathcal{L}_n 的部分逆 (P_n 称为 Cauchy-Szegö 核).

对 $\mathcal{L}_n Q_n f = f - P_n f$, 若 f 正交于 \mathcal{L}_n 的零空间 $\{u: \mathcal{L}_n u = 0\}$, 则 $P_n f = 0$, 于是 $Q_n f$ 为 $\mathcal{L}_n u = f$ 的解.

当 $|\mu| \neq n + 2m (m = 0, 1, 2, \dots)$ 时, \mathcal{L}_n 只有零解, 故 $P_n = 0$. 令 $Q_n f = f * q_n$, 称 q_n 为 \mathcal{L}_n 的相对基本解.

定理 4.4 \mathcal{L}_n 的部分逆存在.

证明 设 $0 < |\mu - n| < \delta$, δ 任意小. 当 $\mu \rightarrow n$ 时,

$$\frac{n-\mu}{2} \Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}\right) = \Gamma\left(\frac{n-\mu}{2} + 1\right) \rightarrow \Gamma(1) = 1$$

因此 $\Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}\right) \sim \frac{2}{n-\mu}$. 令 $E_\mu: E_\mu f = f * u_\mu$, 知 $E_\mu = \frac{Q_n}{\mu-n} + J_n + O(n-\mu)$, 其中 J_n 为某个卷积算子. 而 $\mathcal{L}_\mu = \mathcal{L}_n + (\mu-n)iT$. 因为 $E_\mu \mathcal{L}_\mu = I$, 所以

$$\frac{Q_n \mathcal{L}_n}{\mu-n} + (\mu-n)J_n i \frac{\partial}{\partial t} + J_n \mathcal{L}_n + iQ_n \left(\frac{\partial}{\partial t}\right) = I + O(\mu-n)$$

令 $\mu \rightarrow n$, 得

$$Q_n \mathcal{L}_n = 0, \quad J_n \mathcal{L}_n = I - Q_n \left(i \frac{\partial}{\partial t}\right) \quad (4.8)$$

同理, 从 $\mathcal{L}_\mu E_\mu = I$, 得

$$\mathcal{L}_n Q_n = 0, \quad \mathcal{L}_n J_n = I - i \frac{\partial}{\partial t} Q_n \quad (4.9)$$

从式(4.9), $Q_n \mathcal{L}_n J_n = Q_n - Q_n \left(i \frac{\partial}{\partial t}\right) Q_n$, 得

$$Q_n = Q_n (iT) Q_n \\ iTQ_n = (iTQ_n)(iTQ_n) = (iTQ_n)^2$$

令 $P_n = i \frac{\partial}{\partial t} Q_n$, 得

$$P_n^2 = P_n \\ \mathcal{L}_n P_n = \mathcal{L}_n (iT) Q_n = iT(\mathcal{L}_n Q_n) = 0 \\ P_n \mathcal{L}_n = 0$$

从式(4.8) 和式(4.9) 得

$$J_n \mathcal{L}_n = \mathcal{L}_n J_n = I - P_n$$

现在讨论 J_n, Q_n 的确定:

$$\text{由 } E_\mu = \frac{Q_n}{\mu - n} + J_n + O(\mu - n), \text{ 知}$$

$$Q_n = \lim_{\mu \rightarrow n} (\mu - n) E_\mu$$

设 $Q_n f = f * q_n$, 则

$$q_n = \lim_{\mu \rightarrow n} (\mu - n) u_\mu =$$

$$\begin{aligned} & \lim_{\mu \rightarrow n} (\mu - n) \frac{\Gamma\left(\frac{n-\mu}{2}\right) \Gamma\left(\frac{n+\mu}{2}\right)}{2(2\pi)^{n+1}} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it \right)^{-\frac{n+\mu}{2}} \cdot \\ & \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it \right)^{\frac{n-\mu}{2}} = \\ & \frac{\Gamma(n)}{(2\pi)^{n+1}} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it \right)^n \end{aligned}$$

而

$$\begin{aligned} J_n &= \lim_{\mu \rightarrow n} \left(E_\mu - \frac{Q_n}{\mu - n} \right) = \\ & \lim_{\mu \rightarrow n} \frac{(\mu - n) E_\mu - Q_n}{\mu - n} = \frac{d}{d\mu} [(\mu - n) E_\mu] \Big|_{\mu=n} \end{aligned}$$

设 $P_n f = f * p_n$, 则

$$\begin{aligned} p_n &= \frac{d}{d\mu} [(\mu - n) E_\mu] \Big|_{\mu=n} = \\ & \frac{(n-1)!}{2(2\pi)^{n+1}} \left(\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it \right)^{-n} \ln \frac{\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} - it}{\frac{|x|^2 + |y|^2}{4} + it} \end{aligned}$$

证毕.

第五章 Kohn-Laplace 算子的特征值与谱

在欧氏空间及 Riemann 流形中,对 Laplace 算子的特征值和谱进行了大量的研究,见参考文献[10,13,31,46].关于二步幂零 Lie 群上 Laplace 算子的谱,见参考文献[22].本章研究 Heisenberg 群 H_n 上 Kohn-Laplace 算子 \mathcal{L}_μ ($\mu \in \mathbb{C}$) (见参考文献[20]) 在有界开集 $\Omega \subset H_n$ 上的特征值问题.设 Ω 的边界是分片光滑的, \mathcal{L}_μ ($\mu \in (-n, n)$) 的边值问题,已由参考文献[31]作过研究.

5.1 节将证明,当 $|\operatorname{Re} \mu| < n$ 时,算子 \mathcal{L}_μ 的特征值存在且是可列的^[40,42];当 $\mu \in (-n, n)$ 时,所有特征值都是正的.5.2 节给出了相邻特征值差的估计^[42,45].5.3 节研究 Kohn-Laplace 算子的谱^[41].

5.1 特征值的存在性与离散性

令空间

$$V = \{u \in L^2(\Omega); L_j u, M_j u \in L^2(\Omega), j = 1, \dots, n\}$$

具有内积

$$(u, v)_V = (u, v)_{L^2} + \sum_{j=1}^n [(L_j u, L_j v)_{L^2} + (M_j u, M_j v)_{L^2}] \quad (5.1)$$

易证 V 是一个 Hilbert 空间,与此内积相应的范数为

$$\|u\|_V^2 = \sum_{j=1}^n (\|L_j u\|_{L^2}^2 + \|M_j u\|_{L^2}^2) + \|u\|_{L^2}^2 \quad (5.2)$$

以 V_0 记 $C_0^\infty(\Omega)$ 按上述范数的完备化.

在 $V \times V$ 上引进拟双线性型

$$a_\mu(u, v) = \int_\Omega \left[- \sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2) u \bar{v} + i\mu Tu \cdot \bar{v} + \mu u \bar{v} \right] dw, \quad \forall u, v \in V \quad (5.3)$$

这里 $dw = dx dy dt$, μ 为某个正数.

引理 5.1 $a_\mu(u, v)$ 在 $V \times V$ 上有界, 即存在 $c > 0$, c 与 μ 有关, 使得

$$|a_\mu(u, v)| \leq c \|u\|_V \|v\|_V \quad (5.4)$$

证明 由 Heisenberg 关系中 $[L_j, M_j] = -T$, 有

$$\begin{aligned} |i\mu \int_\Omega Tu \cdot \bar{v} dw| &\leq \\ c \left[\sum_{j=1}^n \int_\Omega (|L_j u|^2 + |M_j u|^2) dw \right]^{\frac{1}{2}} &\cdot \\ \left[\sum_{j=1}^n \int_\Omega (|L_j v|^2 + |M_j v|^2) dw \right]^{\frac{1}{2}} &\leq \\ c \|u\|_V \|v\|_V \end{aligned}$$

从不等式

$$\begin{aligned} |a_\mu(u, v)| &\leq \left| \int_\Omega \left[- \sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2) u \bar{v} + \mu u \bar{v} \right] dw \right| + \\ &\quad \left| i\mu \int_\Omega Tu \bar{v} dw \right| \end{aligned}$$

可知所需不等式成立. 证毕.

引理 5.2 当 $-n < \operatorname{Re} \mu < n$ 时, 存在常数 $c > 0$ (c 可与 μ 有关), 使

$$|a_\mu(u, u)| \geq c \|u\|_{\frac{3}{2}}^2, \quad u \in V_0 \quad (5.5)$$

证明 对每个 $j, j = 1, \dots, n$, 有

$$(Tu, u) = \int_\Omega (M_j L_j u - L_j M_j u) \bar{u} dw = -2i \int_\Omega \operatorname{Im}(L_j u M_j \bar{u}) dw$$

(5.6)

成立,因而

$$\operatorname{Re}[i\mu(Tu, u)] = \frac{2\operatorname{Re}\mu}{n} \int_a \operatorname{Im}(L_j u M_j \bar{u}) dw$$

所以

$$\begin{aligned} |(\mathcal{L}_\mu u, u)| &\geq \\ &\left| \left(-\sum_{j=1}^n (L_j^2 u + M_j^2 u), u \right) + \frac{2\operatorname{Re}\mu}{n} \operatorname{Im} \sum_{j=1}^n (L_j u, M_j u) \right| \geq \\ &\left(1 - \frac{|\operatorname{Re}\mu|}{n} \right) \left(-\sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2) u, u \right) \end{aligned} \quad (5.7)$$

这里用到了 $L_j^* = -L_j, M_j^* = -M_j$ 及

$$\left| \sum_{j=1}^n (L_j u, M_j u) \right| \leq \frac{1}{2} \left(-\sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2) u, u \right)$$

利用 Kohn 不等式(见参考文献[33])知,存在常数 $c > 0$,使

$$\left(-\sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2) u, u \right) \geq \|u\|^2_{\frac{1}{2}}$$

就得到结论. 证毕.

从引理 5.2 可看出, $V_0 \subset H_0^{\frac{1}{2}}$ (Sobolev 空间), 因此 $H^{\frac{1}{2}}(H_0^{\frac{1}{2}})$ 的对偶空间 $\subset V'(V_0 \text{ 的对偶空间})$.

定理 5.1 当 $|\operatorname{Re}\mu| < n$ 时, 算子 \mathcal{L}_μ 的特征值或为有限个, 或为可列个. 当特征值为可列个时它们按绝对值排成一列

$$|\lambda_1| \leq |\lambda_2| \leq \cdots \leq |\lambda_m| \leq \cdots, \quad |\lambda_m| \rightarrow \infty (m \rightarrow \infty)$$

证明 从式(5.5)知, $\alpha I + \mathcal{L}_\mu$ 确定了一个从 V_0 到 V' 上的同构. 以 $G(\alpha)$ 记从 V' 到 V_0 的逆同构, I 记从 V_0 到 $H_0^{\frac{1}{2}}$ 中的嵌入, J 记从 $H_0^{\frac{1}{2}}(\Omega)$ 到 $H^{\frac{1}{2}}(\Omega)$ 中的自然内射, I' 记从 $H^{-\frac{1}{2}}(\Omega)$ 到 V' 中的嵌入, 则易知 J 是紧的(见参考文献[11]). 利用紧算子的谱性质, 通过标准的论证便得到结论. 证毕.

注 5.1 当 μ 为复数时, 特征值可以是复的, 此时 \mathcal{L}_μ 将不是

自伴的.

引理 5.3 当 $\mu \in (-n, n)$ 时, 0 不是 \mathcal{L}_μ 的特征值.

证明 假设 0 是特征值, $u \in V_0$ 为相应的特征函数, 则

$$-\sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2)u + i\mu Tu = 0$$

于是有

$$-i\mu(Tu, u) = \left(-\sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2)u, u\right) \quad (5.8)$$

当 $\sum_{j=1}^n (\|L_j u\|^2 + \|M_j u\|^2) \neq 0$ 时, 由式(5.6) 知

$$|i\mu(Tu, u)| \leq \frac{|\mu|}{n} \left(-\sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2)u, u\right) < \left(-\sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2)u, u\right)$$

它使式(5.8) 不可能成立. 当 $\sum_{j=1}^n (\|L_j u\|^2 + \|M_j u\|^2) = 0$ 时, 由参考文献[9] 的嵌入不等式

$$\frac{1}{|B_R|} \left(\int_{B_R} |u|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \leq cR \left(\frac{1}{|B_R|} \int_{B_R} \sum_{j=1}^n (|L_j u|^2 + |M_j u|^2) \right)^{\frac{1}{2}}$$

其中 B_R 为向量场 $\{L_j, M_j\}$ 诱导出来的半径为 R 的广义“球”, 故 $u \equiv 0$. 这导致矛盾. 证毕.

定理 5.2 当 $\mu \in (-n, n)$ 时, \mathcal{L}_μ 的特征值全在正实轴上, 且可排成(按特征值重数)

$$0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \cdots \leq \lambda_m \leq \cdots, \quad \lambda_m \rightarrow \infty (m \rightarrow \infty)$$

证明 从引理 5.2 的证明可看出, $\forall u \in V_0$,

$$(\mathcal{L}_\mu u, u) \geq \left(1 - \frac{|\mu|}{n}\right) \sum_{j=1}^n [(L_j u, L_j u) + (M_j u, M_j u)] \geq 0 \quad (5.9)$$

即 \mathcal{L}_μ 为正算子, 利用正紧算子性质结合引理 5.3, 结论得证.

5.2 相邻特征值的估计

本节研究特征值问题,即

$$\begin{cases} \mathcal{L}_\mu u = \lambda u, & \text{在 } \Omega \text{ 中}, \mu \in (-n, n) \\ u|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases} \quad (5.10)$$

的特征值估计. 这里 Ω 为具光滑边界的有界域, 设其特征值为

$$0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \cdots \leq \lambda_m \leq \cdots, \quad \lambda_m \rightarrow \infty (m \rightarrow \infty)$$

相应的规范正交基为 $\{\psi_i\}$.

定理 5.3 对 $m \geq 1$,

$$\lambda_{m+1} - \lambda_m \leq \frac{2}{m(n-|\mu|)} \sum_{i=1}^m \lambda_i \quad (5.11)$$

成立.

证明 作试验函数

$$u_{1i} = x_1 \psi_i - \sum_{k=1}^m a_{ik} \psi_k, \quad i = 1, \cdots, m \quad (5.12)$$

其中, $a_{ik} = \int_{\Omega} x_1 \psi_i \psi_k dw, i, k = 1, \cdots, m$. 易证 u_{1i} 与 ψ_1, \cdots, ψ_m 正交.

不难证明经典的 Rayleigh 定理在这里仍然成立, 从而

$$\lambda_{m+1} \leq \frac{(\mathcal{L}_\mu u_{1i}, u_{1i})}{(u_{1i}, u_{1i})}, \quad \forall i \quad (5.13)$$

由式(5.12), 得

$$(u_{1i}, u_{1i}) = \int_{\Omega} u_{1i} (x_1 \psi_i - \sum_{k=1}^m a_{ik} \psi_k) dw = \int_{\Omega} x_1 \psi_i u_{1i} dw$$

现在来计算式(5.13)中的分子. 首先, 由直接计算, 可得

$$\mathcal{L}_\mu (x_1 \psi_i) = -2L_1 \psi_i + x_1 \mathcal{L}_\mu \psi_i \quad (5.14)$$

其次, 由式(5.14)及 u_{1i} 与 ψ_i 的正交性, 可得

$$(\mathcal{L}_\mu u_{1i}, u_{1i}) = -2 \int_{\Omega} u_{1i} L_1 \psi_i dw + \lambda_i \int_{\Omega} u_{1i}^2 dw \quad (5.15)$$

由式(5.15)、式(5.13) 可得

$$\lambda_{m+1} \leq \frac{[-2 \int u_{1i} L_1 \psi_i d\omega + \lambda_i \int u_{1i}^2 d\omega]}{\int u_{1i}^2 d\omega}$$

即

$$\lambda_{m+1} \sum_{i=1}^m \int u_{1i}^2 d\omega \leq -2 \sum_{i=1}^m \int u_{1i} L_1 \psi_i d\omega + \sum_{i=1}^m \lambda_i \int u_{1i}^2 d\omega$$

与式(5.12) 类似, 可定义 $u_{ji} = x_j \psi_i - \sum_{k=1}^m a_{jk} \psi_k, j = 2, \dots, n$, 这时

$a_{jk} = \int x_j \psi_i \psi_k d\omega$. 重复前述推导, 并对 $j (j = 1, \dots, n)$ 作和, 有

$$\lambda_{m+1} \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \int u_{ji}^2 d\omega \leq -2 \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \int u_{ji} L_j \psi_i d\omega + \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \lambda_i \int u_{ji}^2 d\omega \quad (5.16)$$

类似地, 定义 $v_{ji} = y_j \psi_i - \sum_{k=1}^m a_{jk} \psi_k, j = 1, \dots, n$, 这时 $a_{jk} = \int y_j \psi_i \psi_k$, 对不同的 j , 仍可推得

$$\lambda_{m+1} \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \int v_{ji}^2 d\omega \leq -2 \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \int v_{ji} M_j \psi_i d\omega + \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \lambda_i \int v_{ji}^2 d\omega \quad (5.17)$$

将式(5.16)、式(5.17) 加起来, 有 ($j = 1, \dots, n, i = 1, \dots, m$)

$$\lambda_{m+1} \sum_{j,i} \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) d\omega \leq -2 \sum_{j,i} \int (u_{ji} L_j \psi_i + v_{ji} M_j \psi_i) d\omega + \sum_{j,i} \lambda_i \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) d\omega \quad (5.18)$$

下面证明

$$\sum_{j,i} \int (u_{ji} L_j \psi_i + v_{ji} M_j \psi_i) d\omega = -nm \quad (5.19)$$

注意到

$$\sum_i \int u_{1i} L_1 \psi_i d\omega = \sum_i \int x_1 \psi_i L_1 \psi_i d\omega - \sum_{i,k} a_{ik} \int \psi_k L_1 \psi_i d\omega$$

利用 $a_{ik} = a_{ki}$ 及 $L_j^t = -L_j$, 可得

$$\sum_{i,k} a_{ik} \int \psi_k L_1 \psi_i d\omega = - \sum_{i,k} a_{ik} \int \psi_k L_1 \psi_i d\omega$$

以及

$$\begin{aligned} \sum_i \int u_{1i} L_1 \psi_i d\omega &= \sum_i \int x_1 \psi_i L_1 \psi_i d\omega = \\ &= - \sum_i \int \psi_i L_1 (x_1 \psi_i) d\omega = \\ &= - \sum_i \int \psi_i^2 d\omega - \sum_i \int x_1 \psi_i L_1 \psi_i d\omega \end{aligned}$$

因而有

$$\sum_i \int u_{1i} L_1 \psi_i d\omega = -\frac{m}{2}$$

一般地, 有

$$\sum_{j,i} \int u_{ji} L_j \psi_i d\omega = -\frac{nm}{2}, \quad \sum_{j,i} \int v_{ji} M_j \psi_i d\omega = -\frac{nm}{2}$$

故式(5.19)成立.

将式(5.18)中的 λ 换成 λ_m , 得到

$$(\lambda_{m+1} - \lambda_m) \sum_{j,i} \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) d\omega \leq 2nm \quad (5.20)$$

将式(5.19)利用 Cauchy 不等式

$$nm \leq \left[\sum_{j,i} \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) d\omega \right]^{\frac{1}{2}} \left[\sum_{i=1}^m (\mathcal{L}\psi_i, \psi_i) \right]^{\frac{1}{2}} \quad (5.21)$$

这里 \mathcal{L} 即 \mathcal{L}_0 (μ 取为 0), 回忆强制不等式(5.9), 有

$$\lambda_i = (\mathcal{L}_\mu \psi_i, \psi_i) \geq \left(1 - \frac{|\mu|}{n}\right) (\mathcal{L}\psi_i, \psi_i) = \frac{n - |\mu|}{n} (\mathcal{L}\psi_i, \psi_i)$$

即有

$$\left(\sum_{j,i} \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) d\omega \right)^{-1} \leq \frac{1}{n^2 m^2} \sum_{i=1}^m (\mathcal{L}\psi_i, \psi_i) \leq$$

$$\frac{1}{n \cdot m^2} \frac{1}{n - |\mu|} \sum_{i=1}^m \lambda_i$$

代入式(5.20), 最终得到式(5.11). 证毕.

定理 5.4 对 $m \geq 1$, 有隐式估计

$$\sum_{i=1}^m \frac{\sqrt{\lambda_i}}{\lambda_{m+1} - \lambda_i} \geq \frac{m}{2} (n - |\mu|) \quad (5.22)$$

及显式估计

$$\lambda_{m+1} - \lambda_m \leq \frac{2}{m(n - |\mu|)} \sum_{i=1}^m \sqrt{\lambda_m} \quad (5.23)$$

证明 记

$$J = - \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \int (u_{ji} L_j \psi_i + v_{ji} M_j \psi_i) dw$$

并在式(5.18)中引进一个新的参数 $\beta, \beta > \lambda_m$, 则式(5.18)可写成

$$\lambda_{m+1} \sum_{j,i} \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) dw \leq$$

$$\sum_{j,i} (\lambda_i - \beta) \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) dw + \beta \sum_{j,i} \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) dw + 2J \quad (5.24)$$

由式(5.19)知 $J = nm$, 此外利用 Cauchy 不等式知, $\forall \delta > 0$,

$$\int |u_{ji} L_j \psi_i| dw \leq$$

$$\frac{\delta}{2} (\beta - \lambda_i) \int u_{ji}^2 dw + \frac{1}{2\delta} (\beta - \lambda_i)^{-1} \int |L_j \psi_i|^2 dw, \quad \forall j, i$$

对积分 $\int v_{ji} M_j \psi_i dw$ 也有类似的不等式成立, 于是

$$2J = 2nm \leq$$

$$\delta \sum_{j,i} (\beta - \lambda_i) \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) dw + \delta^{-1} \sum_{j,i} (\beta - \lambda_i)^{-1} \cdot$$

$$\int (|L_j \psi_i|^2 + |M_j \psi_i|^2) dw \quad (5.25)$$

记 $S_1 = \sum_{j,i} \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) dw$, $S_2 = \sum_{j,i} (\beta - \lambda_i) \int (u_{ji}^2 + v_{ji}^2) dw$, 于是从

式(5.24)有

$$(\lambda_{m+1} - \beta)S_1 + S_2 \leq 2J = 2mn \quad (5.26)$$

以及从式(5.25)有

$$2mn \leq \delta S_2 + \delta^{-1} \sum_{j=1}^n (\beta - \lambda_j)^{-1} \int (|L_j \psi_j|^2 + |M_j \psi_j|^2) dw \quad (5.27)$$

因为

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \int (|L_j \psi_j|^2 + |M_j \psi_j|^2) dw &= (\mathcal{L} \psi, \psi) \leq \\ \frac{n}{n-|\mu|} (\mathcal{L} \psi, \psi) &\leq \frac{n}{n-|\mu|} \sqrt{\lambda_1} \end{aligned}$$

所以式(5.27)变为

$$2mn \leq \delta S_2 + \delta^{-1} \frac{n}{n-|\mu|} \sum_{i=1}^m \frac{\sqrt{\lambda_i}}{\beta - \lambda_i} \quad (5.28)$$

现在要使式(5.28)不等号右边的值最小,可取 $\delta =$

$S_2^{-\frac{1}{2}} \left(\frac{n}{n-|\mu|} \sum_{i=1}^m \frac{\sqrt{\lambda_i}}{\beta - \lambda_i} \right)^{\frac{1}{2}}$. 代入式(5.28),可得到

$$S_2 \geq m^2 n^2 \left(\frac{n}{n-|\mu|} \sum_{i=1}^m \frac{\sqrt{\lambda_i}}{\beta - \lambda_i} \right)^{-1}$$

将它代入式(5.26),就有

$$(\lambda_{m+1} - \beta)S_1 \leq 2mn - m^2 n^2 \left(\frac{n}{n-|\mu|} \sum_{i=1}^m \frac{\sqrt{\lambda_i}}{\beta - \lambda_i} \right)^{-1}$$

选择 β 使上式不等号右边的值为零,则有

$$\sum_{i=1}^m \frac{\sqrt{\lambda_i}}{\beta - \lambda_i} = \frac{m}{2}(n-|\mu|)$$

可知,当取 $\beta = \lambda_{m+1}$ 时,有

$$\sum_{i=1}^m \frac{\sqrt{\lambda_i}}{\lambda_{m+1} - \lambda_i} \geq \frac{m}{2}(n-|\mu|)$$

利用 $(\lambda_{m+1} - \lambda_i)^{-1} \leq (\lambda_{m+1} - \lambda_m)^{-1}$, 就得到式(5.23). 证毕.

5.3 Kohn-Laplace 算子的谱

在本节,对任意的 $\mu \in \mathbf{C}$,将对算子 \mathcal{L}_μ 的谱给出精确而详尽的描述.为了精确地叙述结果,引进下列记号,令

V_0 表示空间 $C_0^\infty(\mathbf{R}^{2n+1})$ 在范数

$$\|\varphi\|_{V_0} = \left[\|\varphi\|_{L^2}^2 + \sum_{j=1}^n \|L_j \varphi\|_{L^2}^2 + \|M_j \varphi\|_{L^2}^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

下的完备化,其中 $L_j, M_j, j = 1, 2, \dots, n$, 如前所述,有

$$D(\mathcal{L}_\mu) = \{u : u \in V_0, \mathcal{L}_\mu u \in L^2(\mathbf{R}^{2n+1})\}$$

这儿的 $\mathcal{L}_\mu u \in L^2$ 应在分布的意义下理解.

从现在开始,总认为算子 \mathcal{L}_μ 为无界算子,且定义域为以上所定义的 $D(\mathcal{L}_\mu)$. 令

$l_m^\pm(\mu) = \{z : z \in \mathbf{C}, z = \tau(2m+n \pm \mu), \tau \geq 0\}, m = 0, 1, 2, \dots$
记 l_0 为非负实数集,则当 $2m+n \pm \mu \neq 0$ 时, $l_m^\pm(\mu)$ 为复平面上的
一条射线,其起点为 $z = 0$, 方向与向量场 $\frac{2m+n \pm \mu}{|2m+n \pm \mu|}$ 中的一个
重合,当干 $\mu = 2m+n$ 时, $l_m^\pm(\mu)$ 为点 $z = 0$. 令

$$S(\mu) = l_0 \cup_{m \in l_+} l_m^+(\mu) \cup_{m \in l_-} l_m^-(\mu) \quad (5.29)$$

下面将证明 \mathcal{L}_μ 为自伴算子当且仅当 $\mu \in \mathbf{R}$,这也解释了为什么当 $\sigma \notin \mathbf{R}$ 时,谱 $\sigma(\mathcal{L}_\mu)$ 比 $\mu \in \mathbf{R}$ 时的谱复杂的原因.

定理的证明以群 Fourier 变换为基础.这种方法曾被成功地用于讨论某些幂零 Lie 群上的 Laplace 算子的谱问题(见参考文献[20]).

5.3.1 算子 L_μ 在 L^2 上的一些性质

命题 5.1 设 \mathcal{L}_μ^* 是 \mathcal{L}_μ 的自伴算子,则 $\mathcal{L}_\mu^* = \mathcal{L}_{\bar{\mu}}$,

证明 首先,可证对 $u \in D(\mathcal{L}_\mu), v \in D(\mathcal{L}_{\bar{\mu}})$,有

$$(\mathcal{L}_\mu u, v) = (u, \mathcal{L}_{\bar{\mu}} v) \quad (5.30)$$

实际上, 令 $v_k \in C_0^\infty(H_n)$, 且在 V_0 中 $\lim_{k \rightarrow \infty} v_k = v$. 因为 $T = [M_1, L_1]$, 所以

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}_\mu u, v) &= \lim_{k \rightarrow \infty} (\mathcal{L}_\mu u, v_k) = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \left[\sum_{j=1}^n (L_j u, L_j v_k) + (\sum_{j=1}^n (M_j u, M_j v_k)) + \right. \\ &\quad \left. i\mu((L_1 u, M_1 v_k) - (M_1 u, L_1 v_k)) \right] \end{aligned}$$

从而

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}_\mu u, v) &= \sum_{j=1}^n [(L_j u, L_j v) + (M_j u, M_j v)] + \\ &\quad i\mu[(L_1 u, M_1 v) - (M_1 u, L_1 v)] \end{aligned} \quad (5.31)$$

同理可得

$$\begin{aligned} (u, \mathcal{L}_{\bar{\mu}} v) &= \overline{(\mathcal{L}_\mu^* v, u)} = \\ &= \sum_{j=1}^n [(L_j u, L_j v) + (M_j u, M_j v)] + \\ &\quad i\mu[(L_1 u, M_1 v) - (M_1 u, L_1 v)] \end{aligned} \quad (5.32)$$

从而由式(5.31)、式(5.32)可推出式(5.30).

然后, 由式(5.30)可知 \mathcal{L}_μ^* 是 $\mathcal{L}_{\bar{\mu}}$ 的延拓. 另外, 取 $u \in C_0^\infty$, $v \in D(\mathcal{L}_\mu^*)$, 有

$$(u, \mathcal{L}_\mu^* v) = (\mathcal{L}_\mu u, v) = (u, \mathcal{L}_{\bar{\mu}} v)$$

即在分布的意义下 $\mathcal{L}_{\bar{\mu}} v = \mathcal{L}_\mu^* v \in L^2$, 因此 $v \in D(\mathcal{L}_{\bar{\mu}})$, 且 $\mathcal{L}_{\bar{\mu}}$ 为 \mathcal{L}_μ^* 的一个延拓算子.

所以 $\mathcal{L}_\mu^* = \mathcal{L}_{\bar{\mu}}$, 命题成立.

证毕.

推论 5.1 对每一个 $\mu \in \mathbb{C}$, 算子 \mathcal{L}_μ 为 L^2 上闭稠定算子.

推论 5.2 算子 \mathcal{L}_μ 是自伴算子当且仅当 μ 为实数.

与前面一样, 记 \mathcal{S} 为 Schwartz 空间.

对 $r > 0$, 令 $\delta_r(x, y, t) = (rx, ry, r^2t)$, 其中 $(x, y, t) \in H_n$. 算子 $A: \mathcal{S}'(H_n) \rightarrow \mathcal{S}'(H_n)$ 被称为 N 次齐次的, 如果对任意 $r > 0$, $f \in \mathcal{S}'$, 有

$$A(f \circ \delta_r) = r^N A(f) \circ \delta_r$$

其中, 若 $f \in \mathcal{S}$, 则 $f \circ \delta_r(x, y, t) = f(\delta_r(x, y, t))$, 且

$$(f \circ \delta_r, \varphi) = r^{-(2n+2)} (f, \varphi \circ \delta_{\frac{1}{r}}), \quad f \in \mathcal{S}', \varphi \in \mathcal{S}$$

给定 $z^0 = (x^0, y^0, t^0) \in H_n$, 定义算子 $L_{z^0}: \mathcal{S}'(H_n) \rightarrow \mathcal{S}'(H_n)$ 为

$$L_{z^0} f(z) = f(z^0 z), \quad \text{对每个 } f \in \mathcal{S}'(H_n)$$

其中 $z^0 z$ 如式 (4.1) 中定义. 称算子 A 是左不变的, 如果对每一个 $z^0 \in H_n$, $AL_{z^0} = L_{z^0}A$.

容易证明下列命题成立.

命题 5.2 算子 \mathcal{L}_μ 是左不变的, 且为 2 次齐次的.

为证明本节的主要结论, 需要一些关于 Heisenberg 群上酉表示的基本性质, 见第二章.

对 $(x, y, t) \in H_n, \lambda \in \mathbf{R} \setminus \{0\}$, 定义 $L^2(\mathbf{R}^n)$ 上的酉表示 $\pi_\lambda(x, y, t)$ 如下: 任取 $f \in L^2(\mathbf{R}^n)$, 有

$$\pi_\lambda(x, y, t)f(\xi) = e^{-i(\frac{1}{2}x \cdot y + \frac{1}{2}\lambda|\xi|^2)} f(\xi - \frac{1}{2}\lambda x) \quad (5.33)$$

取 $u \in \mathcal{H}(H_n)$, u 的群 Fourier 变换定义如下:

$$\pi_\lambda(u) = \int_{H_n} u(x, y, t) \pi_\lambda(x, y, t) dx dy dt, \quad \lambda \in \mathbf{R} \setminus \{0\}$$

下面给出一些重要的性质:

引理 5.4 设 $u \in \mathcal{H}(H_n), \lambda \in \mathbf{R} \setminus \{0\}$, 则

(1) $\pi_\lambda(u)$ 为 $L^2(H_n)$ 上的 Hilbert-Schmidt 算子, 且 Plancherel 公式成立:

$$\int_{\mathbf{R}} \|\pi_\lambda(u)\|_{HS}^2 |\lambda|^n d\lambda = (2\pi)^{n+1} \int_{H_n} |u(x, y, t)|^2 dx dy dt \quad (5.34)$$

(2) $u \rightarrow \pi_\lambda(u)$ 延拓为两个 Hilbert 空间间的酉对应, 其中一

个 Hilbert 空间为 $L^2(H_n)$, 另一个为由所有从 \mathbf{R} 到 $L^2(\mathbf{R}^n)$ 上的 Hilbert-Schmidt 算子的函数构成的函数空间, 具有范数

$$\left[\frac{1}{(2\pi)^{n+1}} \int_{\mathbf{R}} \|\pi_\lambda(u)\|_{HS}^2 |\lambda|^n d\lambda \right]^{\frac{1}{2}}$$

特别地, Plancherel 公式对 $u \in L^2(H_n)$ 仍然成立.

设 X 为 H_n 上的左不变向量场. 定义 $\pi_\lambda(X)$ 如下:

$$\pi_\lambda(X)\varphi = \frac{d}{d\tau} \pi_\lambda(\exp \tau X) \big|_{\tau=0} \varphi, \quad \forall \varphi \in \mathcal{K}(H_n)$$

对 $1 \leq j \leq n$, 与前类似, 可证明

$$\pi_\lambda(L_j) = -|\lambda|^{\frac{1}{2}} \frac{\partial}{\partial \xi_j}$$

$$\pi_\lambda(M_j) = -i \operatorname{sgn} \lambda \cdot |\lambda|^{\frac{1}{2}} \xi_j, \quad (5.35)$$

$$\pi_\lambda(T) = -i\lambda$$

这里式(5.33)、式(5.35)与前几章叙述只是符号或记号有所不同, 实质是一样的. 当 X, Y 都是左不变向量场时, $\pi_\lambda(XY)$ 定义为 $\pi_\lambda(X)\pi_\lambda(Y)$, 从而对 H_n 上任意左不变微分算子 P , $\pi_\lambda(P)$ 可被自然地定义. 特别地, 由式(5.35)有

$$\begin{aligned} \pi_\lambda(\mathcal{L}_\mu) &= |\lambda| \left[- \sum_{j=1}^n \left(\frac{\partial^2}{\partial \xi_j^2} - \xi_j^2 \right) + \mu \operatorname{sgn} \lambda \right] = \\ &= |\lambda| (-\Delta_\xi + |\xi|^2 + \mu \operatorname{sgn} \lambda) \end{aligned}$$

引理 5.5 如果 P 为 H_n 上的左不变微分算子, $u \in \mathcal{C}' \cap L^2$,

则

$$\pi_\lambda(Pu)\varphi = \pi_\lambda(u)\pi_\lambda(P')\varphi, \quad \forall \varphi \in \mathcal{K}(\mathbf{R}^n)$$

这由命题 3.6, 推论 3.2 得到.

命题 5.3 如果 $u \in D(\mathcal{L}_\mu)$, 则对任意 $\varphi \in \mathcal{K}(H_n)$, 有

$$\pi_\lambda(\mathcal{L}_\mu u)\varphi = |\lambda| \pi_\lambda(u)(-\Delta_\xi + |\xi|^2 - \mu \operatorname{sgn} \lambda)\varphi \quad (5.36)$$

证明 令 $|(x, y, t)|_{H_n} = [(|x|^2 + |y|^2)^2 + t^2]^{\frac{1}{4}}$, 取

$M(x, y, t) \in C_0^\infty$ 满足 $0 \leq M(x, y, t) \leq 1$, 且

$$M(x, y, t) = \begin{cases} 1, & |(x, y, t)|_{H_n} < 1 \\ 0, & |(x, y, t)|_{H_n} > 2 \end{cases}$$

令

$$M_R(x, y, t) = M \cdot \delta_{\frac{1}{R}}(x, y, t) = \\ M\left(\frac{1}{R}x, \frac{1}{R}y, \frac{1}{R^2}t\right), \quad R > 0$$

对 $u \in D(\mathcal{L}_\mu)$, 令 $u_R = M_R u$, 则 $u_R \in \mathcal{C}' \cap V_0$. 进一步将证明在 L^2 中 $u_R \rightarrow u$, 且 $\mathcal{L}_\mu u_R \rightarrow \mathcal{L}_\mu u$.

事实上, 注意到当 $R \rightarrow \infty$ 时, 有

$$\|u_R - u\|_{L^2}^2 = \|(M_R - 1)u\|_{L^2}^2 \leq \\ \int_{|(x, y, t)|_{H_n} > R} |u|^2 dx dy dt \rightarrow 0$$

由向量场的 Leibniz 法则有

$$\|\mathcal{L}_\mu u_R - \mathcal{L}_\mu u\|_{L^2}^2 = \|\mathcal{L}_\mu[(M_R - 1)u]\|_{L^2}^2 = \\ \|(M_R - 1)\mathcal{L}_\mu u - 2 \sum_{j=1}^n [(L_j M_R)(L_j u) + \\ (M_j M_R)(M_j u)] + u \mathcal{L}_\mu M_R\|_{L^2}^2 \leq \\ C\{\|(M_R - 1)\mathcal{L}_\mu u\|_{L^2}^2 + \sum_{j=1}^n [\|L_j M_R\|_{L^2}^2 \|L_j u\|_{L^2}^2 + \\ \|(M_j M_R)(M_j u)\|_{L^2}^2] + \|u \mathcal{L}_\mu M_R\|_{L^2}^2\}$$

因为

$$\|(M_R - 1)\mathcal{L}_\mu u\|_{L^2}^2 \leq \int_{|x, y, t|_{H_n} > R} |\mathcal{L}_\mu u|^2 dx dy dt \\ \int_{H_n} |L_j M_R \cdot L_j u|^2 dx dy dt = \\ \int_{H_n} |L_j (M \cdot \delta_{\frac{1}{R}}) \cdot L_j u|^2 dx dy dt \leq \\ R^{-2} \|L_j M\|_{L^\infty}^2 \|L_j u\|_{L^2}^2 \\ \int_{H_n} |M_j M_R \cdot M_j u|^2 dx dy dt \leq R^{-2} \|M_j M\|_{L^\infty}^2 \|M_j u\|_{L^2}^2$$

$$\int_{H_n} |u \cdot \mathcal{L}_\mu M_R|^2 dx dy dt \leq R^{-4} \|\mathcal{L}_\mu M\|_{L^\infty}^2 \|u\|_{L^2}^2$$

所以

$$\|\mathcal{L}_\mu u_R - \mathcal{L}_\mu u\|_{L^2} \rightarrow 0, \quad \text{当 } R \rightarrow \infty$$

由引理 5.4 和引理 5.5 知, 对 $\varphi \in \mathcal{H}(\mathbf{R}^n)$,

$$\begin{aligned} \pi_\lambda(\mathcal{L}_\mu u)\varphi &= \pi_\lambda(\lim_{R \rightarrow \infty} \mathcal{L}_\mu u_R)\varphi = \lim_{R \rightarrow \infty} \pi_\lambda(\mathcal{L}_\mu u_R)\varphi = \\ &= \lim_{R \rightarrow \infty} \pi_\lambda(u_R)\pi_\lambda(\mathcal{L}_\mu^t)\varphi = \pi_\lambda(u)\pi_\lambda(\mathcal{L}_\mu^t)\varphi = \\ &= \pi_\lambda(u)\pi_\lambda(\mathcal{L}_{-\mu})\varphi = |\lambda| \pi_\lambda(u)(-\Delta_\xi + |\xi|^2 - \mu \operatorname{sgn} \lambda)\varphi \end{aligned}$$

命题证明完成.

5.3.2 谱结构定理

定理 5.5 令 $\sigma(\mathcal{L}_\mu)$ 为算子 \mathcal{L}_μ 的谱, 则 $\sigma(\mathcal{L}_\mu) = S(\mu)$ 对任一个 $\mu \in \mathbf{C}$ 成立.

证明 (1) $S(\mu) \supset \sigma(\mathcal{L}_\mu)$.

设 $z \in \mathbf{C} \setminus S(\mu)$, 我们需要证明 z 在算子 \mathcal{L}_μ 的预解集 $\rho(\mathcal{L}_\mu)$ 中.

注意到由式(4.3)、式(5.29)给出的集合 $S(\mu)$ 在复平面上为非空闭集, 因此从 $z \in \mathbf{C}$ 到集合 $S(\mu)$ 的距离为正, 记为 $c(z, \mu)$. 所以对 $\tau \geq 0, m \in I_+$, 有

$$|z - \tau(2m + n \pm \mu)| \geq c(z, \mu) > 0 \quad (5.37)$$

对多重指标 $\beta \in I_+^n$, 令 $\varphi_\beta(\xi)$ 为 Hermite 函数, 已知 $\{\varphi_\beta\}_{\beta \in I_+^n}$ 为 $L^2(\mathbf{R}^n)$ 的一组正交基, 且

$$(-\Delta_\xi + |\xi|^2)\varphi_\beta(\xi) = (2|\beta| + n)\varphi_\beta \quad (5.38)$$

由式(5.37)、式(5.38)、式(5.34)可知对 $u \in D(\mathcal{L}_\mu)$, 有

$$(2\pi)^{n+1} \|\mathcal{L}_\mu u - zu\|_{L^2}^2 =$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \|\pi_\lambda(\mathcal{L}_\mu u - zu)\|_{HS}^2 |\lambda|^n d\lambda =$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \|\pi_\lambda(u)[|\lambda|(-\Delta_\xi + |\xi|^2 \mp \mu) - z]\|_{HS}^2 |\lambda|^n d\lambda =$$

$$\begin{aligned}
& \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_{\beta} \|\pi_{\lambda}(u)[|\lambda|(-\Delta_{\varepsilon} + |\xi|^2 + \mu) - z]\varphi_{\beta}\|_{L^2}^2 |\lambda|^n d\lambda = \\
& \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_{\beta} |z - |\lambda||^2 (2|\beta| + n + \mu)^2 \|\pi_{\lambda}(u)\varphi_{\beta}\|_{L^2}^2 |\lambda|^n d\lambda \geq \\
& [c(z, \mu)]^2 \int_{-\infty}^{+\infty} \|\pi_{\lambda}(u)\|_{HS}^2 |\lambda|^n d\lambda = \\
& (2\pi)^{n+1} [c(z, \mu)]^2 \|u\|_{L^2}^2
\end{aligned}$$

即对每一个 $u \in D(\mathcal{L}_{\mu})$, 有

$$\|\mathcal{L}_{\mu}u - zu\|_{L^2} \geq c(z, \mu) \|u\|_{L^2} \quad (5.39)$$

即 $\mathcal{L}_{\mu} - zI$ 为一个内射.

下一步证明 $\mathcal{L}_{\mu} - zI$ 是满射.

令 \mathcal{R} 为 $\mathcal{L}_{\mu} - zI$ 的值域, $\overline{\mathcal{R}}$ 为 \mathcal{R} 的闭包, 证明 $\overline{\mathcal{R}} = L^2$.

设 $v \in \overline{\mathcal{R}}^{\perp}$, 则对每个 $u \in D(\mathcal{L}_{\mu})$, 有

$$(\mathcal{L}_{\mu}u - zu, v) = 0$$

即 $(\mathcal{L}_{\mu}u, v) = (u, \bar{z}v)$, 因此 $v \in D(\mathcal{L}_{\mu}^*) = D(\mathcal{L}_{\mu})$, 且

$$\mathcal{L}_{\mu}v - \bar{z}v = 0 \quad (5.40)$$

另外, 由 $S(\mu)$ 可推出 $z \in \mathbb{C} \setminus S(\mu)$ 当且仅当 $\bar{z} \in \mathbb{C} \setminus S(\mu)$. 从而由式(5.39)可知对每一个 $v \in D(\mathcal{L}_{\mu})$, 有

$$\|\mathcal{L}_{\mu}v - \bar{z}v\|_{L^2} \geq c(\bar{z}, \mu) \|v\|_{L^2}$$

结合式(5.40)可知 $v = 0$, 即 $\overline{\mathcal{R}}^{\perp} = \{0\}$. 由于 $L^2 = \overline{\mathcal{R}} + \overline{\mathcal{R}}^{\perp}$, 因此 $\overline{\mathcal{R}} = L^2$.

进一步, 将证明 $\overline{\mathcal{R}} = \mathcal{R}$. 设 $f_j \in \mathcal{R}$, 且在 $L^2(H_n)$ 中 $\lim_{j \rightarrow \infty} f_j = f$, 则存在 $u_j \in D(\mathcal{L}_{\mu})$ 满足 $\mathcal{L}_{\mu}u_j - zu_j = f_j$. 注意到式(5.39),

$$\|u_j - u_k\|_{L^2} \leq c(z, \mu)^{-1} \|f_j - f_k\|_{L^2} \rightarrow 0 \quad j, k \rightarrow \infty$$

因此存在 $u \in L^2(H_n)$, $\lim_{j \rightarrow \infty} u_j = u$. 由推论 5.1 可知 \mathcal{L}_{μ} 为闭算子, 从而 $\mathcal{L}_{\mu} - zI$ 也是闭算子, 故 $u \in D(\mathcal{L}_{\mu})$, 且 $\mathcal{L}_{\mu}u - zu = f$, 即 $f \in \mathcal{R}$. 所以 \mathcal{R} 为 L^2 中的闭集, 由此可知 $\mathcal{R} = \overline{\mathcal{R}} = L^2$, 即 $\mathcal{L}_{\mu} - zI$ 为满射.

综上所述, $\mathcal{L}_\mu - zI$ 为双射, 且有有界逆, 从而 $z \in \rho(\mathcal{L}_\mu) = \mathbb{C} \setminus \sigma(\mathcal{L}_\mu)$, 即 $S(\mu) \supset \sigma(\mathcal{L}_\mu)$.

(2) $S(\mu) \subset \sigma(\mathcal{L}_\mu)$

令 $\mu_m^\pm = 2m + n \mp \mu, m \in I_+$. 我们断定对每一个 $m \in I_+$, $\mu_m^\mp \in \sigma(\mathcal{L}_\mu)$. 不然, 我们假设存在 $m_0 \in I_+$, 使 $\mu_{m_0}^+ \in \rho(\mathcal{L}_\mu)$ (对 $\mu_{m_0}^- \in \rho(\mathcal{L}_\mu)$ 的情形, 可类似地讨论). 故 $\mu_{m_0}^+ I - \mathcal{L}_\mu$ 是从 $D(\mathcal{L}_\mu)$ 到 L^2 的双射, 所以对每一个 $f \in L^2(H_n)$, 将存在唯一的 $u \in D(\mathcal{L}_\mu)$ 满足

$$\mu_{m_0}^+ u - \mathcal{L}_\mu u = f$$

将 φ_β 为 Heimite 函数, 如前可得

$$[\mu_{m_0}^+ \pi_\lambda(u) - \pi_\lambda(u) \pi_\lambda(\mathcal{L}_\mu)] \varphi_\beta = \pi_\lambda(f) \varphi_\beta$$

故

$$\pi_\lambda(f) \varphi_\beta = \pi_\lambda(u) [\mu_{m_0}^+ - (2|\beta| + n - \mu)] \varphi_\beta$$

从而对每一个 $f \in L^2(H_n)$, 当 $|\beta| = m_0$ 时,

$$\pi_\lambda(f) \varphi_\beta = 0 \quad (5.41)$$

下面想找到一个函数 $f \in \mathcal{H}(H_n)$ 满足 $\pi_\lambda(f) \varphi_\beta \neq 0$, 以此得到与式(5.41)的矛盾.

令

$$h(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}t^2}, \quad t \in \mathbf{R}$$

$$g(y) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} e^{-\frac{1}{2}|y|^2}, \quad y \in \mathbf{R}^n$$

令

$$f(x, y, t) = h(t) g(y) \bar{\varphi}_\beta(-x), \quad |\beta| = m_0$$

由式(5.33)可知

$$\pi_\lambda(f) \varphi_\beta(\xi) =$$

$$\int_{H_n} e^{i(t - \frac{1}{2}x \cdot y + \lambda | -\frac{1}{2}y \cdot \xi)} \cdot h(t) g(y) \bar{\varphi}_\beta(-x) \varphi_\beta(\xi - | \frac{1}{2}x) dx dy dt$$

上式对 $\xi \in \mathbf{R}^n$ 和 $\lambda \in \mathbf{R} \setminus \{0\}$ 均连续. 特别地,

$$\begin{aligned}
[\pi_1(f)\varphi_\beta] \big|_{\xi=0} &= \\
\hat{h}(1) \int_{\mathbf{R}^{2n}} e^{-\frac{1}{2}x \cdot y} g(y) |\varphi_\beta(x)|^2 dx dy &= \\
\hat{h}(1) \int_{\mathbf{R}^n} \hat{g}\left(\frac{1}{2}x\right) |\varphi_\beta(x)|^2 dx &= \\
\frac{1}{(2\pi)^{\frac{n+1}{2}}} e^{\frac{1}{2}} \int_{\mathbf{R}^n} e^{-\frac{1}{8}|x|^2} |\varphi_\beta(x)|^2 dx &> 0
\end{aligned}$$

即 $\pi_\lambda(f)\varphi_\beta \neq 0$. 断定成立.

由于 \mathcal{L}_μ 为齐次算子且为闭的, 由命题 5.1 和推论 5.1 可知 $\sigma(\mathcal{L}_\mu)$ 为复平面上的闭锥. 从而 $\mu_m^\pm \in \sigma(\mathcal{L}_\mu)$ 说明 $l_m^\pm \in \sigma(\mathcal{L}_\mu)$, 且因为 l_0 上的每一点都是集 $\{z \in l_m^+ \cup l_m^-, m=0, 1, 2, \dots\}$ 的极限点, 所以 $l_0 \in \sigma(\mathcal{L}_\mu)$, 从而 $S(\mu) \subset \sigma(\mathcal{L}_\mu)$, 至此完成了定理 5.5 的证明.

5.3.3 特征值性质

定理 5.6 记 $\Lambda(\mu)$ 为算子 \mathcal{L}_μ 的特征值集, 对某个非负整数 m , 当 $\mu = 2m + n$ 或 $\mu = -(2m + n)$ 时, 则 $\Lambda(\mu) = \{0\}$; 对任意非负整数 m , 当 $\mu \neq \pm(2m + n)$ 时, $\Lambda(\mu)$ 为空集.

证明 (1) 对任意 $m \in I_+$, 考虑 $\mu \neq \pm(2m + n)$ 的情形.

为证明 \mathcal{L}_μ 没有特征值, 只须证明对 $\alpha \in \mathbf{C}, u \in D(\mathcal{L}_\mu)$, 如果 $\mathcal{L}_\mu u - \alpha u = 0$, 则 $u = 0$ a. e. .

由式(5.36)和式(5.38), 可知

$$[\alpha - |\lambda| (2|\beta| + n \mp \mu)] \pi_\lambda(u) \varphi_\beta = 0, \quad \forall \lambda \in \mathbf{R} \setminus \{0\}, \forall \beta \in I_n^+ \quad (5.42)$$

由于任取 $m \in I_+$, 有 $\mu \neq \pm(2m + n)$, 可以令 $\tau_m^\pm = \frac{\mu}{2m + n \mp \mu}$. 式(5.42)表明如果 $\pi_\lambda(u) \varphi_\beta \neq 0$, 则对某个 $m \in I_+$, 有 $\lambda = \tau_m^+$, 或者 $\lambda = \tau_m^-, |\beta| = m$.

令

$$g(\lambda) = \left(\sum_{\beta} \|\pi_{\lambda}(u)\varphi_{\beta}\|^2 \right)^{\frac{1}{2}} |\lambda|^{\frac{n}{2}}$$

则

$$g(\lambda) = \begin{cases} 0, & \text{当 } \lambda \neq \tau_m^{\pm}, m = 0, 1, 2, \dots, \\ \left(\sum_{|\beta|=m} \|\pi_{\lambda}(u)\varphi_{\beta}\|^2 \right)^{\frac{1}{2}} |\lambda|^{\frac{n}{2}}, & \text{当 } \lambda = \tau_m^{\pm} \text{ 对某个 } m \in I_+ \end{cases}$$

因此 $g(\lambda) = 0$ a. e., 由 Pancherel 公式(5.34) 知

$$\|u\|_{L^2(H_n)}^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} |g(\lambda)|^2 d\lambda = 0$$

故 $u = 0$ a. e.. 这完成了定理 5.6 第二部分的证明.

(2) 对某个 $m_0 \in I_+$, 考虑 $\mu = (2m_0 + n)$ 或 $\mu = -(2m_0 + n)$ 的情形.

首先证明在这种情形下 $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ 不是算子 \mathcal{L}_{μ} 的特征值. 事实上, 如情形(1)中讨论过程, 可以证明如果 $\lambda \neq \tau_m^{\pm}, m \in I_+ \setminus \{m_0\}$, 则 $g(\lambda) = 0$ a. e.. 故 $u = 0$ a. e. 这证明了我们的断言.

下面将证明 $\alpha = 0$ 是算子 \mathcal{L}_{μ} 的特征值. 为此将寻找一个函数 $u \in \mathcal{H}(H_n), u \neq 0$ 满足 $\mathcal{L}_{\mu}u = 0$.

注意到如果 $\mathcal{L}_{\mu}[u(x, y, t)] = 0$, 则 $\mathcal{L}_{-\mu}[u(-x, y, -t)] = 0$. 故只须考虑 $\mu = 2m_0 + n$ 的情况即可.

取 $\beta \in I_+^*$ 满足 $|\beta| = m_0$. 令

$$\phi = e^{i(t + \frac{1}{2}x \cdot y)} \varphi_{\beta}(y) \quad (5.43)$$

可以断定

$$\mathcal{L}_{\mu}\phi = 0 \quad (5.44)$$

事实上, 对 $1 \leq j \leq m$, 有

$$L_j\phi = \left(\frac{\partial}{\partial x_j} + \frac{1}{2}y_j \frac{\partial}{\partial t} \right)\phi = iy_j\phi$$

$$L_j^2\phi = -y_j^2\phi$$

$$M_j\phi = \left(\frac{\partial}{\partial y_j} - \frac{1}{2}x_j \frac{\partial}{\partial t} \right)\phi = e^{i(t + \frac{1}{2}x \cdot y)} \frac{\partial \varphi_{\beta}}{\partial y_j}$$

$$M_j^2 \phi = e^{i(t + \frac{1}{2}x \cdot y)} \frac{\partial^2 \varphi_\beta}{\partial y_j^2}$$

$$i_\mu T \phi = i_\mu \frac{\partial}{\partial t} \phi = -\mu e^{i(t - \frac{1}{2}x \cdot y)} \varphi_\beta$$

因此

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_\mu \phi &= - \sum_{j=1}^n (L_j^2 + M_j^2) \phi + i_\mu T \phi = \\ &e^{i(t - \frac{1}{2}x \cdot y)} [-\Delta_y \varphi_\beta(y) + (|y|^2 - \mu) \varphi_\beta(y)] = \\ &e^{i(t - \frac{1}{2}x \cdot y)} [2|\beta| + n - (2m + n)] \varphi_\beta = 0 \end{aligned}$$

即式(5.44)成立.

现在取 $f \in C_0^\infty([a, b])$, 其中 $0 < a < b < +\infty$, 取 $g \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$, 令

$$u(x, y, t) = \int_a^b \int_{\mathbf{R}^n} \phi[(0, \xi, 0) \delta_{\lambda^{\frac{1}{2}}}(x, y, t)] g(\xi) f(\lambda) d\xi d\lambda \quad (5.45)$$

因为 \mathcal{L}_μ 是一个左不变齐性线性微分算子, 所以 $\mathcal{L}_\mu \phi = 0$ 可推出 $\mathcal{L}_\mu u = 0$.

最后将证明 $u \in \mathcal{H}(H_n)$. 事实上, 由式(4.1)、式(5.43)、式(5.45)可知

$$u(x, y, t) = \int_a^b f(\lambda) \left[\int_{\mathbf{R}^n} e^{i(\lambda + \frac{1}{2}x \cdot y + \lambda^{\frac{1}{2}}x \cdot \xi)} g(\xi) \varphi_\beta(\lambda^{\frac{1}{2}}y + \xi) d\xi \right] d\lambda$$

即

$$u(x, y, t) = \int_a^b f(\lambda) V(\lambda^{\frac{1}{2}}x, \lambda^{\frac{1}{2}}y) e^{i\lambda t} d\lambda \quad (5.46)$$

其中

$$V(x, y) = e^{i\frac{1}{2}x \cdot y} \int_{\mathbf{R}^n} g(\xi) \varphi_\beta(y + \xi) e^{i\xi \cdot x} d\xi = e^{i\frac{1}{2}x \cdot y} W(x, y) \quad (5.47)$$

则由分部积分看到 $W(x, y) \in \mathcal{H}(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$, 故也有 $V(x, y) \in \mathcal{H}(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$. 注意到 $f(\lambda) \in C_0^\infty([a, b])$, $0 < a < b < \infty$, 结合式 (5.46) 可知 $u \in \mathcal{H}(H_n)$. 容易看到当 $g \not\equiv 0$ 且 $f \not\equiv 0$ 时, 由式 (5.46) 和式 (5.47) 知 $u \not\equiv 0$. 证毕.

推论 5.3 设 $\mu \in \mathbf{R}$, 则当 $|\mu| \leq n$ 时,

$$\sigma(\mathcal{L}_\mu) = (0, +\infty)$$

当 $|\mu| > n$ 时,

$$\sigma(\mathcal{L}_\mu) = (-\infty, +\infty)$$

第二部分

拟齐性线性偏微分算子

第六章 拟齐性偏微分算子的基本性质

拟齐性偏微分算子包括许多重要的特例,如经典的位势算子、波算子、热算子以及近十余年来已成为研究热点的齐次群(也称分层幂零 Lie 群或 Carnot 群)上的齐性左(右)不变微分算子. 另一个典型的例子是研究 \mathbf{C}^{n+1} 中拟凸域 $D_k = \{(z_0, z) \in \mathbf{C}^{n+1}, \operatorname{Im} z_0 < |z|^{2k}\}$ 上的 ∂ -Neumann 问题时自然产生的微分算子 \mathcal{L}_α :

$$\mathcal{L}_\alpha = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n (Z_j \bar{Z}_j + \bar{Z}_j Z_j) - \frac{1}{2} \alpha \sum_{j=1}^n [Z_j, \bar{Z}_j]$$

其中 $Z_j = \frac{\partial}{\partial z_j} + ikz_j^{k-1} z_j^k \frac{\partial}{\partial t}$ 是 D_k 的边界 ∂D_k 上的解析切向量场, $t = \operatorname{Re} z_0, j = 1, 2, \dots, n, \alpha$ 为复数, $[Z_j, \bar{Z}_j] = Z_j \bar{Z}_j - \bar{Z}_j Z_j$.

易知 \mathcal{L}_α 关于 $\delta_r(z, t) = (rz, r^{2k}t) (r > 0)$ 是二阶齐性线性偏微分算子(LPDO).

正如参考文献[26]中指出的,当 $k = 1$ 时, $Z_j (j = 1, \dots, n)$ 是 Heisenberg 群上左不变向量场. 当 k 为大于 1 的正整数时,则不是任何幂零群上的不变向量场. 这并不奇怪,因为拟齐性 LPDO 是通过关于伸缩群的不变性来刻画的,不必兼有其他群结构.

近 20 年来,人们对于某些幂零群上的平移不变拟齐性微分算子已有相当深入的研究(见参考文献[44]),但对于一般的拟齐性偏微分算子则尚无专门研究,人们对这类算子的深层性质所知甚少. 值得一提的是,最近参考文献[14, 35, 36, 38] 分别研究了这类算子的局部可解性和亚椭圆性,得到了别具一格的必要条件,从不同侧面揭示了广义齐性 LPDO 的特性及其引人入胜之处. 因此对这类算子的研究是颇有可为的.

6.1 节介绍 \mathbf{R}^n 上的伸缩变换及由此导出的范数(或模)函数, 由此得到一个极坐标变换性质; 6.2 节引入拟齐次函数, 讨论其性质; 6.3 节研究拟齐次广义函数; 6.4 节介绍拟齐性线性偏微分算子; 6.5 节为拟齐次分布的延拓; 6.6 节为拟齐性偏微分算子(PDO)的谱性质.

6.1 伸缩变换

定义 6.1 设给定正数 a_1, \dots, a_n , 定义伸缩变换(或广义相似变换) $\delta_\tau (\tau > 0) : \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}^n$ 如下:

$$\delta_\tau(x) = (\tau^{a_1} x_1, \dots, \tau^{a_n} x_n), \quad \forall x \in \mathbf{R}^n$$

特别地, 若 $a_1 = a_2 = \dots = a_n$, 则称 δ_τ 为相似变换.

显然, 伸缩变换具有如下性质:

- (1) $\delta_s \circ \delta_\tau = \delta_{s\tau}$;
- (2) $\delta_1 = I$;
- (3) $\lim_{\tau \rightarrow 0} \delta_\tau(x) = (0, 0, \dots, 0)$;
- (4) $\delta_\tau^{-1} = \delta_{\tau^{-1}}$. 这由(1), (2) 立即得到.

定理 6.1 记一阶线性偏微分算子 $L(x, \partial) = \sum_{j=1}^n a_j x_j \partial_j$, 则当 $f \in C^1(\mathbf{R}^n)$ 时, 有

$$\tau \frac{d}{d\tau} (f \circ \delta_\tau) = L[f] \circ \delta_\tau \quad (6.1)$$

其中 $f \circ \delta_\tau(x) = f(\delta_\tau(x)) = f(\tau^{a_1} x_1, \dots, \tau^{a_n} x_n)$, $\partial_j = \frac{\partial}{\partial x_j}$.

证明

$$\begin{aligned} \text{左边} &= \tau \frac{d}{d\tau} f(\tau^{a_1} x_1, \dots, \tau^{a_n} x_n) = \\ &= \tau \sum_{j=1}^n \partial_j f(\tau^{a_1} x_1, \dots, \tau^{a_n} x_n) a_j \tau^{a_j-1} x_j = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=1}^n a_j \tau^{a_j} x_j \partial_j f(\tau^{a_1} x_1, \dots, \tau^{a_n} x_n) = \\
& \left(\sum_{j=1}^n a_j x_j \partial_j f \right) \circ \delta_\tau(x) = \\
& L[f] \circ \delta_\tau(x) = \text{右边}
\end{aligned}$$

证毕.

推论 6.1 $L[f] = \left(\frac{d}{d\tau} f \circ \delta_\tau \right)_{\tau=1}.$

几何意义: 设 $x = (x_1, \dots, x_n)$ 固定, 令

$$y_x(\tau) = \delta_\tau(x) = (\tau^{a_1} x_1, \dots, \tau^{a_n} x_n)$$

其中 $0 \leq \tau < +\infty$, 则 $y_x(\tau)$ 为空间 \mathbf{R}^n 中一曲线的参数方程 (τ 为参数). 注意到

$$y_x(0) = (0, 0, \dots, 0), \quad y_x(1) = x$$

即曲线经过原点及 x . 由推论 6.1 $L[f]$ 表示 f 在点 x 处沿着该曲线的方向导数. 从伸缩变换的性质可以看出, 伸缩族 $\{\delta_\tau\}_{\tau>0}$ 按照乘法 $\delta_s \circ \delta_\tau = \delta_{s\tau}$ 构成一个单参数变换群, 故称 L 为 $\{\delta_\tau\}_{\tau>0}$ 的生成元.

相应于伸缩变换, 可以找到如下的范数函数.

定理 6.2 存在函数 $r(x)$ 满足条件:

- (1) $r(x) \geq 0$, 且 $r(x) \in C(\mathbf{R}^n) \cap C^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$; $r = 0 \Leftrightarrow x = 0$;
- (2) $r \circ \delta_\tau(x) = \tau r(x)$;
- (3) 取 $a_* = \min_{1 \leq j \leq n} \{a_j\}$, $a^* = \max_{1 \leq j \leq n} \{a_j\}$, 则有

$$r(x) \geq 1 \Leftrightarrow \|x\| \geq 1, \text{ 且 } r(x)^{a_*} \leq \|x\| \leq r(x)^{a^*}$$

$$r(x) \leq 1 \Leftrightarrow \|x\| \leq 1, \text{ 且 } r(x)^{a^*} \leq \|x\| \leq r(x)^{a_*}$$

特别地, $r(x) = 1 \Leftrightarrow \|x\| = \left(\sum_{j=1}^n x_j^2 \right)^{\frac{1}{2}} = 1.$

证明 对 $x \in \mathbf{R}^n \setminus \{0\}$, 考虑隐函数方程

$$\|\delta_\tau^{-1}(x)\| = 1$$

即 $\sum_{j=1}^n (r^{-a_j} x_j)^2 - 1 = 0$. 取

$$F(r, x) = \sum_{j=1}^n (r^{-a_j} x_j)^2 - 1$$

固定 $x \in \mathbf{R}^n \setminus \{0\}$, 令 $F_x(r) = F(r, x)$. 因为

$$F'_r = -2 \sum_{j=1}^n a_j x_j r^{-a_j-1} (r^{-a_j} x_j) = -\frac{2}{r} \sum_{j=1}^n a_j (r^{-a_j} x_j)^2 < 0$$

所以在 $(0, +\infty)$ 上 $F_x(r)$ 关于 r 连续且严格递减. 另外注意到

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} F_x(r) = -1, \quad \lim_{r \rightarrow 0^+} F_x(r) = +\infty$$

由介值定理可知存在唯一的 $r(x) (0 < r(x) < +\infty)$ 满足 $F(r(x), x) = 0$.

补充定义 $r(0) = 0$, 可证 $\lim_{x \rightarrow 0} r(x) = 0$, 即在原点处连续. 实际上, 若 $r(x)$ 在原点处不连续, 则存在点列 $x^{(k)} \rightarrow 0$ 及常数 $1 > c > 0$, 使 $r(x^{(k)}) \geq c > 0$. 因为

$$0 = \sum_{j=1}^n (r(x^{(k)})^{-a_j} (x_j^{(k)})^2) - 1 \leq \sum_{j=1}^n c^{-2a_j} (x_j^{(k)})^2 - 1$$

所以

$$\sum_{j=1}^n (x_j^{(k)})^2 \geq c^{2a^*}$$

即 $\|x^{(k)}\| \geq c^{a^*}$, 这与 $x^{(k)} \rightarrow 0$ 互相矛盾.

另外, 可以利用隐函数求导方法讨论 $r(x)$ 在点 $x \in \mathbf{R}^n \setminus \{0\}$ 处的可微性, 从而条件(1) 满足.

对于 $\tau > 0$ 和 $x \in \mathbf{R}^n \setminus \{0\}$, 有

$$\begin{aligned} 0 &= F(r(\delta_\tau(x)), \delta_\tau(x)) = \sum_{j=1}^n [(r(\delta_\tau(x)))^{-a_j} \tau^{a_j} x_j]^2 - 1 = \\ &= \sum_{j=1}^n \left[\left(\frac{r(\delta_\tau(x))}{\tau} \right)^{-a_j} x_j \right]^2 - 1 = F\left(\frac{r(\delta_\tau(x))}{\tau}, x\right) \end{aligned}$$

由唯一性可知 $r(x) = \frac{r(\delta_\tau(x))}{\tau}$, 即 $r(\delta_\tau(x)) = \tau r(x)$. 对于 $x = 0$

时显然成立, $r(\delta_r(x)) = \tau r(x)$, 即条件(2) 成立.

下面证明条件(3). 当 $r(x) \geq 1$ 时, 容易从 $\|\delta_r^{-1}(x)\|^2 = \sum_{j=1}^n r^{-2a_j} x_j^2 = 1$ 得到

$$r(x)^{a^*} \leq \|x\| \leq r(x)^{a^*}$$

以及 $\|x\| \geq 1$. 另外, 当 $\|x\| \geq 1$, 即 $\sum_{j=1}^n x_j^2 \geq 1$ 时, 则有

$$0 = \sum_{j=1}^n \left[\frac{x_j}{r(x)^{a_j}} \right]^2 - 1 \geq \sum_{j=1}^n \left[\frac{1}{r(x)^{2a_j}} - 1 \right] x_j^2 \quad (6.2)$$

当 x 给定时, $r(x)$ 也确定. 从而当 $r(x) \geq 1$ 时, $\frac{1}{r(x)^{2a_j}} - 1 \leq 0$; 当 $r(x) \leq 1$ 时, $\frac{1}{r(x)^{2a_j}} - 1 \geq 0$, 即式(6.2) 中系数不变号(同时为正或同时为负), 所以为使式(6.2) 成立, 必有 $r(x) \geq 1$. 对 $r(x) \leq 1$ 的情形同理可证. 证毕.

命题 6.1 利用伸缩变换和相应的范数函数, 可以建立一个极坐标变换, 且有 $dx = r^{|\alpha|-1} \omega(\sigma) dr d\sigma$, 其中 $\sigma \in S_1$, S_1 为 \mathbf{R}^n 中单位球面, $\omega(\sigma)$ 是 S_1 上的非负 C^∞ 函数.

证明 作极坐标变换

$$(x_1, \dots, x_n) = \Phi(r, \theta_1, \dots, \theta_{n-1}) \quad (6.3)$$

其中, $\theta_j \in (0, \pi)$, $1 \leq j \leq n-2$; $\theta_{n-1} \in (0, 2\pi)$. 具体地, 有

$$x_1 = r^{a_1} \cos \theta_1$$

$$x_2 = r^{a_2} \sin \theta_1 \cos \theta_2$$

$$x_3 = r^{a_3} \sin \theta_1 \sin \theta_2 \cos \theta_3$$

.....

$$x_{n-1} = r^{a_{n-1}} \sin \theta_1 \sin \theta_2 \cdots \sin \theta_{n-2} \cos \theta_{n-1}$$

$$x_n = r^{a_n} \sin \theta_1 \sin \theta_2 \cdots \sin \theta_{n-2} \sin \theta_{n-1}$$

下面计算 Jacobi 行列式 $J(\Phi)$. 计算得到

$$\frac{\partial x_1}{\partial r} = \frac{a_1}{r} x_1, \quad \frac{\partial x_1}{\partial \theta_1} = -\frac{\sin \theta_1}{\cos \theta_1} x_1, \quad \frac{\partial x_1}{\partial \theta_j} = 0, \quad (2 \leq j \leq n-1)$$

$$\frac{\partial x_2}{\partial r} = \frac{a_2}{r} x_2, \quad \frac{\partial x_2}{\partial \theta_1} = \frac{\cos \theta_1}{\sin \theta_1} x_2, \quad \frac{\partial x_2}{\partial \theta_2} = -\frac{\sin \theta_2}{\cos \theta_2} x_2,$$

$$\frac{\partial x_2}{\partial \theta_j} = 0, \quad (3 \leq j \leq n-1)$$

.....

$$\frac{\partial x_{n-1}}{\partial r} = \frac{a_{n-1}}{r} x_{n-1}, \quad \frac{\partial x_{n-1}}{\partial \theta_1} = \frac{\cos \theta_1}{\sin \theta_1} x_{n-1}, \dots,$$

$$\frac{\partial x_{n-1}}{\partial \theta_{n-2}} = \frac{\cos \theta_{n-2}}{\sin \theta_{n-2}} x_{n-1}, \quad \frac{\partial x_{n-1}}{\partial \theta_{n-1}} = -\frac{\sin \theta_{n-1}}{\cos \theta_{n-1}} x_{n-1};$$

$$\frac{\partial x_n}{\partial r} = \frac{a_n}{r} x_n, \quad \frac{\partial x_n}{\partial \theta_1} = \frac{\cos \theta_1}{\sin \theta_1} x_n, \dots, \quad \frac{\partial x_n}{\partial \theta_{n-2}} = \frac{\cos \theta_{n-2}}{\sin \theta_{n-2}} x_n,$$

$$\frac{\partial x_n}{\partial \theta_{n-1}} = \frac{\cos \theta_{n-1}}{\sin \theta_{n-1}} x_n,$$

因此

$$J(\Phi) = \frac{1}{r} \prod_{k=1}^n x_k \cdot$$

$$\begin{vmatrix} a_1 & -\frac{\sin \theta_1}{\cos \theta_1} & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ a_2 & \frac{\cos \theta_1}{\sin \theta_1} & -\frac{\sin \theta_2}{\cos \theta_2} & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{n-1} & \frac{\cos \theta_1}{\sin \theta_1} & \frac{\cos \theta_2}{\sin \theta_2} & \cdots & \cdots & \frac{\cos \theta_{n-2}}{\sin \theta_{n-2}} & -\frac{\sin \theta_{n-1}}{\cos \theta_{n-1}} \\ a_n & \frac{\cos \theta_1}{\sin \theta_1} & \frac{\cos \theta_2}{\sin \theta_2} & \cdots & \cdots & \frac{\cos \theta_{n-2}}{\sin \theta_{n-2}} & \frac{\cos \theta_{n-1}}{\sin \theta_{n-1}} \end{vmatrix}$$

从最末行起, 每一行依次减去上一行; 然后再从最末一行起, 依次把第 k 行的 $\sin^2 \theta_{k-1}$ 倍加到上一行, 得到

$$J(\Phi) = r^{|a|-1} \prod_{k=1}^{n-1} (\sin\theta_1 \cdots \sin\theta_{k-1} \cos\theta_k) \cdot$$

$$\begin{vmatrix} A_1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ A_2 & \frac{1}{\sin\theta_1 \cos\theta_1} & \vdots & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ A_{n-1} & 0 & 0 & \cdots & \frac{1}{\sin\theta_{n-2} \cos\theta_{n-2}} & 0 \\ A_n & 0 & 0 & \cdots & 0 & \frac{1}{\sin\theta_{n-1} \cos\theta_{n-1}} \end{vmatrix}$$

其中

$$\begin{aligned} A_1 &= a_1 + (a_2 - a_1)\sin^2\theta_1 + (a_3 - a_2)\sin^2\theta_1\sin^2\theta_2 + \\ &\quad (a_4 - a_3)\sin^2\theta_1\sin^2\theta_2\sin^2\theta_3 + \cdots + \\ &\quad (a_n - a_{n-1})\sin^2\theta_1\sin^2\theta_2\cdots\sin^2\theta_{n-1} = \\ &\quad a_1(1 - \sin^2\theta_1) + a_2\sin^2\theta_1(1 - \sin^2\theta_2) + \\ &\quad a_3\sin^2\theta_1\sin^2\theta_2(1 - \sin^2\theta_3) + \cdots + \\ &\quad a_{n-1}\sin^2\theta_1\cdots\sin^2\theta_{n-2}(1 - \sin^2\theta_{n-1}) + \\ &\quad a_n\sin^2\theta_1\cdots\sin^2\theta_{n-1} = \\ &\quad a_1\cos^2\theta_1 + a_2\sin^2\theta_1\cos^2\theta_2 + a_3\sin^2\theta_1\sin^2\theta_2\cos^2\theta_3 + \cdots + \\ &\quad a_{n-1}\sin^2\theta_1\sin^2\theta_2\cdots\sin^2\theta_{n-2}\cos^2\theta_{n-1} + \\ &\quad a_n\sin^2\theta_1\cdots\sin^2\theta_{n-1} \end{aligned}$$

由此得到

$$\begin{aligned} J(\Phi) &= r^{|a|-1} \prod_{k=1}^{n-1} (\sin\theta_1 \cdots \sin\theta_{k-1} \cos\theta_k) \cdot A_1 \cdot \prod_{k=1}^{n-1} \frac{1}{\sin\theta_k \cos\theta_k} = \\ &\quad r^{|a|-1} \prod_{k=1}^{n-1} \cos\theta_k \prod_{k=1}^{n-1} \sin^{n-k}\theta_k \cdot \prod_{k=1}^{n-1} \frac{1}{\sin\theta_k \cos\theta_k} \cdot \\ &\quad [a_1\cos^2\theta_1 + a_2\sin^2\theta_1\cos^2\theta_2 + \\ &\quad a_3\sin^2\theta_1\sin^2\theta_2\cos^2\theta_3 + \cdots + \\ &\quad a_{n-1}\sin^2\theta_1\sin^2\theta_2\cdots\sin^2\theta_{n-2}\cos^2\theta_{n-1} + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& a_n \sin^2 \theta_1 \cdots \sin^2 \theta_{n-1}] = \\
& r^{|a|-1} \cdot \prod_{k=1}^{n-1} \sin^{\pi-(k+1)} \theta_k \cdot [a_1 \cos^2 \theta_1 + a_2 \sin^2 \theta_1 \cos^2 \theta_2 + \\
& a_3 \sin^2 \theta_1 \sin^2 \theta_2 \cos^2 \theta_3 + \cdots + \\
& a_{n-1} \sin^2 \theta_1 \sin^2 \theta_2 \cdots \sin^2 \theta_{n-2} \cos^2 \theta_{n-1} + \\
& a_n \sin^2 \theta_1 \cdots \sin^2 \theta_{n-1}] = \\
& r^{|a|-1} \omega(\theta_1, \cdots, \theta_{n-1})
\end{aligned}$$

将 ω 展开就得到

$$\begin{aligned}
\omega(\theta_1, \cdots, \theta_{n-1}) = & a_1 \sin^{n-2} \theta_1 \sin^{n-3} \theta_2 \sin^{n-4} \theta_3 \cdots \sin \theta_{n-2} \cos^2 \theta_1 + \\
& a_2 \sin^n \theta_1 \sin^{n-3} \theta_2 \sin^{n-4} \theta_3 \cdots \sin \theta_{n-2} \cos^2 \theta_2 + \\
& a_3 \sin^n \theta_1 \sin^{n-1} \theta_2 \sin^{n-4} \theta_3 \cdots \sin \theta_{n-2} \cos^2 \theta_3 + \cdots + \\
& a_{n-1} \sin^n \theta_1 \sin^{n-1} \theta_2 \sin^{n-2} \theta_3 \cdots \sin^3 \theta_{n-2} \cos^2 \theta_{n-1} + \\
& a_n \sin^n \theta_1 \sin^{n-1} \theta_2 \sin^{n-2} \theta_3 \cdots \sin^3 \theta_{n-2} \sin^2 \theta_{n-1}
\end{aligned}$$

证毕.

6.2 拟齐次函数

定义 6.2 设函数 f 定义于 \mathbf{R}^n (或 $\mathbf{R}^n \setminus \{0\}$). 若存在 $k \in \mathbf{C}$, 使得

$$f \circ \delta_\tau(x) = \tau^k f(x), \quad \forall \tau > 0, \forall x \in \mathbf{R}^n \text{ (或 } \mathbf{R}^n \setminus \{0\}) \quad (6.4)$$

则称 f (关于 δ_τ) 在 \mathbf{R}^n (或 $\mathbf{R}^n \setminus \{0\}$) 上是 k 次拟齐次的. 特别地, 当 $a_1 = a_2 = \cdots = a_n = 1$ 时, 即为通常的齐次定义.

例 6.1 函数 $f(x_1, x_2) = x_1^2 - x_2^2$ 关于 $\delta_\tau(x_1, x_2) = (\tau x_1, \tau x_2)$ 是 2 次拟齐次函数:

$$f \circ \delta_\tau(x) = \tau^2 f(x)$$

例 6.2 函数 $f(x_1, x_2) = \frac{x_1 - x_2}{x_1^2 + x_2^2}$ 关于 $\delta_\tau(x_1, x_2) = (\tau x_1, \tau x_2)$ 在 $\mathbf{R}^2 \setminus \{0\}$ 上是 -1 次拟齐次函数.

例 6.3 函数 $f(x_1, x_2) = |x_1|^{a_1} |x_2|^{a_2}$ 关于 $\delta_\tau(x_1, x_2) = (\tau^{a_1} x_1, \tau^{a_2} x_2)$ 在 $\mathbf{R}^2 \setminus \{0\}$ 是 $k = a_1 a_1 + a_2 a_2$ 次拟齐次函数:

$$f(\delta_\tau(x)) = \tau^{a_1 a_1 + a_2 a_2} |x_1|^{a_1} \cdot |x_2|^{a_2}$$

例 6.4 对 $f(x_1, x_2) = x_1^2 - x_2$, 取 $\delta_\tau(x_1, x_2) = (\tau x_1, \tau^2 x_2)$, 则

$$f(\delta_\tau(x_1, x_2)) = \tau^2(x_1^2 - x_2) = \tau^2 f(x_1, x_2)$$

故 f 在 $a_1 = 1, a_2 = 2$ 的意义下是二次拟齐次的.

例 6.5 $f(x_1, x_2) = x_1^2 + 2x_1 - x_2$ 不会成为拟齐次函数. 但 $f(x_1, x_2)$ 可表为两个拟齐次函数 $x_1^2 - x_2$ 和 $2x_1$ 之和.

可以证明, 任意多项式都可以写成有限个拟齐次函数的和.

命题 6.2 设 $f \in C^\infty(\mathbf{R}^n)$ 为 k 次拟齐次函数, 则 $\partial^\alpha f$ 为 $k - a \cdot \alpha$ 次拟齐次的, 其中 $a \cdot \alpha \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{j=1}^n a_j \alpha_j, \alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in I_+^n$ (即为 n 重非负整数), $\partial^\alpha = \partial_{x_1}^{\alpha_1} \cdots \partial_{x_n}^{\alpha_n} = \frac{\partial^{\alpha_1 + \dots + \alpha_n}}{\partial x_1^{\alpha_1} \cdots \partial x_n^{\alpha_n}}$.

证明 因为 f 为 k 次拟齐次函数, 所以

$$f \circ \delta_\tau(x) = \tau^k f(x)$$

上式等号两边同时对 x 求 ∂^α , 则得

$$\text{左边} = \partial^\alpha f(\tau^{a_1} x_1, \dots, \tau^{a_n} x_n) = \tau^{a \cdot \alpha} (\partial_x^\alpha f) \circ \delta_\tau(x)$$

$$\text{右边} = \tau^k \partial_x^\alpha f(x)$$

所以 $(\partial^\alpha f) \circ \delta_\tau(x) = \tau^{k - a \cdot \alpha} \partial^\alpha f(x)$, 证毕.

命题 6.3 (广义的 Euler 定理) 设 $f \in C^1(\mathbf{R}^n)$, 则 f 为 λ 次拟齐次函数, 当且仅当

$$L[f] = \lambda f \quad (6.5)$$

这里 $L = \sum_{j=1}^n a_j x_j \partial_j$.

证明 必要性:若 f 为 λ 次拟齐次函数,则

$$f \circ \delta_\tau(x) = \tau^\lambda f(x)$$

由定理 6.1,有

$$L[f] \circ \delta_\tau(x) = \tau \frac{d}{d\tau}(f \circ \delta_\tau(x)) = \tau \frac{d}{d\tau}(\tau^\lambda f(x)) = \lambda \tau^\lambda f(x)$$

取 $\tau = 1$,有 $L[f] = \lambda f$.

充分性:若 $L[f] = \lambda f$,由定理 6.1 有

$$\tau \frac{d}{d\tau}(f \circ \delta_\tau(x)) = L[f] \circ \delta_\tau(x) = \lambda f \circ \delta_\tau(x)$$

记 $g(\tau) = f \circ \delta_\tau$,则上式变为 $\tau \frac{d}{d\tau}g(\tau) = \lambda g(\tau)$. 解此常微分方程得 $g(\tau) = C\tau^\lambda$ (C 与 λ 无关). 另外,注意到 $g(1) = f(x)$,即 $C = f(x)$. 从而 $g = \tau^\lambda f$,即 $f \circ \delta_\tau = \tau^\lambda f$. 证毕.

命题 6.4 设 $f \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ 是 k 次拟齐次函数,则 f 必为 k 次拟齐次多项式,且 $k \in M^+ = \{a \cdot \beta, \beta \in I_n^+\}$.

注 6.1 任意非零常数 C 为零次拟齐次多项式,0 为任意次拟齐次多项式.

证明 记 $a_* = \min_{1 \leq j \leq n} \{a_j\}$.

(1) 若 $k < 0$,可以推出 $f \equiv 0$. 事实上,因为 f 为 k 次拟齐次函数,则有

$$f \circ \delta_\tau = \tau^k f$$

令 $\tau \rightarrow 0^+$,有 $f(0) = f(x) \lim_{\tau \rightarrow 0^+} \tau^k$,所以 $f \equiv 0$.

(2) 若 $k \geq 0$. 由命题 6.2 可得 $\partial^\alpha f$ 为 $k - a \cdot \alpha$ 次拟齐次的. 令

$|\alpha| = \sum_{j=1}^n \alpha_j$. 当 $|\alpha| > \frac{k}{a_*}$ 时, $k - a \cdot \alpha \leq k - a_* |\alpha| < 0$. 由(1)

的结论, $\partial^\alpha f \equiv 0$. 结合 $f \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$,

$$f(x) = \sum_{|\alpha| \leq \frac{k}{a_*}} \frac{\partial^\alpha f(0)}{\alpha!} x^\alpha$$

因为 f 为 k 次拟齐次的, 即 x^α 满足 k 次拟齐次, 故 $\alpha \cdot \alpha = k$, 所以

$$f(x) = \sum_{\alpha \cdot \alpha = k} \frac{\partial^\alpha f(0)}{\alpha!} x^\alpha. \text{ 证毕.}$$

注 6.2 若 $f \in C^\infty(\mathbb{R}^n \setminus \{0\})$, 此定理不一定成立. 例如

$$f(x) = \frac{x-y}{x^2+y^2}.$$

注 6.3 在 $f \in C^\infty(\mathbb{R}^n \setminus \{0\})$ 的条件下, 若 f 拟齐次且不为多项式, 则 f 在原点一定奇异.

注 6.4 条件 $C^\infty(\mathbb{R}^n)$ 可以减弱为 $C^p(\mathbb{R}^n)$ ($p = [\frac{k}{a}] + 1$).

6.3 拟齐次广义函数(分布)

对任意 $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$, 当 f 为通常函数时, 有

$$\langle f \circ \delta_\tau, \varphi \rangle = \int f \circ \delta_\tau(x) dx$$

令 $y = \delta_\tau(x)$, 则 $dx = \tau^{-n} dy$, 有

$$\begin{aligned} \langle f \circ \delta_\tau, \varphi \rangle &= \int f(y) \varphi(\delta_{\tau^{-1}}(y)) |\tau|^{-n} dy = \\ &= \langle f, \tau^{-n} \varphi \circ \delta_{\tau^{-1}} \rangle \end{aligned}$$

从而对广义函数 $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$, 定义 $f \circ \delta_\tau$ 为

$$\langle f \circ \delta_\tau, \varphi \rangle = \langle f, \tau^{-n} \varphi \circ \delta_{\tau^{-1}} \rangle$$

定义 6.3 设 $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$. 若 $f \circ \delta_\tau = \tau^k f$, 则称 f 是 k 次拟齐次广义函数, 或称 f 是 k 次拟齐次分布. 这里 $f \circ \delta_\tau = \tau^k f$ 是指

$$\langle f \circ \delta_\tau, \varphi \rangle = \langle f, \tau^{-n} \varphi \circ \delta_{\tau^{-1}}(x) \rangle = \tau^k \langle f, \varphi \rangle \quad (6.6)$$

或

$$\langle f, \varphi \circ \delta_{\tau^{-1}}(x) \rangle = \tau^{k+n} \langle f, \varphi \rangle \quad (6.7)$$

例 6.6 Dirac 函数 $\delta(x)$ 是指 $\langle \delta, \varphi \rangle = \varphi(0)$, $\forall \varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$.

因为 $\langle \delta \circ \delta_\tau(x), \varphi(x) \rangle = \langle \delta(x), \tau^{-n} \varphi \circ \delta_{\tau^{-1}}(x) \rangle = \tau^{-n} \varphi(0) =$

$\tau^{-|a|} \langle \delta, \varphi \rangle$, 所以 $k = -|a|$, 即 Dirac 函数是 $-|a|$ 次拟齐次的.

命题 6.5 u 是 $\mathbf{R}^n \setminus \{0\}$ 上的 λ 次拟齐次分布当且仅当

$$Lu = \lambda u \quad (6.8)$$

证明 必要性: 对 $\forall \varphi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 由拟齐次分布的定义有

$$\langle u, \varphi \circ \delta_\tau \rangle = \tau^{-(\lambda + |a|)} \langle u, \varphi \rangle$$

以 $\tau \frac{d}{d\tau}$ 作用于上式等号两边可得

$$\langle u, L[\varphi] \circ \delta_\tau \rangle = -(\lambda + |a|) \tau^{-(\lambda + |a|)} \langle u, \varphi \rangle$$

令 $\tau = 1$, 得

$$\begin{aligned} -(\lambda + |a|) \langle u, \varphi \rangle &= \langle u, L[\varphi] \rangle = \\ \langle L'u, \varphi \rangle &= \langle -Lu - |a|u, \varphi \rangle \end{aligned}$$

从而 $\langle Lu, \varphi \rangle = \lambda \langle u, \varphi \rangle$, 即 $Lu = \lambda u$.

充分性: 对 $\forall \varphi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 有

$$\langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle = \langle u, \tau^{-|a|} \varphi \circ \delta_{\tau^{-1}} \rangle$$

以 $\tau \frac{d}{d\tau}$ 作用于上式等号两边可得

$$\begin{aligned} \tau \frac{d}{d\tau} \langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle &= \\ \langle u, -|a| \tau^{-|a|} \varphi \circ \delta_{\tau^{-1}} \rangle + \langle u, \tau^{-|a|} \tau \frac{d}{d\tau} \varphi \circ \delta_{\tau^{-1}} \rangle &= \\ -|a| \langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle + \\ \tau^{-|a|+1} \langle u, \frac{d}{d\tau} (\varphi(\tau^{-a_1} x_1, \tau^{-a_2} x_2, \dots, \tau^{-a_n} x_n)) \rangle &= \\ -|a| \langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle + \\ \tau^{-|a|+1} \langle u, \sum_{j=1}^n -a_j \tau^{-a_j-1} x_j \frac{\partial \varphi}{\partial x_j} \circ \delta_{\tau^{-1}} \rangle &= \\ -|a| \langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle - \tau^{-|a|} \langle u, L\varphi \circ \delta_{\tau^{-1}} \rangle &= \\ -|a| \langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle - \langle u \circ \delta_\tau, L\varphi \rangle &= \\ -|a| \langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle - \langle L'(u \circ \delta_\tau), \varphi \rangle &= \end{aligned}$$

$$-|a| \langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle + \langle L(u \circ \delta_\tau) + |a| u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle = \\ \langle L(u \circ \delta_\tau), \varphi \rangle = \lambda \langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle$$

记 $g(\tau) = \langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle$, 则上式化为

$$\tau \frac{d}{d\tau} g(\tau) = \lambda g(\tau)$$

解之得 $g(\tau) = C\tau^\lambda$. 注意到 $g(1) = \langle u, \varphi \rangle$, 所以

$$\langle u \circ \delta_\tau, \varphi \rangle = \tau^\lambda \langle u, \varphi \rangle$$

证毕.

6.4 拟齐性 LPDO

定义 6.4 设 $P(x, \partial) = \sum_{|a| \leq k} a_a(x) \partial^a$ 是 \mathbf{R}^n 上具有 C^∞ 系数的线性偏微分算子 (LPDO), $a_a(x) \in C^\infty(\mathbf{R}^n)$, 其象征为 $P(x, \xi) = \sum_{a \leq k} a_a(x) \xi^a$. 若对任意的 $f \in C^\infty(\mathbf{R}^n)$, 有

$$P[f \circ \delta_\tau(x)] = \tau^m P[f] \circ \delta_\tau(x) \quad (6.9)$$

则称 P 为 m 次拟齐性 LPDO (见参考文献 [36, 37]).

例 6.7 算子 $P = \partial_1^2 - \partial_2$ 关于 $\delta_\tau(x_1, x_2) = (\tau x_1, \tau^2 x_2)$ 是 2 次拟齐性 LPDO. 事实上,

$$P[f \circ \delta_\tau(x)] = \partial_1^2 f(\tau x_1, \tau^2 x_2) \cdot \tau^2 - \partial_2 f(\tau x_1, \tau^2 x_2) \cdot \tau^2 = \\ \tau^2 [(\partial_1^2 - \partial_2) f] \circ \delta_\tau(x) = \tau^2 P[f] \circ \delta_\tau(x)$$

定理 6.3 $P(x, \partial) = \sum_{a \leq k} a_a(x) \partial^a$ 为具有 C^∞ 系数的 m 次拟齐性 LPDO 当且仅当

$$P = \sum_{a \cdot \alpha - a \cdot \beta = m, |a| \leq k} A_{\beta, a} x^\beta \partial^a \quad (6.10)$$

其中 $A_{\beta, a}$ 都是常数.

证明 充分性: 对任意 $f \in C^\infty(\mathbf{R}^n)$,

$$\begin{aligned}
P[f \circ \delta_\tau] &= \sum_{\substack{a \cdot \sigma - a \cdot \beta = m \\ |a| \leq k}} A_{\beta, a} x^\beta \partial^a [f \circ \delta_\tau(x)] = \\
&\sum_{\substack{a \cdot \sigma - a \cdot \beta = m \\ |a| \leq k}} A_{\beta, a} x^\beta \cdot \tau^{a \cdot a} (\partial^a f)(\delta_\tau(x)) = \\
&\tau^m \sum_{\substack{a \cdot \sigma - a \cdot \beta = m \\ |a| \leq k}} A_{\beta, a} x^\beta \cdot \tau^{a \cdot \beta} (\partial^a f)(\delta_\tau(x)) = \\
&\tau^m \sum_{\substack{a \cdot \sigma - a \cdot \beta = m \\ |a| \leq k}} A_{\beta, a} (\delta_\tau(x))^\beta (\partial^a f)(\delta_\tau(x)) = \\
&\tau^m P[f] \circ \delta_\tau
\end{aligned}$$

故 P 为 m 次拟齐性 LPDO.

现在证明必要性. 由假设有 $P[f \circ \delta_\tau(x)] = \tau^m P[f] \circ \delta_\tau(x)$.

取 $f(x) = e^{\xi \cdot x} \in C^\infty(\mathbf{R}^n)$, 其中 $\xi \cdot x = \sum_{j=1}^n \xi_j x_j$, $\xi \in \mathbf{R}^n$, 则有

$$P[f] = \sum_{|a| \leq k} a_a(x) \partial^a f = \sum_{|a| \leq k} a_a(x) \xi^a e^{\xi \cdot x}$$

$$P[f] \circ \delta_\tau(x) = \sum_{|a| \leq k} a_a(\delta_\tau(x)) \xi^a e^{\xi \cdot \delta_\tau(x)} = \sum_{|a| \leq k} a_a(\delta_\tau(x)) \xi^a e^{\delta_\tau(\xi) \cdot x}$$

另外, 注意到 $f \circ \delta_\tau(x) = e^{\xi \cdot \delta_\tau(x)} = e^{\delta_\tau(\xi) \cdot x}$, 从而

$$\begin{aligned}
P[f \circ \delta_\tau(x)] &= P[e^{\delta_\tau(\xi) \cdot x}] = \\
&\sum_{|a| \leq k} a_a(x) (\delta_\tau(\xi))^a e^{\delta_\tau(\xi) \cdot x} = \\
&\sum_{|a| \leq k} a_a(x) \tau^{a \cdot a} \xi^a e^{\delta_\tau(\xi) \cdot x} = \\
&\tau^m \sum_{|a| \leq k} a_a(\delta_\tau(x)) \xi^a e^{\delta_\tau(\xi) \cdot x}
\end{aligned}$$

比较 ξ^a 的系数可得

$$a_a \circ \delta_\tau(x) = \tau^{a \cdot \sigma - m} a_a(x), \alpha \leq k$$

即 $a_a(x)$, $\alpha \leq k$, 是 $a \cdot \alpha - m$ 次拟齐次的, 由命题 6.4 有

$$a_a(x) = \sum_{a \cdot \beta = a \cdot \sigma - m} a_{\beta, a} x^\beta = \sum_{a \cdot \sigma - a \cdot \beta = m} a_{\beta, a} x^\beta, \quad \alpha \leq k$$

即必要性成立. 证毕.

注 6.5 定理 6.3 的一个直接推论为: 如果 $P(x, \partial)$ 是 m 次拟齐性的, 则其转置算子 $P^t(x, \partial)$ 关于同一个伸缩也是 m 次拟齐性的.

事实上, $\forall f \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$,

$$\begin{aligned} \langle P^t(f \circ \delta_r(x)), \varphi \rangle &= \\ \langle f \circ \delta_r(x), P[\varphi] \rangle &= \\ r^{-|a|} \langle f, P[\varphi] \circ \delta_{\frac{1}{r}}(x) \rangle &= \\ (P[\varphi \circ \delta_{\frac{1}{r}}(x)] = r^{-m} P[\varphi] \circ \delta_{\frac{1}{r}}(x)) &= \\ r^{m-|a|} \langle f, P[\varphi \circ \delta_{\frac{1}{r}}(x)] \rangle &= \\ r^{m-|a|} \langle P^t[f], \varphi \circ \delta_{\frac{1}{r}}(x) \rangle &= \\ r^m \langle P^t[f] \circ \delta_r(x), \varphi \rangle \end{aligned}$$

定理 6.4 $P(x, \partial)$ 是 \mathbf{R}^n 上 m 次拟齐性的 LPDO 当且仅当 P 与 L 的 Lie 括号 (也称为换位算子) 满足

$$[P, L] = PL - LP = mP \quad (6.11)$$

注 6.6 取 $P = L$, 则 $[L, L] = 0 = 0 \cdot L$, 故算子 L 为零次拟齐性的.

证明 必要性: 由假设有 $P[f \circ \delta_\tau(x)] = \tau^m P[f] \circ \delta_\tau(x)$, 用 $\tau \frac{d}{d\tau}$ 作用于上式等号两边, 有

$$\begin{aligned} \text{左边} &= P\left[\tau \frac{d}{d\tau}(f \circ \delta_\tau)\right] = P[L[f] \circ \delta_\tau] \\ \text{右边} &= m\tau^m P[f] \circ \delta_\tau + \tau^m \tau \frac{d}{d\tau}[P[f] \circ \delta_\tau] = \\ &= m\tau^m P[f] \circ \delta_\tau + \tau^m L[P[f]] \circ \delta_\tau \end{aligned}$$

取 $\tau = 1$ 即得证.

对于充分性, 采用四种方法来证明.

证法一: 根据条件有 $PL - LP = mP$. 作用于函数 $u \circ \delta_\tau$ 有

$$PL[u \circ \delta_\tau] - LP[u \circ \delta_\tau] = mP[u \circ \delta_\tau] \quad (6.12)$$

其中 $PL[u \circ \delta_\tau] = P[\tau \frac{d}{d\tau}(u \circ \delta_\tau)] = \tau \frac{d}{d\tau}P[u \circ \delta_\tau]$. 令 $g(x, \tau) = P[u \circ \delta_\tau]$, 式(6.12) 化为

$$\tau \frac{dg}{d\tau} - Lg = mg$$

即

$$\sum_{j=1}^n a_{j,x} \frac{\partial g}{\partial x_j} - \tau \frac{\partial g}{\partial \tau} = -mg \quad (6.13)$$

取 $D_s(x, \tau) = (\delta_s(x), s^{-1}\tau)$, 则 $g \circ D_s(x, \tau) = g(\delta_s(x), s^{-1}\tau)$, 且

$$s \frac{d}{ds}(g \circ D_s(x, \tau)) = L[g \circ D_s] - \tau \frac{d}{d\tau}(g \circ D_s) \quad (6.14)$$

解常微分方程

$$\begin{cases} s \frac{d}{ds}(g \circ D_s) = -m(g \circ D_s) \\ g \circ D_s \Big|_{s=1} = g \end{cases}$$

得 $g \circ D_s = s^{-m}g$. 当 $s = \tau$ 时, $g(\delta_\tau(x), 1) = \tau^{-m}g(x, \tau)$, 即 $g(x, \tau) = \tau^m g(\delta_\tau(x), 1)$. 另外, 因为 $g(x, \tau) = P[u \circ \delta_\tau]$, 所以 $g(x, 1) = P[u]$. 从而可得 $P[u \circ \delta_\tau] = \tau^m P[u] \circ \delta_\tau$.

证法二: 令 $g(x, \tau) = P[u \circ \delta_\tau]$, 从式(6.12) 得一阶线性偏微分方程

$$\begin{cases} \tau \frac{\partial g}{\partial \tau} - L[g] = mg \\ g \Big|_{\tau=1} = P[u] \end{cases}$$

直接计算可知 $g_1 = \tau^m P[u] \circ \delta_\tau$ 是上述初值问题的一个解. 而 $g = P[u \circ \delta_\tau]$ 是一个解, 由解的唯一性 ($\tau = 1$ 时方程没有奇异性) 知 $g_1 = g$, 即

$$P[u \circ \delta_\tau] = \tau^m P[u] \circ \delta_\tau$$

证法三: 设 $P(x, \partial) = \sum_a a_a(x) \partial^a$, 则

$$\begin{aligned}
 PL[u] &= \sum_a a_a(x) \partial^a L[u] \\
 LP[u] &= L\left[\sum_a a_a(x) \partial^a u\right] = \sum_a L[a_a(x) \partial^a u] = \\
 &\sum_a \{L[a_a(x)] \partial^a u + a_a(x) L[\partial^a u]\}
 \end{aligned}$$

因为 ∂^a 是 $a \cdot \alpha = \sum_{j=1}^n a_j \alpha_j$ 次拟齐性的 LPDO, 所以

$$\partial^a L - L \partial^a = a \cdot \alpha \partial^a$$

因而

$$\begin{aligned}
 PL[u] - LP[u] &= \\
 &- \sum_a L[a_a(x)] \partial^a u + \sum_a a_a(x) [\partial^a L - L \partial^a] u = \\
 &- \sum_a L[a_a(x)] \partial^a u + \sum_a a \cdot \alpha a_a(x) \partial^a u = \\
 mP[u] &= m \sum_a a_a(x) \partial^a u
 \end{aligned}$$

令 $u = e^{\xi \cdot x}$, 代入上式等号两边有:

$$\sum_a (-L[a_a(x)] + a \cdot \alpha a_a(x)) \xi^a = m \sum_a a_a(x) \xi^a$$

因此

$$-L[a_a(x)] + a \cdot \alpha a_a(x) = m a_a(x)$$

即

$$L[a_a(x)] = (a \cdot \alpha - m) a_a(x)$$

这说明 $a_a(x)$ 是 $a \cdot \alpha - m$ 次拟齐次的 C^∞ 函数, 从而是多项式, 由命题 6.4 可写成

$$a_a(x) = \sum_{a \cdot \beta - a \cdot \alpha = m} a_{a, \beta} x^\beta$$

其中, $a_{a, \beta}$ 为常数, $\beta \in I_+^n$. 据定理 6.3 知, P 是 m 次拟齐性 LPDO.

证法四: 取 $u = e^{\xi \cdot x}$, 则

$$[PL - LP][e^{\xi \cdot x}] = mP[e^{\xi \cdot x}]$$

因为

$$Lu = \left(\sum_{j=1}^n a_j x_j \xi_j \right) e^{\xi \cdot x} := L(x, \xi) e^{\xi \cdot x}$$

$$P[u] = \left(\sum_a a_a(x) \xi^a \right) e^{\xi \cdot x} := P(x, \xi) e^{\xi \cdot x}$$

所以

$$P[L(x, \xi) e^{\xi \cdot x}] - L[P(x, \xi) e^{\xi \cdot x}] = mP(x, \xi) e^{\xi \cdot x} \quad (6.15)$$

由广义 Leibniz 公式, 即

$$P(x, \partial)[uv] = \sum_a \frac{1}{a!} P^{(a)}(x, \partial) u \cdot \partial^a v$$

其中 $P^{(a)}(x, \partial) \stackrel{\text{def}}{=} [\partial_{\xi}^a P(x, \xi)]_{\xi \rightarrow \partial}$, $\xi \rightarrow \partial$ 表示多项式与偏微分算子换位, 代入式(6.15) 即得

$$P[e^{\xi \cdot x}] L(x, \xi) + \sum_{j=1}^n P^{(j)}(x, \partial_x) [e^{\xi \cdot x}] \cdot \frac{\partial}{\partial x_j} L(x, \xi) -$$

$$L_x[P(x, \xi)] e^{\xi \cdot x} - P(x, \xi) L[e^{\xi \cdot x}] = mP(x, \xi) e^{\xi \cdot x}$$

或

$$P(x, \xi) L(x, \xi) + \sum_{j=1}^n a_j \xi_j \frac{\partial P(x, \xi)}{\partial x_j} - L_x[P(x, \xi)] -$$

$$P(x, \xi) L(x, \xi) = mP(x, \xi)$$

即得

$$\sum_{j=1}^n a_j \xi_j \frac{\partial P}{\partial \xi_j} - L_x[P(x, \xi)] = mP(x, \xi)$$

这里记 $L_x = \sum_{j=1}^n a_j x_j \frac{\partial}{\partial x_j}$, 并记 $L_{\xi} = \sum_{j=1}^n a_j \xi_j \partial_{\xi_j}$, 则上式写成

$$L_{\xi}[P(x, \xi)] - L_x[P(x, \xi)] = mP(x, \xi) \quad (6.16)$$

令 $D_{\tau}(x, \xi) = (\partial_{\tau}(x), \delta_{\tau}^{\perp}(\xi))$, 则得初值问题

$$\begin{cases} \tau \frac{d}{d\tau} P \circ D_{\tau}(x, \xi) = L_x P \circ D_{\tau} - L_{\xi} P \circ D_{\tau} = -mP \circ D_{\tau} \\ P \circ D_{\tau} \Big|_{\tau=1} = P(x, \xi) \end{cases}$$

解之得

$$P \circ D_\tau = \tau^{-m} P(x, \xi)$$

即

$$P(\delta_\tau(x), \delta_{\tau^{-1}}(\xi)) = \tau^{-m} P(x, \xi) \quad (6.17)$$

若设 $P(x, \xi) = \sum_{a' \leq k} a_a(x) \xi^a$, 则从式(6.17)得

$$\sum_a a_a(\delta_\tau(x)) \cdot (\delta_{\tau^{-1}}(\xi))^a = \tau^{-m} \sum_a a_a(x) \xi^a$$

即

$$\sum_a a_a(\delta_\tau(x)) \cdot \tau^{-a \cdot \alpha} \xi^a = \tau^{-m} \sum_a a_a(x) \xi^a$$

即得

$$a_a(\delta_\tau(x)) = \tau^{a \cdot \alpha - m} a_a(x)$$

由命题 6.4 及定理 6.3, 知 $P(x, \xi)$ 为 m 次拟齐性 LPDO. 证毕.

注 6.7 上面的数种证明实质上给出拟齐性 LPDO 的 5 个等价表达式:

$$(1) L_\xi[P(x, \xi)] - L_x[P(x, \xi)] = mP(x, \xi);$$

$$(2) PL - LP = mP;$$

$$(3) P[u \circ \delta_\tau] = \tau^m P[u] \circ \delta_\tau;$$

$$(4) P(x, \partial) = \sum_{a \cdot \alpha - a \cdot \beta = m} a_{a, \beta} x^\beta \partial^a;$$

$$(5) P(\delta_\tau(x), \delta_{\tau^{-1}}(\xi)) = \tau^{-m} P(x, \xi);$$

其中, $P(x, \xi)$ 为 $P(x, \partial)$ 的象征.

6.5 拟齐次分布的延拓问题

定义 6.5 设 $u \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 若 $\dot{u} \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$ 满足

$$\langle \dot{u}, \phi \rangle = \langle u, \phi \rangle, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$$

则称 \dot{u} 是 u 在 \mathbf{R} 上的延拓.

命题 6.6 设 $f(x) \in C(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$ 是 λ 次拟齐次函数, $\lambda >$

$-|a|$, 则 f 是 \mathbf{R}^n 上局部可积函数, 从而 f 是 \mathbf{R}^n 上的一个 λ 次拟齐次分布.

证明 由 $f(x)$ 是 λ 次拟齐次的, 故 $f \circ \delta_\tau(x) = \tau^\lambda f(x)$, 取 $\tau = \frac{1}{r}$, 则

$$f(x) = \tau^{-\lambda} f \circ \delta_\tau(x) = r^\lambda f \circ \delta_{\frac{1}{r}}(x)$$

令 $y = \delta_{\frac{1}{r}}(x)$, 则

$$r(y) = r \circ \delta_{\frac{1}{r}}(x) = 1 \Leftrightarrow |y| = 1$$

得估计式

$$|f(x)| = r^\lambda |f \circ \delta_{\frac{1}{r}}(x)| \leq r^\lambda \sup_{|y|=1} |f(y)| \leq Cr^\lambda$$

因此对任意 $b > 0$, 利用极坐标变换得

$$\begin{aligned} \int_{r < b} |f(x)| dx &\leq C \int_{r < b} r^\lambda dx = C \int_0^b \int_{r=1}^b r^\lambda r^{n-1} \omega(\sigma) d\sigma dr \leq \\ &C_1 \int_0^b r^{\lambda+n-1} dr < +\infty \end{aligned}$$

结论得证.

引理 6.1 设 $u \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$ 是 λ 次拟齐次的, 若 $\phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$ 满足 $\int_0^\infty \tau^{a|\lambda-1} \phi \circ \delta_\tau(x) dx = 0$, 则 $\langle u, \phi \rangle = 0$.

证明 因为 u 是 λ 次拟齐次的, 所以 $Lu = \lambda u$, 即

$$\langle Lu, \phi \rangle = \lambda \langle u, \phi \rangle, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$$

从而

$$\langle u, L'\phi - \lambda\phi \rangle = 0$$

要证明结论成立, 只要证明对 $\forall \phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 总存在 $\varphi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 使得

$$L'\phi - \lambda\phi = \phi$$

就有

$$\langle u, \phi \rangle = \langle u, L'\phi - \lambda\phi \rangle = 0$$

又因为 $L'\phi = -L\phi - |a|\phi$, 所以所求的 φ 满足

$$L\varphi + (\lambda + |a|)\varphi = -\phi \Leftrightarrow$$

$$L\varphi \circ \delta_\tau + (\lambda + |a|)\varphi \circ \delta_\tau = -\phi \circ \delta_\tau \Leftrightarrow$$

$$\tau \frac{d}{d\tau}(\varphi \circ \delta_\tau) + (\lambda + |a|)\varphi \circ \delta_\tau = -\phi \circ \delta_\tau \Leftrightarrow$$

$$\tau^{\lambda+|a|}(\varphi \circ \delta_\tau)'_\tau + (\lambda + |a|)\tau^{\lambda+|a|-1}\varphi \circ \delta_\tau = -\tau^{\lambda+|a|-1}\phi \circ \delta_\tau \Leftrightarrow$$

$$\frac{d}{d\tau}[\tau^{\lambda+|a|}\varphi \circ \delta_\tau] = -\tau^{\lambda+|a|-1}\phi \circ \delta_\tau \Leftrightarrow$$

$$\varphi - \tau^{\lambda+|a|}\varphi \circ \delta_\tau = \int_1^\tau \tau^{\lambda+|a|-1}\phi \circ \delta_\tau d\tau$$

由此取 φ 的形式如下

$$\varphi(x) = - \int_0^1 \tau^{\lambda+|a|-1}\phi \circ \delta_\tau d\tau \quad (6.18)$$

此外,利用 $\int_0^\infty \tau^{\lambda+|a|-1}\varphi \circ \delta_\tau d\tau = 0$ 和式(6.18)得

$$\varphi(x) = \int_1^\infty \tau^{\lambda+|a|-1}\phi \circ \delta_\tau d\tau$$

由 $\phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 取充分大的常数 C , 若 $r(x) > C$, 则 $|\delta_\tau(x)| > r(x) > C(\tau > 1)$, 从而 $\phi \circ \delta_\tau = 0$, 所以 $\varphi = 0(r(x) > C)$.

由 $\phi \in C^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 存在足够小的 $\varepsilon > 0$, 当 $r(x) < \varepsilon$ 时, $|\delta_\tau(x)| \leq \varepsilon \leq \varepsilon(\tau < 1)$, 从而 $\phi \circ \delta_\tau = 0$, 所以 $\varphi = 0(r(x) < \varepsilon)$. 这就说明 $\varphi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$. 证毕.

引理 6.2 设 u_j 是 $\mathbf{R}^n \setminus \{0\}$ 上的 λ_j 次拟齐次分布, $j = 1, 2, \dots, k$, 并且当 $i \neq j$ 时, $\lambda_i \neq \lambda_j$. 若

$$\sum_{j=1}^k u_j \equiv 0 \quad (6.19)$$

则对 $\forall j, u_j \equiv 0$.

证明 由 $Lu_j = \lambda_j u_j$, 用 $(L)^{(i)}$ (L 的 i 次幂, $i = 0, 1, \dots, k-1$) 作用于式(6.19), 依次得:

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^k u_j = 0 \\ \sum_{j=1}^k \lambda_j u_j = 0 \\ \dots\dots \\ \sum_{j=1}^k \lambda_j^{k-1} u_j = 0 \end{cases}$$

任取 $\phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 有

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^k \langle u_j, \phi \rangle = 0 \\ \sum_{j=1}^k \lambda_j \langle u_j, \phi \rangle = 0 \\ \dots\dots \\ \sum_{j=1}^k \lambda_j^{k-1} \langle u_j, \phi \rangle = 0 \end{cases} \quad (6.20)$$

令 $\langle u_j, \phi \rangle = C_j, j = 1, \dots, k$, 则式(6.20)为关于 C_j 的方程组, 其行列式

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_k \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \lambda_1^{k-1} & \lambda_2^{k-1} & \dots & \lambda_k^{k-1} \end{vmatrix} \neq 0$$

推得 $C_j = 0, j = 1, \dots, k$, 即 $\langle u_j, \phi \rangle = 0$, 所以 $u_j \equiv 0, j = 1, \dots, k$. 证毕.

引理 6.3 存在 $\varphi \in C_0^\infty(\mathbf{R} \setminus \{0\})$ 满足

$$\int_0^\infty \frac{\varphi \circ \delta_t(x)}{t} dt \equiv 1 \quad (6.21)$$

证明 任取 $\varphi_0(s) \in C_0^\infty(\mathbf{R} \setminus \{0\})$ 满足

$$\int_0^\infty \frac{\varphi_0(s)}{s} ds = 1$$

令 $\varphi(x) = \varphi_0(r(x)) \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 则

$$\int_0^\infty \frac{\varphi \circ \delta_t(x)}{t} dt = \int_0^\infty \frac{\varphi_0(r(\delta_t(x)))}{t} dt = \int_0^\infty \frac{\varphi_0(tr)}{t} dt$$

令 $tr = t'$, 完成证明. 证毕.

定理 6.5 设 $u \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$ 为 λ 次拟齐次分布, 且

$$\lambda \notin \{-|a| - a \cdot \beta, \beta \in I_+^n\}$$

则 u 有一个延拓 $\dot{u} \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$, 且

(1) \dot{u} 是 λ 次拟齐次的;

(2) 这样的延拓是唯一的.

证明 唯一性: 若另有 $\dot{u}_1 \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$ 为 λ 次拟齐次分布且也是 u 的延拓, 则 $\dot{u}_1 - \dot{u} \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$, 且 $\dot{u}_1 - \dot{u} \equiv 0$ 在 $\mathbf{R}^n \setminus \{0\}$ 成立, 所以 $\text{supp}\{\dot{u}_1 - \dot{u}\} = \{0\}$, 从而有

$$(\dot{u}_1 - \dot{u}) - \sum_a C_a \partial^a \delta(x) = 0$$

由 $\lambda \notin \{-|a| - a \cdot \beta, \beta \in I_+^n\}$ 及引理 6.2 知 $\dot{u}_1 = \dot{u}$.

存在性: 取 $\varphi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$ 满足 $\int_0^\infty \frac{\varphi \circ \delta_t(x)}{t} dt = 1$, 设

$\phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 令

$$R_\lambda[\phi](x) = \int_0^\infty t^{|a|+\lambda-1} \phi \circ \delta_t(x) dt \in C^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\}) \quad (6.22)$$

是 x 的函数. 可以证明 $R_\lambda[\varphi R_\lambda[\phi]] = R_\lambda[\phi]$. 事实上,

$$R_\lambda[\varphi R_\lambda[\phi]](x) =$$

$$\int_0^\infty t^{|a|+\lambda-1} (\varphi R_\lambda[\phi]) \circ \delta_t(x) dt =$$

$$\int_0^\infty t^{|a|+\lambda-1} (\varphi \circ \delta_t(x)) \cdot (R_\lambda[\phi] \circ \delta_t(x)) dt =$$

$$\int_0^\infty t^{|a|+\lambda-1} (\varphi \circ \delta_t(x)) \cdot [t^{-|a|-\lambda} R_\lambda[\phi]](x) dt =$$

$$R_\lambda[\phi](x) \int_0^\infty \frac{\varphi \circ \delta_t(x)}{t} dt = R_\lambda[\phi](x)$$

所以

$$R_\lambda[\phi R_\lambda[\phi] - \phi] = 0$$

即

$$\int_0^\infty \tau^{|a|+\lambda-1} [\phi R_\lambda[\phi] - \phi] \circ \delta_\tau(x) d\tau = 0$$

由引理 6.1 得 $\langle u, [\phi R_\lambda[\phi] - \phi] \rangle = 0$, 即

$$\langle u, \phi \rangle = \langle u, \phi R_\lambda[\phi] \rangle, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\}) \quad (6.23)$$

现在若 $\phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$, 则 $\phi R_\lambda[\phi] \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 由此可以定义 \dot{u} 如下:

$$\langle \dot{u}, \phi \rangle = \langle u, \phi R_\lambda[\phi] \rangle, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n) \quad (6.24)$$

由式(6.23)可知 \dot{u} 为 u 的延拓, 下面证明其拟齐性, 即证

$$\langle \dot{u}, \tau^{-|a|} \phi \circ \delta_{\tau^{-1}} \rangle = \tau^\lambda \langle \dot{u}, \phi \rangle, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$$

事实上, 任取 $\phi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$, 有

$$\begin{aligned} \langle \dot{u}, \tau^{-|a|} \phi \circ \delta_{\tau^{-1}} \rangle &= \\ \langle u, \phi R_\lambda[\tau^{-|a|} \phi \circ \delta_{\tau^{-1}}] \rangle &= \\ \int_{\mathbf{R}^n} u \phi \int_0^\infty t^{|a|+\lambda-1} \tau^{-|a|} \phi \circ \delta_{\tau^{-1}} \circ \delta_t(x) dt dx &= \\ \tau^\lambda \int_{\mathbf{R}^n} u \phi \int_0^\infty t^{|a|+\lambda-1} \phi \circ \delta_t(x) dt dx &= \\ \tau^\lambda \langle u, \phi R_\lambda[\phi] \rangle &= \tau^\lambda \langle \dot{u}, \phi \rangle \end{aligned}$$

证毕.

注 6.8 积分 $R_\lambda[\phi](x) = \int_0^\infty t^{|a|+\lambda-1} \phi \circ \delta_t(x) dt$ 是有意义的.

事实上, 固定 x , 当 $t \rightarrow 0$ 时,

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow 0} t^{|a|+\lambda-1} \phi \circ \delta_t(x) &= \\ \lim_{t \rightarrow 0} t^{|a|+\lambda-1} \circ \lim_{t \rightarrow 0} \phi \circ \delta_t(x) &= \\ C \lim_{t \rightarrow 0} t^{|a|+\lambda-1} \end{aligned}$$

当 $|a|+\lambda > 0$ 时积分收敛. 当 $\operatorname{Re} \lambda + |a| \leq 0$ 时, 以上积分在通常意义下将会无意义.

下面以一元齐次函数为例: 令 $I_\lambda[\phi] = \int_0^\infty t^\lambda \phi(t) dt$,
 $\forall \phi \in C_0^\infty(\mathbf{R} \setminus \{0\})$, $\lambda \in \mathbf{C}$, $\text{supp } \phi \subset (a, b)$ ($a > 0$), 定义

$$t_+^\lambda = \begin{cases} 0, & t \leq 0 \\ t^\lambda, & t > 0 \end{cases} \quad \leftarrow$$

以及

$$\langle t_+^\lambda, \phi \rangle = I_\lambda[\phi] = \int_0^\infty t^\lambda \phi(t) dt, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(\mathbf{R} \setminus \{0\}) \quad (6.25)$$

如何将 $t_+^\lambda \in \mathcal{D}'(\mathbf{R} \setminus \{0\})$ 延拓到 $\mathcal{D}'(\mathbf{R})$ 上呢?

情形一: $\text{Re } \lambda > -1$.

对任意 $\phi \in C^\infty(\mathbf{R})$, 定义延拓

$$\langle (t_+^\lambda)', \phi \rangle = \int_0^\infty \tau^\lambda \phi(\tau) d\tau := I_\lambda[\phi] \quad (6.26)$$

它是收敛的连续泛涵. 由于

$$\frac{d}{d\lambda} I_\lambda[\phi] = \int_0^\infty (\ln \tau) \tau^\lambda \phi(\tau) d\tau$$

在 $\text{Re } \lambda > -1$ 时仍是收敛的, 从而 $I_\lambda(\phi)$ 在 $\text{Re } \lambda > -1$ 上解析(下面作解析延拓).

情形二: $\text{Re } \lambda \neq$ 负整数.

利用分部积分,

$$\begin{aligned} I_\lambda[\phi] &= \int_0^\infty \phi(\tau) d\left(\frac{\tau^{\lambda+1}}{\lambda+1}\right) = \\ &= \frac{-1}{\lambda+1} \int_0^\infty \tau^{\lambda+1} \phi'(\tau) d\tau = \frac{-1}{\lambda+1} I_{\lambda+1}[\phi'] = \\ &= \frac{(-1)^2}{(\lambda+1)(\lambda+2)} I_{\lambda+2}[\phi''] = \cdots = \\ &= \frac{(-1)^k}{(\lambda+1)\cdots(\lambda+k)} I_{\lambda+k}[\phi^{(k)}] \end{aligned}$$

此时要求 $\text{Re } \lambda + k > -1$ 和 $\text{Re } \lambda \neq$ 负整数, 积分均有意义.

取正整数 k , 使 $k > -\operatorname{Re} \lambda - 1$, 可定义延拓为

$$\langle (t_+^\lambda)^\cdot, \phi \rangle = \frac{(-1)^k}{(\lambda+1)\cdots(\lambda+k)} \int_0^\infty t^{\lambda+k} \phi^{(k)}(t) dt :=$$

$$\frac{(-1)^k}{(\lambda+1)\cdots(\lambda+k)} I_{\lambda+k} [\phi^{(k)}] \quad (6.27)$$

情形三: $\lambda = -k$, k 为正整数.

取复数 $\epsilon \neq 0 (|\epsilon| < 1)$, 考虑

$$I_{k+\epsilon}(\phi) := I_\epsilon(\phi^{(k)}) =$$

$$\frac{(-1)^k}{\epsilon(\epsilon-1)\cdots(\epsilon-k+1)} \int_0^\infty t^\epsilon \phi^{(k)}(t) dt =$$

$$\frac{C_{-1}}{\epsilon} + C_0 + O(\epsilon)$$

其中

$$C_{-1} = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} I_{k+\epsilon} =$$

$$\frac{1}{(k-1)!} \int_0^\infty \phi^{(k)}(t) dt = \frac{1}{(k-1)!} \phi^{(k-1)}(0)$$

$$C_0 = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{\frac{(-1)^k}{(\epsilon-1)\cdots(\epsilon-k+1)} \int_0^\infty t^\epsilon \phi^{(k)} dt - \frac{\phi^{(k-1)}(0)}{(k-1)!}}{\epsilon} =$$

$$\frac{1}{(k-1)!} \int_0^\infty \ln \frac{1}{t} \phi^{(k)} dt + \sum_{j=1}^{k-1} \frac{1}{j} \phi^{(k-1)}(0)$$

因为 $\frac{C_{-1}}{\epsilon}$, $O(\epsilon)$ 与 ϵ 有关, 不稳定, 所以定义

$$\langle t_+^\lambda, \phi \rangle = \frac{1}{(k-1)!} \int_0^\infty \ln \frac{1}{t} \phi^{(k)} dt + \frac{\phi^{(k-1)}(0)}{(k-1)!} =$$

$$\frac{1}{(k-1)!} \int_0^\infty \ln \frac{1}{t} \phi^{(k)} dt + (-1)^{(k-1)} \delta^{(k-1)}(\phi) \quad (6.28)$$

对于拟齐次函数, 可以类似作延拓, 方法如下:

当 $\lambda \neq -(|a| + a \cdot \alpha) (\alpha \in I_+^n)$, 且 $\operatorname{Re} \lambda + |a| > 0$ 时,

$$R_\lambda[\phi] = \int_0^\infty t^{\lambda+|a|-1} \phi \circ \delta_t(x) dt = \int_0^\infty \phi \circ \delta_t(x) d \frac{t^{\lambda+|a|}}{\lambda+|a|} = \frac{-1}{\lambda+|a|} \int_0^\infty t^{\lambda+|a|} \frac{d}{dt} (\phi \circ \delta_t(x)) dt$$

由于

$$\frac{d}{dt} \phi(t^{a_1} x_1, t^{a_2} x_2, \dots, t^{a_n} x_n) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial \phi}{\partial x_j} \circ \delta_t(x) \cdot a_j x_j t^{a_j-1}$$

将其代入上式得

$$R_\lambda[\phi] = \frac{-1}{\lambda+|a|} \sum_{j=1}^n a_j x_j \int_0^\infty t^{\lambda+|a|+a_j-1} \frac{\partial \phi}{\partial x_j} \circ \delta_t(x) dt = \frac{(-1)^k}{(\lambda+|a|)(\lambda+|a|+m_1)\cdots(\lambda+|a|+m_k)} \cdot \int_0^\infty C_k(x) t^{\lambda+|a|+m_k} \partial^a \phi \circ \delta_t(x) dt$$

其中 $m_j = \sum_{a \cdot a = j} a \cdot a - 1$, $|a| = k$. 可见 $R_\lambda[\phi]$ 的定义是有意义的.

进一步有如下定理.

定理 6.6 设 $u \in C^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 且在 $\mathbf{R}^n \setminus \{0\}$ 上是 λ 次拟齐次的. 若 $\lambda = -(|a| + a \cdot a)$, 则 u 可以延拓为 \mathbf{R}^n 上的 λ 次拟齐次分布的必要充分条件为: 对每一个满足 $a \cdot \beta = -\lambda - |a|$ 的 $\beta \in I_n^+$, 有

$$\int_{x,=1} u(x) x^\beta d\sigma = 0 \quad (d\sigma \text{ 为第一类曲面积分}) \quad (6.29)$$

并且当式(6.29)成立时, 延拓 \dot{u} 不唯一, 可以相差项

$$\sum_{a \cdot a = \lambda - |a|} C_a \partial^a \delta(x)$$

当 $n=1$ 时, 充要条件为 $\lambda = -|a|$, $\int_{|x|=1} u(x) d\sigma = 0$.

下列问题请有兴趣的读者思考: 设 $u \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$ 为 λ 次拟齐次的, u 是否可延拓为 $\dot{u} \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$ 满足

$$LL\dot{u} = \lambda^2 \dot{u}, \quad \forall \phi \in C^\infty(\mathbf{R}^n)$$

6.6 拟齐性偏微分算子的谱性质

下面将给出拟齐性 LPDO 在 L^2 上的某些重要的谱性质. 特别地, 证明了任何一个自伴的 m 阶 ($m \neq 0$) 拟齐性 LPDO 没有非零特征值.

以下恒设 P 为关于 $\{\delta_r\}_{r>0}$ 的 m 阶拟齐性 LPDO, 其系数属于 $C^\infty(\mathbf{R}^n)$.

记 V_0 为 $C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$ 按范数 $\|u\|_{V_0} = (\|u\|^2 + \|Pu\|^2)^{\frac{1}{2}}$ 的完备化, 这里 $\|\cdot\|$ 为 $L^2(\mathbf{R}^n)$ 范数. 于是可将 P 视为以 V_0 为定义域的 L^2 上的无界算子, 仍以 P 记之. 易知 P 是在 L^2 中稠定的闭算子, 从而可考虑 P 的谱性质.

记 P 的正则点集为 $\rho(P)$, P 的谱集为 $\sigma(P)$ (Hilbert 空间上无界算子的谱、正则点等基本概念可参阅参考文献[47]).

对于 $r > 0$, 定义 L^2 上的一族酉算子 \dot{D}_r :

$$\dot{D}_r u(x) = r^{\frac{\sigma}{2}} u(\delta_r(x)), \quad \forall u \in L^2(\mathbf{R}^n) \quad (6.30)$$

其中, $\sigma = \sum_{j=1}^n a_j$ 为 \mathbf{R}^n 上关于 $\{\delta_r\}_{r>0}$ 的齐次维数. 事实上,

$$\|\dot{D}_r u\|_{L^2} = \left[\int_{\mathbf{R}^n} r^\sigma |u(\delta_r(x))|^2 dx \right]^{\frac{1}{2}}$$

令 $y = \delta_r(x)$, 则 $dx = r^{-\sigma} dy$, 且

$$\|\dot{D}_r u\|_{L^2} = \left(\int_{\mathbf{R}^n} |u(y)|^2 dy \right)^{\frac{1}{2}} = \|u\|_{L^2}$$

引理 6.4 \dot{D}_r 是 $V_0 \rightarrow V_0$ 的同胚映射.

证明 设 $u \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$. 由 P 的齐次性,

$$P\dot{D}_r u = r^{\frac{\sigma}{2}} r^m (Pu) \circ \delta_r = r^m \dot{D}_r Pu$$

再由 \dot{D}_r 的保范性, 有

$$\begin{aligned} \|\dot{D}_r u\|_{V_0} &= (\|\dot{D}_r u\|^2 + \|P\dot{D}_r u\|^2)^{\frac{1}{2}} = \\ &= (\|u\|^2 + r^{2m} \|\dot{D}_r P u\|^2)^{\frac{1}{2}} = \\ &= (\|u\|^2 + r^{2m} \|P u\|^2)^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

令 $C(r) = \max(1, r^{2m})$, 则有

$$\|\dot{D}_r u\|_{V_0} \leq C(r) \|u\|_{V_0} \quad (6.31)$$

同理可知

$$\|u\|_{V_0} = \|\dot{D}_{\frac{1}{r}} \dot{D}_r u\|_{V_0} \leq C\left(\frac{1}{r}\right) \|\dot{D}_r u\|_{V_0} \quad (6.32)$$

由于 C_0^∞ 在 V_0 中稠密, 故式(6.31)、式(6.32)对 $u \in V_0$ 仍成立. 证毕.

命题 6.7 设 P 是具 C^∞ 系数的 m 阶拟齐性 LPDO 且 $m \neq 0$, 则 $\rho(P)$ 是复平面上的开锥集.

证明 由经典结果知 $\rho(P)$ 必为开集. 为证其锥性质, 设 $\lambda \in \rho(P)$ 且不妨设 $\lambda \neq 0$. 则 $\lambda I - P$ 是 $V_0 \rightarrow L^2$ 之双射, 且其逆有界, 由引理 6.4 知算子 $r^{-m} \dot{D}_r^{-1} (\lambda I - P) \dot{D}_r$ 亦然. 注意到 $\dot{D}_r^{-1} = \dot{D}_{\frac{1}{r}}$ 以及 $P \dot{D}_r = r^m \dot{D}_r P$, 知 $r^{-m} \dot{D}_r^{-1} (\lambda I - P) \dot{D}_r = r^{-m} \lambda I - P$. 对任何 $\tau > 0$, 令 $r = \tau^{-\frac{1}{m}}$, 则由上可知 $\tau \lambda \in \rho(P)$. 故 $\rho(P)$ 确为锥集. 证毕.

推论 6.2 设 P 如命题 6.7 所设, 则当且仅当 $0 \in \sigma(P)$ 时, $\sigma(P)$ 非空.

命题 6.8 设 P 如命题 6.7 所述, 则 $\sigma(P)$ 为非空闭锥集.

证明 只须证明 0 不是 P 的正则点. 若否, 则 P 是 $V_0 \rightarrow L^2$ 的双射且其逆有界, 故存在 $C > 0$, 使下式成立

$$\|P u\| \geq C \|u\|, \quad \forall u \in V_0. \quad (6.33)$$

由引理 6.4 知, 换 u 为 $\dot{D}_r u$, 式(6.33)成立, 从而得到

$$r^m \|P u\| \geq C \|u\|, \quad \forall r > 0, \forall u \in V_0. \quad (6.34)$$

当 $m > 0$ 时, 令 $r \rightarrow 0$; 当 $m < 0$ 时, 令 $r \rightarrow \infty$, 则从式(6.34)可得

$C = 0$, 矛盾. 故 $0 \in \sigma(P)$. 注意到推论 6.2 及命题 6.7, 知 $\sigma(P)$ 为非空的闭锥集. 证毕.

定理 6.7 设 P 为具有光滑系数的 m 阶拟齐性 LPDO, $m \neq 0$, 且 P 是自伴的, 则 P 没有非零特征值.

证明 若否, 设 $\lambda \neq 0$ 为 P 的特征值, u 为对应于 λ 的特征函数, 不妨设 $\|u\| = 1$, 则 u 满足

$$Pu = \lambda u, \|u\| = 1, u \in V_0. \quad (6.35)$$

$\forall r > 0$, 令 $\tau = r^{\frac{1}{m}}$, $u_r = \dot{D}_\tau u$, 则由 \dot{D}_τ 的性质及式 (6.35) 可知 $\|u_r\| = \|u\| = 1$ 且有 $u_r \in V_0$ 以及 $Pu_r = P\dot{D}_\tau u = \tau^m \dot{D}_\tau Pu = r\lambda \dot{D}_\tau u = r\lambda u_r$.

这表明 u_r 是对应于特征值 $r\lambda$ 的特征函数. 由于 P 是自伴的, 故当 $r > 0$ 且 $r \neq 1$ 时, u_r 同 u 正交 (按 L^2 中内积).

令 $f(r) = (u_r, u)_{L^2}$. 注意到 $u_1 = u$, 则有

$$f(r) = \begin{cases} 0, & r \neq 1, r > 0 \\ 1, & r = 1 \end{cases}$$

上式表明 $f(r)$ 在 $r = 1$ 发生间断.

另外, 又可从 $f(r)$ 的原始定义推出 f 在 $(0, \infty)$ 中连续, 从而得出矛盾. 事实上, 取 $u^{(j)} \in C_0^\infty$, 使 $u^{(j)} \rightarrow u$ 在 V_0 中, 当 $j \rightarrow \infty$.

令 $u_r^{(j)} = \dot{D}_\tau u^{(j)}$, 再令 $f_j(r) = (u_r^{(j)}, u)_{L^2}$, $j = 1, 2, \dots$.

首先, 证明 f_j 在 $(0, \infty)$ 中连续. 注意到 $f_j(r) = r^{\frac{m}{2} + \sigma} \int u^{(j)}(\delta_r(x)) \overline{u(x)} dx$, 令 $g_j(r) = \int u^{(j)}(\delta_r(x)) \overline{u(x)} dx$. 故只须证明 $g_j(r)$ 连续. 为此, 任取 $r_0 \in (0, \infty)$, 有 (当 j 固定):

$$|g_j(r) - g_j(r_0)| \leq \|u\| \|\dot{u}^{(j)}(\delta_r(x)) - \dot{u}^{(j)}(\delta_{r_0}(x))\| \quad (6.36)$$

由于 $u^{(j)} \in C_0^\infty$, 且 $\sup_{k_j} |\delta_r(x) - \delta_{r_0}(x)| \rightarrow 0$ 当 $r \rightarrow r_0$ (其中 $k_j = \text{supp } u^{(j)}$), 故由式 (6.36) 得 $|g_j(r) - g_j(r_0)| \rightarrow 0$, 当 $r \rightarrow r_0$, 故 g_j (从而 f_j) 连续.

其次,证明当 $j \rightarrow \infty$ 时, $f_j(r)$ 在 $(0, \infty)$ 中一致收敛于 $f(r)$. 事实上,有

$$\begin{aligned} \|f_j(r) - f(r)\| &= \| (u_r^{(j)} - u_r, u)_{L^2} \| \leq \\ &\|u\| \|u_r^{(j)} - u_r\| = \|u\| \|\dot{D}_r(u^{(j)} - u)\| = \\ &\|u\| \|u_j - u\| \rightarrow 0 \end{aligned}$$

于是,由 $C(0, \infty)$ 在一致收敛的拓扑下的完备性知 $f \in C(0, \infty)$, 特别地, f 在 $r = 1$ 连续. 证毕.

注 6.9 定理 6.7 表明拟齐性 LPDO 作为 $L^2(\mathbf{R}^n)$ 上的无界算子, 或者有唯一的特征值 0, 或者没有特征值. 而在第二种情形, 据命题 6.8 知 0 必定是 P 的连续谱或残谱. 第二种情形的典型例子是 \mathbf{R}^n 上的 Laplace 算子 (利用 Fourier 变换易知 0 不是特征值), 但第一种情形同样可能发生. 请看下面的例子:

例 6.8 令 $X = \frac{\partial}{\partial x} + y \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial t}$, $Y = \frac{\partial}{\partial y} - \frac{1}{2} x \frac{\partial}{\partial t}$, $x, y, t \in \mathbf{R}$. 又令

$$\begin{aligned} P &= -(X^2 + Y^2) + i \frac{\partial}{\partial t} = \\ &= -\left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}\right) + \frac{\partial}{\partial t} \left(x \frac{\partial}{\partial y} - y \frac{\partial}{\partial x}\right) - \frac{x^2 + y^2}{4} \frac{\partial^2}{\partial t^2} + i \frac{\partial}{\partial t} \end{aligned}$$

易知 P 关于 $\delta_r(t, x, y) = (r^2 t, rx, ry)$ 是 2 阶拟齐性 LPDO.

直接验证可知, 形如 $f\left(\frac{1}{4}(x^2 + y^2) - it\right)$ 的函数均满足 $Pf = 0$. 特别地取 $u = \left(1 + \left|\frac{x^2 + y^2}{4} - it\right|^4\right)^{-1}$. 则 $u \in L^2(\mathbf{R}^3)$, 且 $Pu = 0$. 由此可见 P 具有特征值 0.

下面叙述齐次群上的齐性 LPDO 的谱性质, 有关齐次群的概念可参阅参考文献[21].

定理 6.8 设 P 是齐次群 G 上的 m 阶自伴拟齐性 LPDO. 若 $m \neq 0$, 且 P 是左(右)平移不变的亚椭圆算子, 则 P 作为 $L^2(G)$ 上的算子无特征值.

证明 据定理 6.7 知, 只须证明 0 不是 P 的特征值, 为此, 用反证法. 若 f 是 P 对应于特征值 0 的特征函数, 则 $\|f\| \neq 0$, 且 $Pf = 0$.

令

$$F(x) = \int_1^\infty r^{1-\frac{\sigma}{2}} \dot{D}_r f(x) dr, \quad x \in G \quad (6.37)$$

其中 σ 为齐次群上的齐次维数. 由 Minkowski 不等式及 Fubini 定理知

$$\|F\| \leq \int_1^\infty r^{1-\frac{\sigma}{2}} \|\dot{D}_r f\| dr = \int_1^\infty r^{1-\frac{\sigma}{2}} dr \|f\| = \frac{2}{\sigma} \|f\|$$

故 $F \in L^2(G)$. 下面进而证明 $PF = 0$. 事实上, 对于 $\varphi \in C_0^\infty(G)$, 有

$$\begin{aligned} (PF, \varphi) &= (F, P'\varphi) = \left(\int_1^\infty r^{-1-\frac{\sigma}{2}} \dot{D}_r f dr, P'\varphi \right) = \\ &= \int_1^\infty r^{-1-\frac{\sigma}{2}} (\dot{D}_r f, P'\varphi) dr = \\ &= \int_1^\infty r^{1-\frac{\sigma}{2}} (P\dot{D}_r f, \varphi) dr = \\ &= \int_1^\infty r^{1-\frac{\sigma}{2}+m} (\dot{D}_r Pf, \varphi) dr = \\ &= \int_1^\infty r^{-1-\frac{\sigma}{2}+m} (Pf, \dot{D}_{\frac{1}{r}} \varphi) dr = 0 \end{aligned}$$

由 φ 的任意性知 $PF = 0$. 注意到 P 的亚椭圆性假定, 知 $F \in C^\infty(G)$, 因此 $f \in C^\infty(G)$. 特别是 F 在 G 的单位元 e 处应连续. 故由式 (6.37) 及 \dot{D}_r 的定义知 $F(e) = \int_1^\infty \frac{1}{r} dr \cdot f(e)$, 从而必有 $f(e) = 0$. 现在令 $f_y(x) = f(yx)$, $\forall y \in G, x \in G$, 则 $\|f_y\| = \|f\|$ 且由 P 的左平移不变性知 $Pf_y = 0$, 根据刚才的推导, 应有 $f_y(e) = 0$, 从而 $f(y) = f(ye) = f_y(e) = 0$, 即 $f(y) = 0, \forall y \in G$. 这和 $\|f\| \neq 0$ 矛盾. 证毕.

第七章 拟齐性亚椭圆 LPDO

本章 7.1 节介绍拟齐性线性偏微分算子(LPDO) 的亚椭圆性的一个充要条件;7.2 节介绍拟齐性 LPDO 的基本解的性质;7.3 节介绍奇性可去定理.

7.1 基本概念

定义 7.1 设分布 $u \in \mathcal{D}'(\Omega)$, 开集 $\omega \subset \Omega \subset \mathbf{R}^n$, 若存在 $f \in C^\infty(\omega)$, 使

$$\langle u, \phi \rangle = \langle f, \phi \rangle, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(\omega)$$

则称 u 在 ω 中为 C^∞ 的.

定义 7.2 设 $u \in \mathcal{D}'(\Omega)$, $x_0 \in \Omega$, 如果 u 在 x_0 的任何领域中都不是 C^∞ 的, 称 x_0 是 u 的奇点. u 的所有奇点的闭包称为 u 的奇支集, 记为 $\text{SingSupp}(\text{Singular Support})u$ 或 $S. S. u$. 易见 $S. S. u \subset \text{supp} u$.

定义 7.3 设 $P(x, \partial)$ 是定义在 Ω 上的 LPDO, 若 $\forall u \in \mathcal{D}'(\Omega)$, $S. S. P[u] = S. S. u$, 则称 $P(x, \partial)$ 在 Ω 上是亚椭圆的(Hypoelliptic).

性质 7.1 $P(x, \partial)$ 在 Ω 上亚椭圆 $\Leftrightarrow \forall u \in \mathcal{D}'(\Omega), \forall \omega \subset \Omega, \exists \omega' \subset \omega$, 如果 $P[u] \in C^\infty(\omega)$, 那么 $u \in C^\infty(\omega')$.

证明 “ \Rightarrow ” 反证法. 若存在 $u \in \mathcal{D}'(\Omega), \omega \subset \Omega$, 使 $P[u] \in C^\infty(\omega)$, 但不存在 $\omega' \subset \omega$, 使得 $u \in C^\infty(\omega')$, 即 $\forall \omega' \subset \omega, u \notin C^\infty(\omega')$. 于是 $S. S. u = \omega$, 从而 $S. S. P[u] = \omega$, 这与存在 $\omega \subset \Omega$,

使 $P[u] \in C^\infty$ 矛盾.

“ \Leftarrow ”显然 $S. S. u \subset S. S. P[u]$. 只须证 $S. S. P[u] \subset S. S. u$. 若 $x \notin S. S. u$, 则存在 $B(x, \delta) \subset \Omega$, 使 $u \in C^\infty(B(x, \delta))$. 于是 $P[u] \in C^\infty(B(x, \delta))$, 即 $x \notin S. S. P[u]$. 因而 $S. S. P[u] \subset S. S. u$, 得证.

例 7.1 Laplace 算子 Δ 是亚椭圆的.

例 7.2 $\frac{\partial}{\partial t} - \frac{\partial^2}{\partial x^2}$ 是亚椭圆的.

例 7.3 $\frac{\partial^2}{\partial x^2} - \frac{\partial^2}{\partial y^2}$ 不是亚椭圆的. 如任取 $f \in C^1 \setminus C^2$, 则 $f(x+y)$ 满足 $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = 0$.

定理 7.1 设 $P(x, \partial)$ 是 m 次拟齐性 LPDO, 若 P 在 $x=0$ 的某领域内是亚椭圆的, 则 $m \geq 0$.

证明 利用欧氏空间上的 Fourier 变换, 则有

$$\begin{aligned} (P_{(x, \partial)} u)^\wedge &= \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} a_{a, \beta} (x^a \partial^\beta u)^\wedge = \\ &= \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} a_{a, \beta} i^{|\alpha| + |\beta|} \partial_\xi^a (\xi^\beta \hat{u}(\xi)) = \\ &= Q(\xi, \partial_\xi) \hat{u}(\xi), \end{aligned}$$

易知 $Q(\xi, \partial_\xi)$ 是 $-m$ 次拟齐性 LPDO. 事实上, 记 $v(\xi) = \hat{u}(\xi)$, 则

$$\begin{aligned} Q(\xi, \partial_\xi) v \circ \delta_\tau(\xi) &= \\ &= \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} a_{a, \beta} i^{|\alpha| + |\beta|} \partial_\xi^a (\xi^\beta v(\delta_\tau(\xi))) = \\ &= \tau^{a \cdot a} \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} \partial_{\delta_\tau(\xi)}^a (\tau^{-a \cdot \beta} \delta_\tau^\beta(\xi) v(\delta_\tau(\xi))) = \\ &= \tau^{-m} [Q(\xi, \partial_\xi) v] \circ \delta_\tau(\xi) \end{aligned}$$

假设 $m < 0$, 则 $-m > 0$, 取 $u_0(\xi) \equiv 1$, 则 $Q(\xi, \partial_\xi) 1 \equiv 0$, 即

$$P[u_0] = P[\tilde{1}] \equiv 0$$

其中 $\tilde{1} = \frac{1}{(2\pi)^n} \delta(x)$ 是 1 的 Fourier 逆变换, 从而

$$P\left[\frac{\delta(x)}{(2\pi)^n}\right] = 0$$

与亚椭圆性产生矛盾. 从而 $m \geq 0$. 证毕.

说明: 该定理可用来判断某些 LPDO 不是亚椭圆的. 例如, 算子

$$x^2 \frac{\partial}{\partial x} - y^3 \frac{\partial^2}{\partial y^2}$$

为 -1 次拟齐性 LPDO. 事实上, 取 $\delta_r(x, y) = (\tau x, \tau y)$, 则

$$\begin{aligned} \left(x^2 \frac{\partial}{\partial x} - y^3 \frac{\partial^2}{\partial y^2}\right) u \circ \delta_r(x, y) &= \\ \tau x^2 \left(\frac{\partial u}{\partial x}\right) \circ \delta_r(x, y) - \tau^2 y^3 \left(\frac{\partial^2 u}{\partial y^2}\right) \circ \delta_r(x, y) &= \\ \tau^{-1} \left[x^2 \frac{\partial u}{\partial x} - y^3 \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}\right] \circ \delta_r(x, y) \end{aligned}$$

故算子为 -1 次拟齐性的. 因而由定理 7.1 知算子不是亚椭圆的.

7.2 基本解

设 $E \in \mathcal{D}'(\Omega)$, 若在 Ω 中 $P[E] = \delta(x)$, 则称 E 为 P 在 Ω 中的基本解.

说明: 基本解若存在, 则不一定是唯一的, 可以相差任一常数. 初值及边值问题的解通常可由基本解表示.

例 7.4 对 \mathbb{R}^n 上 Laplace 算子 Δ , 有 $m = 2$, $|a| = n$, 并且

$$E(x) = \begin{cases} r^{2-n}, & n > 2 \\ \ln r^{-1}, & n = 2 \end{cases}$$

定理 7.2 设 $P(x, \partial)$ 是 m 次拟齐性亚椭圆 LPDO, 若 $E(x)$ 是 P 在 $x = 0$ 的某邻域 $\omega_b = \{x : r(x) < b\}$ 上的基本解, 则

$$E(x) = E^*(x) + q(x) \ln \frac{1}{r(x)} + W(x) \quad (7.1)$$

其中 $E^*(x)$ 是 $m - |a|$ 次拟齐次函数, $E^* \in C^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$; $q(x)$ 是 $m - |a|$ 次多项式, 且当 $m < |a|$ 或 $m \neq |a| + a \cdot \beta, \beta \in I_+^1$ 时, 恒为零; $W \in C^\infty(\omega_{b'}) (b' < b)$, 且 $P[W] \equiv 0$.

证明 第一步: 证明

$$P[(L - m + |a|)E(x)] = 0 \quad (7.2)$$

由 P 是 m 次拟齐性 LPDO 及 $\delta(x)$ 是 $-|a|$ 次拟齐次分布, 有

$$\begin{aligned} PL[E(x)] &= [LP + mP]E(x) = L[\delta(x)] + m\delta(x) = \\ &= (m - |a|)\delta(x) = (m - |a|)P[E(x)] \end{aligned}$$

这里用到 $L\delta = -|a|\delta$, 因而 $P[(L - m + |a|)E(x)] = 0$.

第二步: 由式 (7.2) 及 P 的亚椭圆性知

$$[L - (m - |a|)]E(x) \stackrel{\text{def}}{=} V(x) \in C^\infty(\omega_{b'}), \quad b' < b$$

由此可求出 $E(x)$ 的表达式. 事实上, 将 x 换为 $\delta_\tau(x)$, 得

$$[L - (m - |a|)]E \circ \delta_\tau(x) = V \circ \delta_\tau(x)$$

即

$$\tau \frac{d}{d\tau} E \circ \delta_\tau(x) + (|a| - m)E \circ \delta_\tau = V \circ \delta_\tau$$

$$\frac{d}{d\tau} [\tau^{|a| - m} E \circ \delta_\tau(x)] = \tau^{|a| - m - 1} V \circ \delta_\tau(x)$$

关于 τ 从 t 到 1 积分, 得

$$\int_t^1 \frac{d}{d\tau} (\tau^{|a| - m} E \circ \delta_\tau(x)) d\tau = \int_t^1 \tau^{|a| - m - 1} V \circ \delta_\tau(x) d\tau$$

即

$$E(x) = t^{|a| - m} E \circ \delta_t(x) + \int_t^1 \tau^{|a| - m - 1} V \circ \delta_\tau(x) d\tau \quad (7.3)$$

第三步: 考虑当 $t \rightarrow 0$ 时, 式 (7.3) 等号右边第二项的极限.

情形一: $|a| - m > 0$. 则当 $t \rightarrow 0$ 时,

$$\int_t^1 \tau^{|a| - m - 1} V \circ \delta_\tau(x) d\tau \rightarrow \int_0^1 \tau^{|a| - m - 1} V \circ \delta_\tau d\tau$$

且记

$$W(x) := \int_0^1 \tau^{|a|-m-1} V \circ \delta_\tau(x) d\tau \in C^\infty(\omega_{b'})$$

由式(7.3) 设

$$t^{|a|-m} E \circ \delta_t \xrightarrow{t \rightarrow 0} E_1(x) \in \mathcal{D}'(\omega_{b'})$$

在广义函数意义下成立(即利用广义函数中的极限定义),故

$$E(x) = E_1(x) + W(x) \quad (7.4)$$

对 $0 < \lambda < 1$,

$$\begin{aligned} E_1 \circ \delta_\lambda(x) &= \lim_{t \rightarrow 0} t^{|a|-m} E \circ \delta_t \circ \delta_\lambda(x) = \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \lambda^{m-|a|} (\lambda t)^{|a|} E \circ \delta_{\lambda t}(x) = \\ &= \lambda^{m-|a|} \lim_{s \rightarrow 0} s^{|a|} E \circ \delta_s(x) = \\ &= \lambda^{m-|a|} E_1(x) \end{aligned} \quad (7.5)$$

这表明 E_1 是 $m-|a|$ 次拟齐次的.(注意到 $r(\delta_\lambda(x)) = \lambda r(x)$, 证明过程中要求 $0 < \lambda < 1$, 因而上列说法不够严密, 因此须补充定义, 作适当的延拓, 使 E_1 在整个 $\mathbf{R}^n \setminus \{0\}$ 有意义. 为此令

$$\tilde{E}_1(x) = \lambda^{-|a|} E_1 \circ \delta_\lambda(x)$$

$\forall x \in \mathbf{R}^n \setminus \{0\}$, 取 $\lambda < \frac{b'}{r(x)}$, 则 $\lambda r(x) < b'$, 证明的细节留做练习).

又因为 $P[W] = P[E] - P[E_1]$, $P[E] = \delta(x)$ 是 $-|a|$ 次拟齐次, $P[E_1]$ 是 $-|a|$ 次拟齐次, 所以 $P[W]$ 也是 $-|a|$ 次拟齐次的. 但是 $P[W] \in C^\infty(\omega_{b'})$, 故由命题 6.4 知, W 为多项式, 所以 $P[W] \equiv 0$, 即得

$$P[E_1] = P[E] = \delta(x), \quad x \in \mathbf{R}^n \setminus \{0\} \quad (7.6)$$

根据 P 的亚椭圆性知 $E_1 \in C^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$.

情形二: $m \geq |a|$. 将 $V(x)$ 展开为

$$V(x) = \sum_{|\alpha| < N} \frac{\partial^\alpha V(0)}{\alpha!} x^\alpha + N \sum_{|\alpha| = N} \frac{x^\alpha}{\alpha!} \int_0^1 (1-s)^{N-1} \partial^\alpha V(sx) ds \quad (7.7)$$

因此

$$\begin{aligned}
 & \int_t^1 \tau^{a|-m-1} V \circ \delta_\tau(x) d\tau = \\
 & \sum_{|a| < N} \int_t^1 \tau^{a \cdot \alpha + |a| - m - 1} d\tau \frac{\partial^a V(0)}{a!} x^a + \\
 & N \sum_{|a|=N} \frac{x^a}{a!} \int_t^1 \tau^{a \cdot \alpha + |a| - m - 1} \cdot \\
 & \int_0^1 (1-s)^{N-1} \partial^a V(s \delta_\tau(x)) ds d\tau = \\
 & \sum_{|a| < N} \int_t^1 \tau^{a \cdot \alpha + |a| - m - 1} d\tau \frac{\partial^a V(0)}{a!} x^a + u_1(x, t) \quad (7.8)
 \end{aligned}$$

取 N 足够大 $\left(\frac{a \cdot \alpha}{a_*} \geq N > \frac{m - |a|}{a_*}\right)$, 使得

$$a \cdot \alpha + |a| - m \geq a_* N + |a| - m > 0$$

式(7.8) 等号右边等于

$$\begin{aligned}
 & \sum_{|a| < N, a \cdot \alpha + |a| - m \neq 0} \frac{1 - t^{a \cdot \alpha + |a| - m}}{a \cdot \alpha + |a| - m} \cdot \frac{\partial^a V(0)}{a!} x^a + \\
 & \sum_{|a| < N, a \cdot \alpha + |a| - m = 0} \frac{\partial^a V(0)}{a!} x^a \ln \frac{1}{t} + u_1(x, t) \quad (7.9)
 \end{aligned}$$

所以, 从式(7.3), 可得

$$\begin{aligned}
 E(x) &= t^{a \cdot \alpha - m} E \circ \delta_t + \int_t^1 \tau^{a|-m-1} V \circ \delta_\tau(x) d\tau = \\
 & t^{a \cdot \alpha - m} E \circ \delta_t(x) + \\
 & \sum_{|a| < N, a \cdot \alpha + |a| - m \neq 0} \frac{1}{a \cdot \alpha + |a| - m} \frac{\partial^a V(0)}{a!} x^a - \\
 & \sum_{|a| < N, a \cdot \alpha + |a| - m \neq 0} \frac{t^{a \cdot \alpha + |a| - m}}{a \cdot \alpha + |a| - m} \frac{\partial^a V(0)}{a!} x^a + \\
 & \sum_{|a| < N, a \cdot \alpha + |a| - m = 0} \frac{\partial^a V(0)}{a!} x^a \ln \frac{1}{t} + u_1(x, t) = \\
 & t^{a \cdot \alpha - m} (E \circ \delta_t - q_1 \circ \delta_t(x)) + \\
 & q(x) \ln \frac{1}{t} + [u_1(t, x) + q_1(x)] \quad (7.10)
 \end{aligned}$$

其中

$$q(x) = \sum_{|a| < N, a \cdot \alpha + |a| - m = 0} \frac{\partial^a V(0)}{a!} x^a$$

$$q_1(x) = \sum_{|a| < N, a \cdot \alpha + |a| - m \neq 0} \frac{1}{a \cdot \alpha + |a| - m} \frac{\partial^a V(0)}{a!} x^a$$

令 $\lim_{t \rightarrow 0} [u_1(t, x) + q_1(x)] = W(x)$, 则 $W(x) \in C^\infty(\omega_b)$. 又令

$$\lim_{t \rightarrow 0} [t^{a|-m}(E - q_1) \circ \delta_t(x) + q(x) \ln \frac{1}{t}] = E_1(x)$$

则 $E_1(x) \in \mathcal{D}'(\omega_b)$, 因此

$$E(x) = E_1(x) + W(x) \quad (7.11)$$

易证

$$E_1 \circ \delta_\lambda(x) =$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left[\lambda^{m-|a|} (\lambda t)^{a|-m} (E - q_1) \circ \delta_{\lambda t}(x) + \lambda^{m-|a|} q(x) \ln \frac{1}{t} \right] =$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left[\lambda^{m-|a|} (\lambda t)^{a|-m} (E - q_1) \circ \delta_{\lambda t}(x) + \lambda^{m-|a|} q(x) \ln \frac{1}{\lambda t} \right] +$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left[-\lambda^{m-|a|} q(x) \ln \frac{1}{\lambda t} + \lambda^{m-|a|} q(x) \ln \frac{1}{t} \right] =$$

$$\lambda^{m-|a|} E_1(x) + \lambda^{m-|a|} q(x) \ln \frac{1}{\lambda} =$$

$$\lambda^{m-|a|} \left[E_1(x) + q(x) \ln \frac{1}{\lambda} \right] \quad (7.12)$$

令 $E^*(x) = E_1(x) - q(x) \ln \frac{1}{r(x)}$, 易证

$$E^* \circ \delta_\lambda(x) = E_1 \circ \delta_\lambda(x) - (q(x) \ln \frac{1}{r(x)}) \circ \delta_\lambda(x) =$$

$$\lambda^{m-|a|} \left[E_1(x) + q(x) \ln \frac{1}{\lambda} \right] - \lambda^{m-|a|} q(x) \ln \frac{1}{\lambda r(x)} =$$

$$\lambda^{m-|a|} \left[E_1(x) - q(x) \ln \frac{1}{r(x)} \right] = \lambda^{m-|a|} E^*(x)$$

因此 E^* 是 $m - |a|$ 次拟齐次的, 且

$$E(x) = E^*(x) + q(x) \ln \frac{1}{r(x)} + W(x) \quad (7.13)$$

第四步:为了证明当 $m < |a|$ 或 $m \neq |a| + a \cdot \beta, \beta \in I_n^+$ 时 $q(x) \equiv 0$, 想要证明 $P[q(x) \ln \frac{1}{r(x)}]$ 是 $-|a|$ 次拟齐次的. 注意到

$$\begin{aligned} L\left[\ln \frac{1}{r}\right] &= t \frac{d}{dt} \ln \frac{1}{r \circ \partial t} \Big|_{t=1} = \\ &= t \frac{d}{dt} \left[\ln \frac{1}{tr} \right] \Big|_{t=1} = \\ &= t \frac{d}{dt} \left[\ln \frac{1}{t} + \ln \frac{1}{r} \right] \Big|_{t=1} = -1 \end{aligned}$$

因此

$$\begin{aligned} LP\left[q(x) \ln \frac{1}{r(x)}\right] &= PL\left[q(x) \ln \frac{1}{r(x)}\right] - mP\left[q(x) \ln \frac{1}{r(x)}\right] = \\ &= P\left[L\left[q(x)\right] \ln \frac{1}{r(x)} - q(x)\right] - mP\left[q(x) \ln \frac{1}{r(x)}\right] = \\ &= P[-q(x)] + P\left[(m - |a|)q(x) \ln \frac{1}{r(x)}\right] - mP\left[q(x) \ln \frac{1}{r(x)}\right] = \\ &= -|a| P\left[q(x) \ln \frac{1}{r(x)}\right] \end{aligned} \quad (7.14)$$

这里用到 $q(x)$ 是 $m - |a|$ 次拟齐次多项式, P 是 m 次 LPDO, 故 $P[q(x)] \equiv 0$. 因为

$$\begin{aligned} P[W] &= P[E] - P[E^*] - P\left[q(x) \ln \frac{1}{r(x)}\right] = \\ &= \delta(x) - P[E^*] - P\left[q(x) \ln \frac{1}{r(x)}\right] \end{aligned}$$

为 $-|a|$ 次拟齐次的, 故 $P[W] = 0$. 又 P 为亚椭圆算子, 且 $P[E^*] = \delta(x) - P\left[q(x) \ln \frac{1}{r(x)}\right] \in C^\infty(\mathbf{R}^N \setminus \{0\})$, 所以 $E^* \in C^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 故式 (7.13) 满足定理结论. 由

$$q(x) = \sum_{a \cdot \alpha + |a| - m = 0} \frac{\partial^a V(0)}{\alpha!} x^a, a \cdot \alpha + |a| - m = 0 \Leftrightarrow m = |a| + a \cdot \alpha$$

出:

(1) 当 $m < |a|$ 时, 不会出现 $q(x)$;

(2) 当 $m \neq |a| + a \cdot \alpha$ 时, 即不存在 $\alpha \in I^n$ 满足上面的式子, 所以 $q(x)$ 不出现. 证毕.

该定理说明, 如果基本解存在, 则必具有式 (7.6) 的形式, 然而什么情形下基本解存在呢? 这里只叙述下面的存在定理.

定理 7.3 (Folland - Stein 定理) 若 $P(x, \partial)$ 是 m 次拟齐性 LPDO, 其中 $0 < m < |a|$, 若 P 及 P' 在 $x = 0$ 的某邻域内是亚椭圆的, 则 P 及 P' 的基本解存在 (在原点的某个邻域内).

7.3 可去奇性定理

先证明 \mathbf{R}^n 中调和函数的一个可去奇性定理.

定理 7.4 设 Ω 是 \mathbf{R}^n 中的开集, $x_0 \in \Omega$, u 在 $\Omega \setminus \{x_0\}$ 中调和, 若当 $\|x - x_0\| \rightarrow 0$ 时,

$$|u(x)| = \begin{cases} o(\|x - x_0\|^{2-n}), & n \geq 3 \\ o\left(\ln \frac{1}{\|x - x_0\|}\right), & n = 2 \end{cases}$$

则可补充定义 $u(x_0)$, 使 $u \in C^2(\Omega)$, 且在 Ω 中调和 (x_0 称为 u 的可去奇点).

证明 (1) 当 $n \geq 3$ 时 (该证明中的技巧是常用的).

取 $R > 0$, 使 $\omega_R(x_0) \subset \Omega$, 取 $V(x)$ 满足 Dirichlet 问题

$$\begin{cases} \Delta V = 0, & x \in \omega_R(x_0) \\ V|_{\partial \omega_R} = u|_{\partial \omega_R} \end{cases}$$

$V(x)$ 存在, 且有明确的表达式.

任给正数 ε , 令 $W_\varepsilon = u(x) - V(x) - \varepsilon(\|x - x_0\|^{2-n} - R^{2-n})$,

$x \neq x_0$, 取充分小的 δ , 当 $x \in \omega_R \setminus \omega_\delta$ 时, 有 $\Delta W_\epsilon \equiv 0$ (这是由于 $u(x), V(x)$ 以及 $\|x - x_0\|^{2-n}$ 在 $\omega_R \setminus \omega_\delta$ 内调和), 而且当 $\|x - x_0\| = R$ 时, $W_\epsilon = 0$ (代入验证即可); 当 $\|x - x_0\| = \delta$ 时,

$$u(x) \Big|_{\|x-x_0\|=\delta} = o(\delta^{2-n})$$

只要 δ 足够小, 一定有 $W_\epsilon \Big|_{\|x-x_0\|=\delta} < 0$, 所以由极值原理知, 当 $\delta < \|x - x_0\| < R$ 时, $W_\epsilon \leq 0$, 即得

$$u - V \leq \epsilon (\|x - x_0\|^{2-n} - R^{2-n}), \quad 0 < \|x - x_0\| < R$$

令 $\epsilon \rightarrow 0$, 得 $u - V \leq 0, \forall x \in \omega_R \setminus \{x_0\}$. 换 ϵ 为 $-\epsilon$, 可证 $u(x) - V(x) \geq 0$, 所以

$$u(x) \equiv V(x), \quad x \in \omega_R \setminus \{x_0\}$$

定义 $u(x_0) = V(x_0)$, 则 $u \equiv V(x \in \omega_R)$, 结论得证.

(2) 当 $n = 2$ 时, 取 $R > 0$, 使 $\omega_R(x_0) \subset \Omega$. 取 $v(x)$ 满足

$$\begin{cases} \Delta v = 0, & \text{在 } \omega_R(x_0) \text{ 中} \\ v|_{\partial\omega_R} = u|_{\partial\omega_R} \end{cases}$$

任给 $\delta > 0$, 令

$$W_\epsilon = u(x) - v(x) - \epsilon \left(\ln \frac{1}{\|x - x_0\|} - \ln \frac{1}{R} \right), \quad x \neq x_0$$

其余证法类似.

定理 7.5 设 $P(x, \partial)$ 是 \mathbf{R}^n 上具有 C^∞ 系数的拟齐性 m 次 LPDO, $m > 0$. 设 $P(x, \partial)$ 在 $x = 0$ 的某邻域 ω_b 中是亚椭圆型的, 若 $u \in \mathcal{D}'(\omega_b)$, 在 $\omega_b \setminus \{0\}$ 中 $P[u] = 0$ (从而 $u \in C^\infty(\omega_b \setminus \{0\})$), 且当 $r(x) \rightarrow 0$ 时,

$$|u(x)| = o(r^{m-|a|})$$

则在某个 $\omega_{b'}$ 中, 有 $P(x, \partial)u = 0$, 从而 $u \in C^\infty(\omega_{b'})$, 所以 $x = 0$ 为可去奇点 (其中 $\omega_b = \{x \mid r(x) < b\}$).

证明 由于难于寻求相应于 P 的 Dirichlet 问题的解 V , 这里的证法不同于前面的证法.

因为 $u \in \mathcal{D}'(\omega_b)$, 所以 $P(x, \partial)u \in \mathcal{D}'(\omega_b)$. 已知在 $\omega_b \setminus \{0\}$ 中 $P(x, \partial)u = 0$, 即

$$\text{supp}\{P(x, \partial)u\} = \{0\}$$

所以由广义函数结构定理, 在某个 ω'_b 中成立

$$P(x, \partial)u = \sum_{|\alpha| \leq N} C_\alpha \partial^\alpha \delta(x) \quad (7.15)$$

下面想办法证明所有的 $C_\alpha = 0$ ($|\alpha| \leq N$).

因为

$$\begin{aligned} \partial^\alpha x^\beta &= \partial_1^{\alpha_1} x_1^{\beta_1} \cdots \partial_n^{\alpha_n} x_n^{\beta_n} = \\ &\begin{cases} \frac{\beta_1!}{(\beta_1 - \alpha_1)!} x_1^{\beta_1 - \alpha_1} \cdots \frac{\beta_n!}{(\beta_n - \alpha_n)!} x_n^{\beta_n - \alpha_n}, & \beta \geq \alpha = \\ 0, & \text{其他} \end{cases} \\ &\begin{cases} \frac{\beta!}{(\beta - \alpha)!} x^{\beta - \alpha}, & \beta \geq \alpha \\ 0, & \text{其他} \end{cases} \end{aligned}$$

所以

$$\partial^\alpha x^\beta \Big|_{x=0} = \begin{cases} \beta!, & \beta = \alpha \\ 0, & \beta \neq \alpha \end{cases}$$

现在的证明是构造性的, 从式(7.15)有

$$\langle P(x, \partial)u, \phi \rangle = \sum_{|\alpha| \leq N} C_\alpha (-1)^{|\alpha|} \partial^\alpha \phi(0), \quad \forall \phi \in C_0^\infty(\omega'_b) \quad (7.16)$$

令 $\phi_\beta(x) = \varphi \circ \delta_{\frac{1}{r}}^\perp(x) x^\beta$, 其中 $\varphi \in C_0^\infty(\omega_1)$, $\omega_1 = \{x \in \mathbf{R}^n \mid r(x) < 1\}$, 且当 $r(x) < \frac{1}{2}$ 时, $\varphi \equiv 1$, 则

$$\langle P(x, \partial)u, \phi_\beta \rangle = \sum_{|\alpha| \leq N} C_\alpha (-1)^{|\alpha|} \partial^\alpha \phi_\beta \Big|_{x=0} = C_\beta (-1)^\beta \beta! \quad (7.17)$$

另外,

$$\langle P(x, \partial)u, \phi_\beta \rangle = \langle u, P(x, \partial)' \phi_\beta \rangle =$$

$$\begin{aligned}
& \int_{\omega_\epsilon} u(x) P^t[\varphi \circ \delta_\epsilon^\perp(x) x^\beta] dx = \\
& \int_{\omega_\epsilon} u(x) P^t[(x^\beta \varphi) \circ \delta_\epsilon^\perp(x)] d\mathbf{x} \epsilon^{a \cdot \beta} = \\
& \int_{\omega_\epsilon} u(x) P^t[x^\beta \varphi] \circ \delta_\epsilon^\perp(x) d\mathbf{x} \epsilon^{a \cdot \beta - m} \quad (7.18)
\end{aligned}$$

令极坐标变换 $x = r\delta_\epsilon^\perp(x) = r\sigma(x) (|\sigma| = |\sigma(x)| = 1)$, 则

$$\langle P(x, \partial)u, \phi_\beta \rangle = \int_0^\epsilon \int_{|\sigma|=1} u(r\sigma) P^t[x^\beta \varphi] \circ \delta_\epsilon^\perp(r\sigma) S(\sigma) r^{a \cdot 1 - 1} d\sigma d\mathbf{r} \epsilon^{a \cdot \beta - m} \quad (7.19)$$

结合式(7.17) 即得

$$\begin{aligned}
& \beta! |C_\beta| \leq \\
& \int_0^\epsilon \int_{|\sigma|=1} |u(r\sigma)| |P^t[x^\beta \varphi] \circ \delta_\epsilon^\perp(r\sigma)| S(\sigma) r^{a \cdot 1 - 1} d\sigma d\mathbf{r} \epsilon^{a \cdot \beta - m} \leq \\
& C \int_0^\epsilon \int_{|\sigma|=1} |u(r\sigma)| d\sigma \cdot r^{a \cdot 1 - 1} dr \cdot \epsilon^{a \cdot \beta - m} \quad (7.20)
\end{aligned}$$

(由于 $S(\sigma)$ 及 $P[x^\beta \varphi] \circ \delta_\epsilon^\perp$ 在 $|\sigma| = 1$ 上有界). 令 $\frac{u(x)}{r^{m-a \cdot 1}(x)} = u_0(x)$, 则当 $r(x) \rightarrow 0$ 时, $|u(x)| = o(r^{m-a \cdot 1})$, 知 $u_0(x) \rightarrow 0$, 式(7.20) 化为

$$\begin{aligned}
& \beta! |C_\beta| \leq C \int_0^\epsilon \left(\int_{|\sigma|=1} |u_0(r\sigma)| d\sigma \right) r^{m-1} dr \cdot \epsilon^{a \cdot \beta - m} = \\
& C \int_0^\epsilon V_0(r) r^{m-1} dt \cdot \epsilon^{a \cdot \beta - m} \quad \underline{\underline{\text{(积分中值定理)}}} \\
& C \epsilon^{a \cdot \beta - m} V_0(\lambda \epsilon) \frac{\epsilon^m}{m} = \\
& C V_0(\lambda \epsilon) \frac{\epsilon^{a \cdot \beta}}{m} \rightarrow 0, \quad \text{当 } \epsilon \rightarrow 0 (\beta \neq 0)
\end{aligned}$$

这里 $V_0(r) = \int_{|\sigma|=1} |u_0(r\sigma)| d\sigma$. 当 $\beta = 0$ 时, 知 $V_0(\lambda \epsilon) \rightarrow 0$, 当 $\epsilon \rightarrow 0$ 时, 所以 $C_\beta = 0$. 这样一来在 $\omega_{\epsilon'}$ 中 $P[u] = 0$. 由 $P(x, \partial)$ 的

亚椭圆性推出 $u \in C^\infty(\omega_{b'})$. 因此 $x = 0$ 为可去奇点. 证毕.

这里的证明思路为: 系数 C_β 用积分式表示, 估计积分值, 从而估计出系数 C_β 的值.

定理 7.6 设 $P(x, \partial)$ 满足定理 7.5 的条件, 且 $m = |a| + a \cdot \beta, \beta \in I_+^n$. 若 $P(x, \partial)$ 有基本解 $E(x) = E^*(x) + q(x) \ln \frac{1}{r} + W(x)$ (如上节所述), 如果当 $r(x) \rightarrow 0$ 时, $u(x) = o\left(r^{m-|a|} \ln \frac{1}{r}\right)$, 且在 $\omega_b \setminus \{0\}$ 中 $P[u] = 0$, 则 $x = 0$ 是 u 的可去奇点.

证明 与定理 7.5 的证法相同可得: 当 $\beta \neq 0$ 时, $C_\beta = 0$, 于是 $P[u] = C_0 \delta(x)$ 在 $\omega_{b'}$ 中. 下面证明 $C_0 = 0$, 用反证法. 若 $C_0 \neq 0$, 则 $P\left[\frac{1}{C_0}u\right] = \delta(x)$, 又 $PE = \delta(x)$, 因而

$$P\left[\frac{u}{C_0} - E\right] = 0$$

由 P 之亚椭圆性推知 $\frac{u(x)}{C_0} - E(x) := W_1(x) \in C^\infty(\omega_{b'})$, 即

$$u(x) = C_0(E(x) + W_1(x)) =$$

$$C_0\left(E^*(x) + q(x) \ln \frac{1}{r} + W_2(x)\right) \quad \text{(利用极坐标变换 } \sigma(x) = \delta \frac{1}{r} \text{)}$$

$$C_0[r^{m-|a|} E^*(\sigma) + r^{m-|a|} q(\sigma) \ln \frac{1}{r} + W_2(x)] \quad (7.21)$$

这里记 $W_2(x) = W(x) + W_1(x)$.

因为当 $r \rightarrow 0$ 时,

$$\frac{u(x)}{r^{m-|a|} \ln \frac{1}{r}} \rightarrow 0$$

由式(7.21)及假定($C_0 \neq 0$)推知, 当 $r \rightarrow 0$ 时,

$$\frac{E^*(\sigma)}{\ln \frac{1}{r}} + q(\sigma) + \frac{W_2(x)}{r^{m-|a|} \ln \frac{1}{r}} \rightarrow 0$$

由 $E^* \in C^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$ 及 $|\sigma| = 1$, 知 $\frac{E^*(\sigma)}{\ln \frac{1}{r}} \rightarrow 0 (r \rightarrow 0)$. 所以

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{W_2(x)}{r^{m-|a|} \ln \frac{1}{r}} = -q(\sigma) \quad (7.22)$$

接下来要证明 $q(\sigma) \equiv 0$.

将 $W_2(x)$ 在原点展开, 得

$$\begin{aligned} W_2(x) &= \sum_{|a| \leq N} \frac{\partial^a W_2(0)}{a!} x^a + R_{N+1} = \\ &= \sum_{|a| \leq N} \frac{\partial^a W_2(0)}{a!} (\sigma \circ \delta_r)^a + R_{N+1} = \\ &= \sum_{|a| \leq N} \frac{\partial^a W_2(0)}{a!} r^{a \cdot \sigma} \sigma^a + R_{N+1} \\ &= (\text{记 } m_l = \{a \cdot \sigma = m_j, |a| \leq N, j = 1, \dots, k\}) = \\ &= \sum_{0 \leq j \leq k} \left(\sum_{a \cdot \sigma = m_j} \frac{\partial^a W_2(0)}{a!} \sigma^a \right) r^{a \cdot \sigma} + o(r^{m_k}) = \\ &= \sum_{j=1}^k C_j(\sigma) r^{m_j} + o(r^{m_k}) \end{aligned} \quad (7.23)$$

由式(7.22)知

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{\sum_{j=1}^k C_j(\sigma) r^{m_j} + o(r^{m_k})}{r^{m-|a|} \ln \frac{1}{r}}$$

存在, $0 \leq l \leq k$, 则 $C_0(\sigma) = C_1(\sigma) = \dots = C_k(\sigma) = 0$, 且极限为 0 (k 是有限的), 这就证明了 $q(\sigma) = 0$. 这与定理 7.2 矛盾, 于是 $C_0 = 0$, 就有 $P[u] = 0$ 在 $\omega_{\delta'}$ 中, 由亚椭圆性 $u \in C^\infty(\omega_{\delta'})$, 从而 $x = 0$ 为可去奇点. 证毕.

定理 7.7 设 $P(x, \partial)$ 是 \mathbf{R}^n 上具有 C^∞ 系数的 LPDO, 并且在 $x = 0$ 的某个邻域中是亚椭圆的. 设 $P(x, \partial) = \sum_{j=1}^k P_j(x, \partial)$, 其中

$P_j(x, \partial)$ 为 m_j 次拟齐性 LPDO, $m_j > 0$, 记 $m = \max_{1 \leq j \leq k} \{m_j\}$. 设 $u \in \mathcal{D}'(\omega_b)$, 在 $\omega_b \setminus \{0\}$ 中 $Pu = 0$, 且当 $r \rightarrow 0$ 时, $u(x) = o(r^{m-|a|})$, 则 $x = 0$ 是 u 的可去奇点(证明留作练习).

注 7.1 关于基本解及可去奇性定理的假定中, 条件“ P 在 $x = 0$ 的某邻域中为亚椭圆的”改为“ P 具有性质: 若 $u \in \mathcal{D}'(\omega_b)$, 在 ω_b 中 $Pu = 0$, 则存在 $\omega_{b'}$, 使 $u \in C^\infty(\omega_{b'})$ ”, 结论仍成立.

第八章 拟齐性偏微分算子的 Liouville 型定理

本章 8.1 节介绍 LPDO 的 Liouville 型定理的发展概略; 8.2 节证明拟齐性 LPDO 的 Liouville 型定理; 8.3 节介绍常系数 LPDO 的 Liouville 性质; 8.4 节研究拟齐性 LPDO 的多项式解空间性质.

8.1 LPDO 的 Liouville 型定理的研究和进展

所谓 Liouville 型定理, 粗略地说, 是指古典的 Liouville 定理在各种偏微分方程, 各种区域(流形)以及各种函数类中的拓广. 其通过研究偏微分方程解的整体性质, 揭示了自然界的某种调和一致性.

众所周知, 古典的 Liouville 定理^[18]起源于对古典的 Laplace 算子的研究, 其形式为:

定理 8.1 若 u 为 \mathbf{R}^n 上的有界调和函数, 则 u 为常函数.

对于线性偏微分算子

$$P(x, \partial_x) = \sum_{\alpha \leq m} a_\alpha(x) \partial_x^\alpha \quad (8.1)$$

的 Liouville 型定理的研究, 长期以来一直受到数学工具发展的限制. 直到近代, 随着各种各样的数学工具的涌现, 带动了这个方向的发展. 下面介绍一些对线性偏微分算子的 Liouville 型结果的研究和发展中的几次大的跳跃和主要成果.

广义函数的出现, 使偏微分方程理论的研究进入现代理论研究阶段. 在广义函数空间中, 一个加强的 Liouville 定理^[53]表述

如下:

定理 8.2 假设 $u \in \mathcal{S}'(\mathbf{R}^n)$ (\mathbf{R}^n 上的缓增广义函数空间) 满足

$$\Delta u = 0, \quad \text{在 } \mathbf{R}^n \text{ 上}$$

则 u 为多项式.

1983 年,著名数学家 Geller 利用齐次群上特有的群平移不变性和群 Fourier 分析,得到了如下的 Liouville 型结果.

定理 8.3 设算子 P 为齐次群 G 上左不变齐次亚椭圆微分算子, $u \in \mathcal{S}'(G)$, 如果

$$Pu = 0$$

则 u 必为多项式.

以上的研究均依赖于齐次群(欧氏空间可以看做一个一层的齐次群)上特有的群结构和相应的群 Fourier 分析,无法用于研究不具群结构的偏微分算子,故需要新的研究工具出现,或者提出新的研究思路.直到 1997 年,本著作第一作者经过多年的分析和研究,提取出以前不为人们所重视的伸缩性质,发展了一种新的分析技巧——拟齐性分析方法,即本著作所述之分析技巧,突破群结构的限制,得到了如下的 Liouville 型定理^[36]:

定理 8.4 设算子 P 为 \mathbf{R}^n 上具有光滑系数的拟齐性线性偏微分算子,满足:“设 $g \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$ 且在原点附近 $Pg = 0$,则分布 g 在原点附近光滑.”若 $f \in \mathcal{S}'(\mathbf{R}^n)$ 满足

$$P(x, \partial_x) f = 0$$

则 f 必为多项式.

受以上事实的启发,这里引进 Liouville 性质定义.

定义 8.1 设 $P(x, \partial_x)$ 为 \mathbf{R}^n 上的偏微分算子,且满足条件:若 $u \in \mathcal{S}'(\mathbf{R}^n)$ (缓增广义函数空间)

$$P(x, \partial_x) u = 0 \quad (8.2)$$

则 u 必为多项式,就称算子 $P(x, \partial_x)$ 具有 Liouville 性质.

注意到,以上所描述的结果都提供了算子 P 具有 Liouville 性质的充分条件,而且都包含有亚椭圆性和拟齐次性.那么,这些性质是否必要呢?亚椭圆性、拟齐次性和 Liouville 性之间是否有某种本质性的关系呢?算子 P 的 Liouville 性质是否可以用其象征描述呢?在偏微分方程的普适理论中,这些问题看起来都不是那么容易回答的.在本章,通过研究常系数线性偏微分算子,讨论了它们之间的关系,而且得到了一个充分必要条件:常系数线性偏微分算子 $P(\partial)$ 具有 Liouville 性质,当且仅当多项式 $P(i\xi)$ 无非零实根.进一步,当 P 是拟齐次时, Liouville 性质等价于亚椭圆性;当 P 是齐次时, Liouville 性质等价于算子 P 为椭圆型.

对许多常见的算子,例如热算子,具有阻尼项的波算子,黏性流体力学中的声波算子等,它们的 Liouville 性质研究是比较复杂的,或者没有得到研究.作为以上结论的应用,通过讨论象征的实根,研究了以上三类算子的 Liouville 性质,把研究偏微分方程解的整体性态问题转化成一个代数问题.另外,我们注意到具有阻尼项的波算子和黏性流体中的声波算子既不具有亚椭圆性,也不是拟齐次的,也就是说以前得到的那些充分条件均无法判别其是否具有 Liouville 性质.在国际上,这些算子的 Liouville 性质在此第一次得到讨论.

8.2 拟齐性偏微分算子的 Liouville 型定理

本节主要证明定理 8.4.

8.2.1 几个引理

引理 8.1 设 $f \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$ 是 λ 次拟齐次的,且在原点的某个领域内光滑,则

(1) f 是多项式;

(2) 如果 $\lambda \notin \Lambda = \{\lambda_\alpha : \lambda_\alpha = a \cdot \alpha, \alpha \in I_+^n\}$, 则 $f \equiv 0$.

证明 由条件 $f \in C^\infty(\omega_b)$, $f \circ \delta_r(x) = r^\lambda f(x)$, 则 $\partial^\alpha(f \circ \delta_r(x)) = r^{a \cdot \alpha}(\partial^\alpha f) \circ \delta_r(x) = r^\lambda \partial^\alpha f(x)$. 即得

$$\partial^\alpha f(x) = r^{a \cdot \alpha - \lambda}(\partial^\alpha f) \circ \delta_r(x) \quad (8.3)$$

令 $a_* = \min_{1 \leq j \leq n} \{a_j\}$, 当 $|\alpha| > \frac{1}{a_*} \operatorname{Re} \lambda$ 时, $a \cdot \alpha - \operatorname{Re} \lambda > 0$, 当 $r \rightarrow 0$ 时, 则 $\partial^\alpha f(x) = 0$, 由 Taylor 展式可知 f 必为多项式

$$f(x) = \sum_{|\alpha| \leq N} a_\alpha x^\alpha \quad (8.4)$$

利用

$$f \circ \delta_r(x) = \sum_{|\alpha| \leq N} a_\alpha r^{a \cdot \alpha} x^\alpha$$

及 f 的拟齐次性质可知

$$f \circ \delta_r(x) = r^\lambda f(x) = r^\lambda \sum_{|\alpha| \leq N} a_\alpha x^\alpha$$

于是

$$\sum_{|\alpha| \leq N} a_\alpha \cdot r^{a \cdot \alpha} x^\alpha = r^\lambda \sum_{|\alpha| \leq N} a_\alpha x^\alpha \quad (8.5)$$

从而 $a_\alpha(r^{a \cdot \alpha} - r^\lambda) = 0$, 因此当 $\lambda \notin \Lambda$, 且 $|\alpha| \leq N$ 时, $a_\alpha = 0$, 故此
时 $f = 0$. 证毕.

引理 8.2 设 m 次拟齐性线性偏微分算子 P (系数为 C^∞) 满足定理 8.2 的条件, 并设 $f \in \mathcal{S}'$, 且 $Pf = 0$, 则存在常数 N , 当 $|\alpha| > N$ 时,

$$\partial^\alpha f(0) = 0 \quad (8.6)$$

证明 由于 $f \in \mathcal{S}'$, 则存在 $C > 0, p, q \in I_+$, 使得对任意 $\phi \in \mathcal{S}(\mathbf{R}^n)$, 有 $|\langle f, \phi \rangle| \leq C \|\phi\|_{p, q}$, 其中 $\|\phi\|_{p, q} = \max_{|\alpha| \leq p, \beta \leq q} \{\sup_{x \in \mathbf{R}^n} |x^\alpha \partial^\beta \phi(x)|\}$.

对 $\alpha \in I_+^n$, 定义空间 $\mathcal{S}(\mathbf{R}^n)$ 上的线性泛函

$$\langle F_\alpha, \phi \rangle = \int_1^\infty r^{-|\alpha| - a \cdot \alpha - 1} \langle f, \phi \circ \delta_{r^{-1}} \rangle dr \quad (8.7)$$

想要证明: 当 $|\alpha| > N = \frac{(p-1)|a|}{a_*}$ 时, $F_\alpha \in \mathcal{S}'$.

对 $\phi \in \mathcal{S}(\mathbf{R}^n)$, 注意到

$$\begin{aligned} \|\phi \circ \delta_r^\perp\|_{p,q} &= \max_{\substack{a \leq p \\ \beta_i \leq q}} \left\{ \sup_{x \in \mathbf{R}^n} |x^\alpha \partial^\beta (\phi \circ \delta_r^\perp)| \right\} = \\ &= \max_{\substack{a \leq p \\ \beta_i \leq q}} \left\{ \sup_{x \in \mathbf{R}^n} |x^\alpha r^{-a \cdot \beta} (\partial^\beta \phi) \circ \delta_r^\perp| \right\} \end{aligned}$$

令 $y = \delta_r^\perp(x)$, 则 $x = \delta_r(y)$,

$$\|\phi \circ \delta_r^\perp\|_{p,q} = \max_{\substack{a_i \leq p \\ \beta \leq q}} \left\{ r^{a \cdot \alpha - a \cdot \beta} \sup_{y \in \mathbf{R}^n} |y^\alpha \partial^\beta \phi(y)| \right\}$$

注意到 $-q \cdot |a| \leq a \cdot \alpha - a \cdot \beta \leq p \cdot |a|$, 因而

$$r^{a \cdot \alpha - a \cdot \beta} \leq \begin{cases} r^{p \cdot |a|}, & r > 1 \\ r^{-q \cdot |a|}, & 0 < r \leq 1 \end{cases}$$

且

$$\|\phi \circ \delta_r^\perp\|_{p,q} \leq \begin{cases} r^{p \cdot |a|} \|\phi\|_{p,q}, & r > 1 \\ r^{-q \cdot |a|} \|\phi\|_{p,q}, & 0 < r \leq 1 \end{cases} \quad (8.8)$$

则从式(8.7)有

$$\begin{aligned} |\langle F_\alpha, \phi \rangle| &\leq C \int_1^\infty r^{-|a| - a \cdot \alpha - 1} \|\phi \circ \delta_r^\perp\|_{p,q} dr \leq \\ &= C \int_1^\infty r^{(p-1) \cdot |a| - a \cdot \alpha - 1} dr \|\phi\|_{p,q} \end{aligned}$$

当 $|\alpha| > N = \frac{(p-1)|a|}{a_*}$ 时, 有 $(p-1)|a| - a \cdot \alpha - 1 < 0$,

从而 $\int_1^\infty r^{(p-1)|a| - a \cdot \alpha - 1} dr$ 为常数, 于是

$$|\langle F_\alpha, \phi \rangle| \leq C' \|\phi\|_{p,q} \quad (8.9)$$

所以当 $|\alpha| > N$ 时, $F_\alpha \in \mathcal{S}'$.

下一步证明: 当 $|\alpha| > N$ 时, $PF_\alpha = 0$.

实际上,

$$\langle PF_\alpha, \phi \rangle = \langle F_\alpha, P'\phi \rangle =$$

$$\int_1^\infty r^{-|a|-a\cdot\sigma-1} \langle f, (P^t \phi) \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle dr \quad (8.10)$$

因为 P^t 为 m 次拟齐性的, 且 $Pf = 0$, 所以

$$\begin{aligned} \langle f, (P^t \phi) \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle &= r^m \langle f, P^t(\phi \circ \delta_{\frac{1}{r}}) \rangle = \\ &= r^m \langle Pf, \phi \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle = 0 \end{aligned}$$

即对任意 $\phi \in \mathcal{S}$, 有 $(PF_a, \phi) = 0$, 所以 $PF_a = 0$. 因此根据算子 P 的假设可知: 当 $|\alpha| > N$ 时, 分布 F_a 在原点附近光滑: $F_a \in C^\infty(w_b)$.

最后, 选取 $\phi \in C_0^\infty$, $\phi \geq 0$, $\int_{\mathbb{R}^n} \phi dx = 1$, 令 $\phi_\epsilon = \epsilon^{-|a|} \phi \circ \delta_{\frac{1}{\epsilon}}$, 则

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \langle \partial^a F_a, \phi_\epsilon \rangle = \partial^a F_a(0), \quad |\alpha| > N \quad (8.11)$$

另外, 当 $|\alpha| > N$ 时, 利用式(8.7)有

$$\begin{aligned} \langle \partial^a F_a, \phi_\epsilon \rangle &= \langle F_a, (-\partial)^a \phi_\epsilon \rangle = \\ &= \int_1^\infty r^{-|a|-a\cdot\sigma-1} \langle f, [(-\partial)^a \phi_\epsilon] \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle dr = \\ &= \int_1^\infty r^{-|a|-1} \langle f, (-\partial)^a(\phi_\epsilon \circ \delta_{\frac{1}{r}}) \rangle dr = \\ &= \int_1^\infty r^{-|a|-1} \langle \partial^a f, \phi_\epsilon \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle dr = \\ &= \epsilon^{-|a|} \int_1^\infty r^{-|a|-1} \langle \partial^a f, \phi \circ \delta_{\frac{1}{\epsilon r}} \rangle dr \end{aligned}$$

令 $\lambda = \epsilon r$

$$\begin{aligned} \langle \partial^a F_a, \phi_\epsilon \rangle &= \int_\epsilon^\infty \lambda^{-|a|-1} \langle \partial^a f, \phi \circ \delta_{\frac{1}{\lambda}} \rangle d\lambda = \\ &= \int_\epsilon^\infty \lambda^{-1} \langle \partial^a f, \phi_\lambda \rangle d\lambda \end{aligned}$$

结合式(8.11)有

$$\int_0^\infty \lambda^{-1} \langle \partial^a f, \phi_\lambda \rangle d\lambda = \partial^a F_a(0), \quad |\alpha| > N \quad (8.12)$$

因为 $Pf = 0$ 蕴含 f 在原点附近光滑, 所以当 $\lambda \rightarrow 0$ 时, $(\partial^a f, \phi_\lambda) \rightarrow \partial^a f(0)$. 因此, 如果存在某个 $\alpha \in I_n^+$, 且 $|\alpha| > N$, 使 $\partial^a f(0) \neq 0$,

则式(8.12)等号左边的积分将发散,此与式(8.12)等号右边有限产生矛盾.至此完成了引理8.2的证明.证毕.

引理 8.3 设 $g \in \mathcal{S}'$ 在原点附近光滑,且对所有的 $\alpha \in I_+^n$, $\partial^\alpha g(0) = 0$, 定义线性泛函 G_λ 如下:

$$\langle G_\lambda, \phi \rangle = \int_0^\infty r^{\lambda-1} \langle g, \phi \circ \delta_r^\perp \rangle dr, \quad \phi \in C_0^\infty \quad (8.13)$$

则存在 $\lambda_0 \in \mathbf{R}$, 当 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$ 时, $G_\lambda \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$.

证明 由于 g 在原点附近光滑, 则存在常数 $b > 0$, 使得 $g \in C^\infty(\omega_b)$, 其中 $\omega_b = \{x \in \mathbf{R}^n : |x| \leq b\}$.

对任意的 $R > 0$, 取 $\phi \in C_0^\infty(\omega_R)$. 容易看出, 任取 $x \in \omega_R$, 存在 $r_0 = r(b, R) = \min\left\{\left(\frac{b}{R}\right)^{\frac{1}{a^*}}, 1\right\}$, 当 $r < r_0$ 时, $|\delta_r(x)| < R \cdot r_0^{a^*} \leq b$. 令 $g_r(x) = g \circ \delta_r(x)$, 则当 $r < r_0$ 时, $g_r \in C^\infty(\omega_R)$.

注意到 g 在原点处的任意阶导数为零, 所以对任意 $\alpha \in I_+^n$, $\partial^\alpha g_r(0) = \partial^\alpha (g \circ \delta_r(x))|_{x=0} = r^{a^* \alpha} (\partial^\alpha g) \circ \delta_r(x)|_{x=0} = 0$ 于是由 Taylor 展式, 对任意整数 $N > 0$, 任取 $x \in \omega_R$, 有

$$g_r(x) = \sum_{|\alpha|=N} \partial^\alpha g_r(\xi) \frac{x^\alpha}{\alpha!} = \sum_{|\alpha|=N} r^{a^* \alpha} (\partial^\alpha g) \circ \delta_r(\xi) \frac{x^\alpha}{\alpha!} \quad (8.14)$$

其中 $\xi \in \omega_R$ 依赖于 x .

从而对任意 $x \in \omega_R$, 有 $|x^\alpha| \leq |x|^{|\alpha|} < R^N (|\alpha| = N)$ 及 $|g_r(x)| \leq R^N \sup_{y \in \omega_b} \left(\sum_{|\alpha|=N} |\partial^\alpha g(y)| \right) r^{a^* N} = C_N(b, R) r^{a^* N} \quad (8.15)$

这里记 $y = \delta_r(\xi)$, 因此

$$|\langle g, \phi \circ \delta_r^\perp \rangle| = r^{|\alpha|} |\langle g_r, \phi \rangle| \leq C_N(b, R) r^{|\alpha| + a^* N} \sup_{x \in \mathbf{R}^n} |\phi(x)| \quad (8.16)$$

取 $N = \max\left\{1, -\left[\frac{\operatorname{Re} \lambda + |\alpha|}{a^*}\right] + 1\right\}$, 这里 $[\cdot]$ 表示整数部分, 结合式(8.16)有

$$\begin{aligned}
& \left| \int_0^{r_0} r^{\lambda-1} \langle g, \phi \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle dr \right| \leq \\
& C_N(b, R) \int_0^{r_0} r^{\lambda-1+a-a} dr \cdot \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |\phi(x)| \leq \\
& C(b, R, \lambda) \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |\phi| \quad (8.17)
\end{aligned}$$

式中 N 的取法保证 $\operatorname{Re} \lambda + |a| + a \cdot N - 1 \geq a \cdot -1 > -1$. 下面考虑 $r > r_0$ 的情形.

因为 $g \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$, 所以存在 $C > 0$, 整数 $p \geq 0, q \geq 0$, 使得

$$|\langle g, \phi \rangle| \leq C \|\phi\|_{p,q}$$

因此, 当 $r > r_0$ 时, 有

$$\begin{aligned}
|\langle g, \phi \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle| & \leq C \|\phi \circ \delta_{\frac{1}{r}}\|_{p,q} = \\
& C \max_{\substack{|a| \leq p \\ |\beta| \leq q}} \left\{ \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |x^a \cdot \partial^\beta (\phi \circ \delta_{\frac{1}{r}}(x))| \right\} = \\
& C \max_{\substack{|a| \leq p \\ |\beta| \leq q}} \left\{ \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |x^a r^{-a \cdot \beta} \cdot (\partial^\beta \phi) \circ \delta_{\frac{1}{r}}(x)| \right\} \leq \\
& C r^p \left(\sum_{|\beta| \leq q} r_0^{a \cdot \beta} \right) \max_{\substack{|\beta| \leq q \\ x \in \mathbb{R}^n}} \left\{ \sup |x^a \partial^\beta \phi(x)| \right\}
\end{aligned}$$

即当 $r > r_0$ 时, 有

$$|\langle g, \phi \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle| \leq C'(b, R) \max_{|\beta| \leq q} \left\{ \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |x^a \partial^\beta \phi(x)| \right\} r^p \quad (8.18)$$

所以当 $\operatorname{Re} \lambda < -p$ 时, 有 $\operatorname{Re} \lambda + p - 1 < -1$ 和

$$\left| \int_{r_0}^{\infty} r^{\lambda-1} \langle g, \phi \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle dr \right| \leq C(b, R, \lambda) \max_{|\beta| \leq q} \left\{ \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |x^a \partial^\beta \phi(x)| \right\} \quad (8.19)$$

结合式(8.17)和式(8.19), 对 $\operatorname{Re} \lambda < -p = \lambda_0, \phi \in C_0^\infty(\omega_R)$, 有

$$\begin{aligned}
|\langle G_\lambda, \phi \rangle| & = \left| \int_0^\infty r^{\lambda-1} \langle g, \phi \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle dr \right| \leq \\
& C(b, R, \lambda) \max_{|\beta| \leq q} \left\{ \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |x^a \partial^\beta \phi(x)| \right\} \quad (8.20)
\end{aligned}$$

由 $R > 0$ 的任意性, 引理证明完成. 证毕.

8.2.2 定理 8.4 的证明

定理的证明分三步完成.

第一步: 设 $f \in \mathcal{S}'(\mathbf{R}^n)$ 且 $Pf = 0$. 由引理 8.2 和算子 P 的假设可知 f 在原点附近光滑: $f \in C^\infty(\omega_b)$, 且存在 $N \in I_+$, 使得对 $\alpha \in I_+^n$, $|\alpha| > N$, 有 $\partial^\alpha f(0) = 0$. 令

$$f_N(x) = \sum_{|\alpha| \leq N} \partial^\alpha f(0) \frac{x^\alpha}{\alpha!} \quad (8.21)$$

且令

$$g(x) = f(x) - f_N(x) \quad (8.22)$$

注意到 f_N 是一个多项式, 所以为证 f 为多项式, 只须证明 $g \equiv 0$ 就足够了.

显然 $g \in \mathcal{S}'(\mathbf{R}^n)$, 在原点附近光滑: $g \in C^\infty(\omega_b)$, 且对任意 $\alpha \in I_+^n$, $\partial^\alpha g(0) = 0$. 对 $\phi \in C_0^\infty$, 定义泛函 G_λ 如下

$$\langle G_\lambda, \phi \rangle = \int_0^\infty r^{\lambda-1} \langle g, \phi \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle dr \quad (8.23)$$

由引理 8.3, 存在 $\lambda_0 \in \mathbf{R}$, 当 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$ 时, $G_\lambda \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$.

第二步: 为了证明 $g \equiv 0$, 想要证明: 当 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$ 时, $G_\lambda \equiv 0$.

首先注意 G_λ 是 $-\lambda - |a|$ 次拟齐次的. 实际上, 当 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$ 时,

$$\begin{aligned} \langle G_\lambda \circ \delta_s, \phi \rangle &= s^{-|a|} \langle G_\lambda, \phi \circ \delta_{\frac{1}{s}} \rangle = \\ &= s^{-|a|} \int_0^\infty r^{\lambda-1} \langle g, \phi \circ \delta_{\frac{1}{s}} \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle dr = \\ &= s^{-|a|} \int_0^\infty r^{\lambda-1} \langle g, \phi \circ \delta_{\frac{1}{sr}} \rangle dr = \\ &= s^{\lambda-|a|} \int_0^\infty r^{\lambda-1} \langle g, \phi \circ \delta_{\frac{1}{r}} \rangle dr = \\ &= s^{\lambda-|a|} \langle G_\lambda, \phi \rangle \end{aligned}$$

所以 $G_\lambda \circ \delta_s = s^{\lambda-|a|} G_\lambda$.

其次, 当 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$ 时, $PG_\lambda = 0$. 实际上,

$$\begin{aligned}\langle PG_\lambda, \phi \rangle &= \langle G_\lambda, P'\phi \rangle = \\ &= \int_0^\infty r^{\lambda-1} \langle g, (P'\phi) \circ \delta_\tau^\perp \rangle dr = \\ &= \int_0^\infty r^{\lambda-1} \langle g, r^m P'(\phi \circ \delta_\tau^\perp) \rangle dr = \\ &= \int_0^\infty r^{m+\lambda-1} \langle Pg, \phi \circ \delta_\tau^\perp \rangle dr\end{aligned}$$

因为 $g = f - f_N$, $Pf = 0$, 所以当 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$ 时,

$$\langle PG_\lambda, \phi \rangle = - \int_0^\infty r^{m+\lambda-1} \langle P[f_N], \phi \circ \delta_\tau^\perp \rangle dr \quad (8.24)$$

定理 6.3 表明 Pf_N 为多项式. 又因为 $Pf_N = -Pg$, 且 Pg 在原点处的任意阶导数为零, 所以多项式 $Pf_N = 0$, 从而当 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$ 时, $PG_\lambda = 0$, 因此 G_λ 在原点附近光滑: $G_\lambda \in C^\infty(\omega_b)$.

综上所述, G_λ 满足引理 8.1 的条件, 从而对任意 $\alpha \in I_+^n$, 且 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$, $\lambda \neq -|a| - a \cdot \alpha$ 时, $G_\lambda = 0$.

对任意 $\phi \in C_0^\infty$, 记

$$h_\sharp(\lambda) = \int_0^\infty r^{\lambda-1} \langle g, \phi \circ \delta_\tau^\perp \rangle dr \quad (8.25)$$

注意到 $h_\sharp(\lambda) = \langle G_\lambda, \phi \rangle$, 所以在区域 $\Omega_0 = \{\lambda \in \mathbb{C}, \operatorname{Re} \lambda < \lambda_0\}$ 中, 除离散集 $\{\lambda_\alpha = -|a| - a \cdot \alpha, \alpha \in I_+^n\}$ 外, $h_\sharp(\lambda)$ 处处为零. 另外, 由式 (8.16)、式 (8.18) 和不等式 $|r^{\lambda-1} - r^{s-1}| \leq 2r^{s-1} |\ln r| |\lambda - s|$ 可知, $h_\sharp(\lambda)$ 在区域 Ω_0 中连续, 从而在整个区域 Ω_0 中 $h_\sharp(\lambda) = 0$, 即当 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$ 时, $G_\lambda = 0$.

第三步: 任取 $\phi \in C_0^\infty$, 记 $g_\sharp(r) = \langle g, \phi \circ \delta_\tau^\perp \rangle$, 式 (8.25) 化为

$$h_\sharp(\lambda) = \int_0^\infty r^{\lambda-1} g_\sharp(r) dr$$

从而 $h_\sharp(\lambda)$ 可被看做 g_\sharp 在 Mellin 变换下的像.

如前所证, 当 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$ 时, $h_\sharp(\lambda) = 0$. 因此, 为了完成本定理的证明, 下面只须证明 $g_\sharp(\lambda)$ 满足局部 Lipschitz 条件, 来保证

Mellin 逆变换的应用(见参考文献[54]):

$$g_{\sharp}(r) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\operatorname{Re} \lambda = 1-\infty}^{\operatorname{Re} \lambda = 1+\infty} r^{-\lambda} h_{\sharp}(\lambda) d\lambda, \quad r > 0 \quad (8.26)$$

用 $L = \sum_{j=1}^n a_j x_j \partial_j$, 以及令

$$M(r) = \begin{cases} r^{-q/a-1}, & 0 < r \leq 1 \\ r^{p/a-1}, & r > 1 \end{cases} \quad (8.27)$$

对 $\phi \in C_0^\infty$, 容易得到

$$\frac{d}{dr}(\phi \circ \delta_{\frac{1}{r}}) = -r^{-1}(L[\phi]) \circ \delta_{\frac{1}{r}} = \sum_{j=1}^n a_j x_j \partial_j L\phi \quad (8.28)$$

且

$$\|L\phi\|_{p,q} \leq 2n \|a\| \|\phi\|_{p+1,q+1} \quad (8.29)$$

令 $[A, B] \subset (0, \infty)$, $r, s \in [A, B]$, 结合式(8.27)、式(8.28)、式(8.29) 和式(8.8) 有

$$\begin{aligned} |g_{\sharp}(r) - g_{\sharp}(s)| &= |(g \circ \delta_{\frac{1}{r}} - \phi \circ \delta_{\frac{1}{s}})| \leq \\ &C \|\phi \circ \delta_{\frac{1}{r}} - \phi \circ \delta_{\frac{1}{s}}\|_{p,q} = \\ &C \left\| \int_s^r \frac{d}{d\tau} [\phi \circ \delta_{\frac{1}{\tau}}] d\tau \right\|_{p,q} = \\ &C \left\| - \int_s^r \tau^{-1} (L\phi \circ \delta_{\frac{1}{\tau}}) d\tau \right\|_{p,q} \leq \\ &C \left| \int_s^r \|\tau^{-1} (L\phi) \circ \delta_{\frac{1}{\tau}}\|_{p,q} d\tau \right| \leq \\ &C \left| \int_s^r M(\tau) d\tau \right| \|L\phi\|_{p,q} \leq \\ &C \left| \int_s^r M(\tau) d\tau \right| 2n \|a\| \|\phi\|_{p+1,q+1} \end{aligned}$$

记 $M = \sup_{r \in [A, B]} \{M(r)\}$, 则

$$|g_{\sharp}(r) - g_{\sharp}(s)| \leq 2CMn \|a\| \|\phi\|_{p+1,q+1} |r - s| \quad (8.30)$$

即 $g_{\sharp}(r)$ 在 $(0, \infty)$ 内局部 Lipschitz 连续.

因此式(8.26)成立. 又因为当 $\operatorname{Re} \lambda < \lambda_0$ 时, $h_{\sharp}(\lambda) = 0$, 所以 $g_{\sharp}(r) = 0$. 特别地, 任取 $\phi \in C_0^{\infty}$, $(g, \phi) = g_{\sharp}(1) = 0$, 即 $g \equiv 0$, 因此 $f \equiv f_N$. 至此完成了定理 8.4 的证明.

注 8.1 可考虑其逆定理, 目前这还是一个开问题. 若 f 非解析, 即使对 $\forall \alpha \in I_+^n, \partial^{\alpha} f(x) = 0, f(x)$ 也不一定是多项式.

引理 8.4 若 LPDO $P(x, \partial), Q(x, \partial)$ 在区域 ω 中是亚椭圆的, 则 PQ 在 ω 中也是亚椭圆的.

证明 $\forall u \in \mathcal{D}'(\omega), \text{S. S. } PQ[u] = \text{S. S. } Qu = \text{S. S. } u$, 所以 PQ 在 ω 中是亚椭圆的. 证毕.

推论 8.1 设 $P(x, \partial)$ 是 \mathbf{R}^n 上具 C^{∞} 系数的 m 次拟齐性 LPDO, $m > 0$ 且 P 在 $x = 0$ 的某邻域中是亚椭圆的, 则若 $u \in \mathcal{S}'(\mathbf{R}^n), P[u] = f, f$ 为多项式, 有 u 为多项式.

证明 设 $u \in \mathcal{S}'(\mathbf{R}^n)$, 且 $P[u] = f$ 为多项式, 则存在 l , 使 $P^l P[u] = P^l[f] = 0$, 即 $P^{l+1}[u] = 0$. 因此由定理 8.4 知, u 为多项式. 证毕.

注 8.2 (1) 设 P 是 \mathbf{R}^n 上具 C^{∞} 系数的 m 次拟齐性 LPDO, 则 P^l 是 lm 次拟齐性的. 设 $f = \sum_{\alpha \leq k} c_{\alpha} x^{\alpha}$, 令 $N = \max_{|\alpha| \leq k} \{a \cdot \alpha\}$, 从 $a \cdot \alpha - lm \leq N - lm < 0$, 即 $l > \frac{N}{m}$ 就有

$$P^l f = 0 \quad (8.31)$$

(2) 可以考虑 u 不是缓增分布的情况.

8.2.3 例子和评注

考虑 Egorov 算子

$$P = \partial_x^2 + ix\partial_x^2$$

如参考文献[16]中证明, Egorov 算子 P 为损失 $\frac{2}{3}$ 阶导数的次椭圆算子, 所以 P 为亚椭圆算子(见参考文献[17], [32]). 进一步,

Egorov 算子 P 关于伸缩 $\delta_r: \delta_r(x, y) = (r^2 x, r^3 y)$ 为拟齐性的, 因此该算子满足定理 8.4 的条件, 从而可用本节所讨论的定理得到此类算子的 Liouville 型定理.

注 8.3 Geller 的定理可以用于讨论许多亚椭圆算子, 例如 Hörmander 平方和算子. 但是通过 Rothschild-Stein 的提升定理^[49], 用 Geller 的方法来讨论 Egorov 算子看起来还是不可能的.

注 8.4 在参考文献 [48] 中, L. P. Rothschild 和用 Hellfer-Nourrigat 定理^[30] 得到了 Geller 的定理的逆命题, 对本节所证定理的逆命题是否成立至今没有相关的证明, 这里作为一个开问题留待其他人研究.

8.3 常系数 LPDO 的 Liouville 性质

8.3.1 Liouville 性质的充要条件及其证明

定义 8.2 \mathbf{R}^n 上算子 P 被称为是亚椭圆的, 是指任取 $u \in \mathcal{S}'(\mathbf{R}^n)$, 且满足 $Pu = 0$, 则 $u \in C^\infty(\mathbf{R}^n)$.

引理 8.5 (见参考文献 [12, 23]) 常系数线性偏微分算子 $P = P(\partial) = \sum_a a_a \partial^a$ 是亚椭圆的, 当且仅当对任意 $c > 0$, 存在 $A > 0$, 任取 $(\xi, \eta) \in \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$ 且满足 $\|\xi\| < c, \|\eta\| > A$, 有

$$P(i\xi - \eta) \neq 0 \quad (8.32)$$

定理 8.5 \mathbf{R}^n 上常系数线性偏微分算子 $P(\partial)$ 具有 Liouville 性质, 当且仅当对任意 $\xi \in \mathbf{R}^n \setminus \{0\}$ 时, 有

$$P(i\xi) \neq 0 \quad (8.33)$$

证明 必要性: 设算子 $P(\partial)$ 具有 Liouville 性质. 反证法: 假设存在 $\xi^0 \in \mathbf{R}^n \setminus \{0\}$, 使 $P(i\xi^0) = 0$. 令 $u_0(x) = e^{i\xi^0 \cdot x}$, 其中 $\xi^0 \cdot x = \sum_{j=1}^n \xi_j^0 \cdot x_j$. 容易证明 $u_0(x) \in \mathcal{S}'$, 且 $P(\partial)u_0(x) = P(i\xi^0)u_0$

$(x) = 0$. 另外, $u_0(x)$ 不是多项式, 与算子 P 具有 Liouville 性质矛盾, 所以式 (8.33) 成立.

充分性: 取 $u \in \mathcal{S}'$ 满足 $Pu = 0$. 记 \hat{u} 为 u 在 Fourier 变换下的像, 由分布理论可知 $\hat{u} \in \mathcal{S}'$, 且

$$P(i\xi)\hat{u}(\xi) = 0 \quad (8.34)$$

结合条件式 (8.33) 可知 $\text{supp}\{\hat{u}\} = \{0\}$. 具点支集分布的结构性定理表明: 存在常数 C_α , $|\alpha| \leq k$, 使得

$$\hat{u}(\xi) = \sum_{|\alpha| \leq k} C_\alpha \partial^\alpha \delta(\xi)$$

其中 $\delta(\cdot)$ 为 Dirac 测度. 对上式等号两边同时进行 Fourier 逆变换, 可得 u 为多项式, 即算子 P 具有 Liouville 性质. 证毕.

推论 8.2 如果定理 8.5 中的算子 $P(\partial)$ 是齐次的, 即 $a_1 = a_2 = \cdots = a_n = 1$ 的情形, 则算子 $P(\partial)$ 具有 Liouville 性质的充要条件为算子 P 是椭圆型算子.

证明 容易验证算子 P 具有如下形式

$$P(\partial) = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha \partial^\alpha$$

所以

$$P(i\xi) = i^m \sum_{|\alpha| \leq m} \xi^\alpha$$

结合定理 8.5 的条件以及椭圆算子的定义, 就完成本推论的证明.

推论 8.5 如果定理 8.5 中的算子 $P(\partial)$ 是拟齐性的, 则算子 $P(\partial)$ 具有 Liouville 性质的充要条件是算子 P 是 \mathbf{R}^n 上的亚椭圆型算子.

证明 必要性: 设算子 $P(\partial)$ 具有 Liouville 性质. 任取 $\xi \in \mathbf{R}^n \setminus \{0\}$, 令 $r(\xi)$ 为相应于伸缩族的范数函数 (见定理 6.2), 则

$$r(\delta_{\frac{1}{r(\xi)}}(\xi)) = \frac{1}{r(\xi)} r(\xi) = 1$$

从而

$$\|\delta_{\frac{1}{r(\xi)}}(\xi)\| = 1 \quad (8.35)$$

令

$$d = \inf_{\substack{\xi \in \mathbb{R}^n \\ \|\xi\|=1}} |P(i\xi)|$$

由定理 8.5 可知 $d > 0$. 设算子 $P(\partial)$ 为 m 次拟齐性的, 则 $P(i\xi)$ 为 m 次拟齐次多项式, $\partial^\alpha P(i\xi)$ 为 $m - \alpha \cdot \alpha$ 次拟齐次多项式. 令 $b_\alpha =$

$\sup_{\xi \in \mathbb{R}^n, \|\xi\|=1} |\partial^\alpha P(i\xi)|$, 则 $b_\alpha < \infty$. 取 $\xi \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$, $\eta \in \mathbb{R}^n$, 记 $r = r(\xi)$, 当 $\|\eta\| < c$ 时,

$$\begin{aligned} |P(i\xi - \eta)| &= \\ & \left| P(i\xi) + \sum_{\alpha > 0} \partial^\alpha P(i\xi) \frac{\eta^\alpha}{\alpha!} \right| = \\ & \left| r^m P(i\delta_{\frac{1}{r}}(\xi)) + \sum_{\alpha > 0} r^{m-\alpha \cdot \alpha} \partial^\alpha P(i\delta_{\frac{1}{r}}(\xi)) \frac{\eta^\alpha}{\alpha!} \right| \end{aligned}$$

因此

$$|P(i\xi - \eta)| \geq r^m \left(d - \sum_{|\alpha| > 0} r^{-\alpha \cdot \alpha} \frac{b_\alpha}{\alpha!} c^{|\alpha|} \right) \quad (8.36)$$

由定理 6.2 可知: 当 $\|\xi\| \rightarrow \infty$ 时, $r(\xi) \rightarrow \infty$. 因此当 $\|\xi\| \rightarrow \infty$ 时, 式(8.36)等号右边圆括号中的项收敛于 $d > 0$, 从而存在常数 $A > 0$, 当 $\|\eta\| < c$, $\|\xi\| > A$ 时, $|P(i\xi - \eta)| > 0$, 故由引理 8.5 得出, 算子 $P(\partial)$ 是亚椭圆的.

充分性: 设算子 $P(\partial)$ 是亚椭圆的. 在引理 8.5 的条件中, 令 $\eta = 0$, 存在常数 $A > 0$, 当 $\|\xi\| > A$ 时, $P(i\xi) \neq 0$. 任取 $\xi^0 \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$, 结合伸缩族 δ_τ 的定义, 当 $\tau \rightarrow \infty$ 时 $\|\delta_\tau(\xi)\| \rightarrow \infty$. 因而存在 $\tau_0 > 0$, 当 $\tau > \tau_0$ 时,

$$\|\delta_\tau(\xi^0)\| > A$$

因此 $P(i\xi^0) = \frac{1}{\tau^m} P(i\delta_\tau(\xi^0)) \neq 0$. 由 ξ^0 的任意性及定理 8.5, 算子 $P(\partial)$ 具有 Liouville 性质. 证毕.

8.3.2 例子和定理 8.5 的应用

例 8.1 热算子

$$P(\partial) = \partial_{n+1} - \sum_{j=1}^n \partial_j^2$$

由于

$$P(i\xi) = i\xi_{n+1} + \sum_{j=1}^n \xi_j^2, \quad \xi = (\xi_1, \dots, \xi_n, \xi_{n+1}) \in \mathbf{R}^{n+1}$$

则 $P(i\xi) = 0$ 当且仅当 $\xi = 0$. 由定理 8.5, 算子 $P(\partial)$ 具有 Liouville 性质. 进一步注意到算子 $P(\partial)$ 关于伸缩族 $\delta_\tau(x) = (\tau x_1, \dots, \tau x_n, \tau^2 x_{n+1})$ 是 2 次拟齐次的, 由推论 8.3 知算子 $P(\partial)$ 是亚椭圆的.

例 8.2 波算子

$$P(\partial) = \partial_1^2 - \partial_2^2 + a\partial_1 + b\partial_2, \quad \text{在 } \mathbf{R}^2 \text{ 上}$$

其中 a, b 为实数. 因为

$$P(i\xi) = -\xi_1^2 + \xi_2^2 + i(a\xi_1 + b\xi_2)$$

所以 $P(i\xi) = 0$ 当且仅当 $|\xi_1| = |\xi_2|$, 且 $a\xi_1 + b\xi_2 = 0$, 因此算子 $P(\partial)$ 具有 Liouville 性质当且仅当 $|a| \neq |b|$. 当 $|a| \neq |b|$ 时, 算子 $P(\partial)$ 为具有阻尼项的波算子, 既不具有拟齐性, 也不具有亚椭圆性. 但是, 波算子 $\partial_1^2 - \partial_2^2$ 却具有 Liouville 性质.

例 8.3 黏性流体力学中的声波算子

$$P(\partial) = \partial_1^2 - \partial_2^2 - 2\partial_1\partial_2$$

注意到

$$P(i\xi) = -\xi_1^2 + \xi_2^2 + 2i\xi_1\xi_2, \quad (\xi_1, \xi_2) \in \mathbf{R}^2$$

所以 $P(i\xi) = 0$ 当且仅当 $\xi_1 = \xi_2 = 0$, 故算子 $P(\partial)$ 具有 Liouville 性质. 但是此算子既不具有拟齐性, 也不具有亚椭圆性.

8.3.3 猜想

从另外一个角度, 在普通的加法和数乘运算下, 可以认为 \mathbf{R}^n

是一个 Abel 群(交换群),则在群 $(\mathbf{R}^n, +)$ 中,常系数线性偏微分算子关于群平移运算是不变的.象征多项式 $P(i\xi)$ 可以被看做是算子 $P(\partial)$ 的不可约酉表示 $\pi(P)$. 而定理 8.5 的条件式(8.33),意味着 $\pi(P)$ 是从空间 \mathcal{S} (即空间 $C^\infty(\pi)^{[39]}$) 到其自身的内射.

自然地,可以提出如下的猜想:

猜想: 设算子 P 为 Heisenberg 群或齐次群 G 上的左不变线性偏微分算子(不必拟齐性),则算子 P 具有 Liouville 性质当且仅当,对 G 的每一个非平凡不可约酉表示 π , $\pi(P)$ 为空间 $C^\infty(\pi)$ 到其自身的内射.

进一步,当算子 P 为齐次群上的拟齐性算子时,以上关于表示的条件即为著名的 Rockland 条件,其等价于算子 P 的亚椭圆性^[39];另外,亚椭圆性又等价于算子 P 的 Liouville 性质(见参考文献[25, 48]),所以,以上猜想对拟齐次算子是成立的.但是,对于齐次群上没有拟齐性性质的算子,还没有见到相关的证明,即使对最简单的齐次群——Heisenberg 群也没有见到任何讨论.

8.4 关于多项式性质的若干结果

8.4.1 关于 \mathcal{S} (多项式空间)的刻画

定义 8.3 令 $\mathcal{S}_0 = \{\phi \in \mathcal{S}, \int_{\mathbf{R}^n} x^\alpha \phi(x) dx = 0, \forall \alpha \in I_+^n\}$,其中 \mathcal{S} 为急降函数空间,定义

$$\hat{\mathcal{S}}_0 = \{\phi \in \mathcal{S}: \phi = \hat{\phi}, \phi \in \mathcal{S}_0\} \quad (8.37)$$

命题 8.1 设 $\phi \in \mathcal{S}$, 则 $\phi \in \hat{\mathcal{S}}_0$ 的充要条件为:

$$\partial^\alpha \phi(0) = 0, \quad \forall \alpha \in I_+^n$$

证明 设 $\phi \in \hat{\mathcal{S}}_0$, 则存在 $\varphi \in \mathcal{S}_0$, 使 $\phi = \hat{\varphi}$, 因而

$$\begin{aligned} \partial^\alpha \phi(x) \big|_{x=0} &= \partial_x^\alpha \hat{\varphi}(x) \big|_{x=0} = \\ &= \left(\partial_x^\alpha \int_{\mathbf{R}^n} e^{-ix \cdot \xi} \varphi(\xi) d\xi \right)_{x=0} = \end{aligned}$$

$$\int_{\mathbf{R}^n} (-i)^a \xi^a \varphi(\xi) d\xi = 0$$

反之, 若 $\phi \in \mathcal{S}$, $\partial^\alpha \phi(0) = 0$, $\forall \alpha \in I_n^+$, 则

$$0 = \partial^\alpha \phi(0) = \partial^\alpha \phi(x) \big|_{x=0} =$$

$$\left[\partial_x^\alpha \int_{\mathbf{R}^n} e^{-ix \cdot \xi} \check{\phi}(\xi) d\xi \right]_{x=0} = (-i)^a \int_{\mathbf{R}^n} \xi^a \check{\phi}(\xi) d\xi$$

得 $\int_{\mathbf{R}^n} \xi^a \check{\phi}(\xi) d\xi = 0 \Rightarrow \check{\phi}(\xi) \in \mathcal{S}_0$, 从而 $\phi = (\check{\phi})^\wedge \in \hat{\mathcal{S}}_0$. 证毕.

定义 8.4 \mathcal{P} 为 \mathbf{R}^n 上所有多项式构成的域 C 上的线性空间.

命题 8.2 设 $u \in \mathcal{S}'$, 则 $u \in \mathcal{P}$ 的充要条件为

$$\langle u, \phi \rangle = 0, \quad \forall \phi \in \mathcal{S}_0 \quad (8.38)$$

证明 必要性: 设 $u \in \mathcal{S}'$ 且 $u \in \mathcal{P}$, 则 $u = \sum_a a_a x^a$. 因而对 $\forall \phi \in \mathcal{S}_0$, 有

$$\langle u, \phi \rangle = \langle \sum_a a_a x^a, \phi \rangle = \sum_a a_a \int_{\mathbf{R}^n} x^a \phi(x) dx = 0$$

充分性: 设式(8.38)成立, 则 $\langle \hat{u}, \hat{\phi} \rangle = 0$, 即

$$\langle \hat{u}, \varphi \rangle = 0, \quad \varphi \in \hat{\mathcal{S}}_0$$

特别取 $\varphi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\}) \subset \hat{\mathcal{S}}_0$, 有 $\langle \hat{u}, \varphi \rangle = 0$, 从而 $\text{supp } \hat{u} \subset \{0\}$, 因此

$$\hat{u}(\xi) = \sum_{|\alpha| \leq m} C_\alpha \partial^\alpha \delta(\xi)$$

上式等号两边同时进行 Fourier 逆变换, 有

$$u = \sum_{|\alpha| \leq m} C_\alpha x^\alpha$$

证毕.

充分性是个有意义的结果.

定义 8.5 称 $P(x, \partial)$ 具有多项式性质, 若

$$u \in \mathcal{S}', \quad Pu \in \mathcal{P} \Rightarrow u \in \mathcal{P} \quad (8.39)$$

定理 8.6 设 $P(x, \partial)$ 是系数属于 \mathcal{P} 的 LPDO, 则 $P(x, \partial)$ 具

多项式性质的充要条件为: $\forall \phi \in \mathcal{S}_0, \exists \varphi_j \in \mathcal{S}_0$, 使 $P'[\varphi_j] \rightarrow \phi$ (在 \mathcal{S} 的拓扑意义下).

证明 设 $u \in \mathcal{S}'$, 由命题 8.2

$$"Pu \in \mathcal{P} \Rightarrow u \in \mathcal{P}" \Leftrightarrow$$

$$"\langle Pu, \phi \rangle = 0 \Rightarrow \langle u, \phi \rangle = 0, \quad \forall \phi \in \mathcal{S}_0" \Leftrightarrow$$

$$"\langle u, P'\phi \rangle = 0 \Rightarrow \langle u, \phi \rangle = 0, \quad \forall \phi \in \mathcal{S}_0" \Leftrightarrow$$

$$"P'(\mathcal{S}_0) \text{ 在 } \mathcal{S}_0 \text{ 中稠密}"$$

即 $\forall \phi \in \mathcal{S}_0, \exists \varphi_j \in \mathcal{S}_0$, 使 $P'[\varphi_j] \rightarrow \phi$. 证毕.

问题: 是否存在 j_0 , 使 $\varphi_{j_0} \xrightarrow{w} \varphi$, P' 在 \mathcal{S} 中可解? 若 $P'[\varphi] = \phi$, 接下来将会有什么样的结果出来?

定理 8.6 提示从另外一个角度理解 Liouville 定理, 需要考虑 \mathcal{S}_0 的拓扑结构, 这如何定义? \mathcal{S}_0 是否完备?

8.4.2 一个多项式不等式

设 $f_1(x), f_2(x)$ 为 k 次拟齐次多项式, 定义

$$\langle f_1, f_2 \rangle_k = \bar{f}_2(\partial) f_1(x) = f_1(\partial) \bar{f}_2(x)$$

定理 8.7 设 $p(x) \in \mathcal{P}_m, q(x) \in \mathcal{P}_k$, 这里 $\mathcal{P}_m, \mathcal{P}_k$ 分别为 m 和 k 次拟齐次多项式全体, 则

$$\|p(x)q(x)\|_{m+k} \geq \|p(x)\|_m \|q(x)\|_k \quad (8.40)$$

这里 $\|p(x)\|_m^2 = \langle p(x), p(x) \rangle_m = \bar{p}(\partial)p(x)$, 其余范数类似定义.

证明 $\|pq\|_{m+k}^2 = \langle pq, pq \rangle_{m+k} =$

$$p(\partial)q(\partial)[\bar{p}(x)\bar{q}(x)] =$$

$$p(\partial) \left[\sum_{\alpha \leq k} \frac{q^{(\alpha)}(\partial) \bar{p}(x)}{\alpha!} \partial^\alpha \bar{q}(x) \right] =$$

$$\sum_{\substack{|\alpha| \leq k \\ |\beta| \leq m}} \frac{p^{(\beta)}(\partial) (\partial^\alpha \bar{q}(x))}{\beta! \alpha!} [q^{(\alpha)}(\partial) (\partial^\beta \bar{p}(x))] \quad (8.41)$$

因为 $p^{(\beta)}(\partial)$ 为 $m-a \cdot \beta$ 次拟齐性算子, $\partial^a \bar{q}(x)$ 是 $k-a \cdot \alpha$ 次拟齐次多项式, 所以 $p^{(\beta)}(\partial) \partial^a \bar{q}(x)$ 为 $k-a \cdot \alpha - (m-a \cdot \beta)$ 次, 从而当 $m-a \cdot \beta > k-a \cdot \alpha$ 时, $p^{(\beta)}(\partial) \partial^a \bar{q}(x) = 0$; 同理可证: 当 $m-a \cdot \beta < k-a \cdot \alpha$ 时, $q^{(a)}(\partial) \partial^\beta \bar{p}(x) = 0$, 当 $m-a \cdot \beta = k-a \cdot \alpha$ 时,

$$p^{(\beta)}(\partial) \partial^a \bar{q}(x) = \langle p^{(\beta)}(x), \partial^a q(x) \rangle_{m-a \cdot \beta}$$

$$q^{(a)}(\partial) \partial^\beta \bar{p}(x) = \langle q^{(a)}(x), \partial^\beta p(x) \rangle_{m-a \cdot \beta}$$

从而

$$\begin{aligned} \|pq\|_{m+k}^2 &= \sum_{m-a \cdot \beta = k-a \cdot \alpha} \frac{|\langle p^{(\beta)}(x), q^{(a)}(x) \rangle|^2}{\beta! \alpha!} \geq \\ &= \sum_{a \cdot \beta = m, a \cdot \alpha = k} \frac{|\beta! p_\beta \alpha! q_\alpha|^2}{\beta! \alpha!} = \\ &= \sum_{a \cdot \beta = m, a \cdot \alpha = k} \beta! |p_\beta|^2 \alpha! |q_\alpha|^2 = \\ &= \sum_{a \cdot \beta = m} \beta! |p_\beta|^2 \sum_{a \cdot \alpha = k} \alpha! |q_\alpha|^2 = \\ &= \|p\|_m^2 \|q\|_k^2 \end{aligned}$$

证毕.

应用 设 $p \in \mathcal{P}_m$ 给定, 考虑算子 $L_p[q] = p(\partial)[\bar{p}q]$, $\forall q \in \mathcal{P}_k$,

$$L_p : \mathcal{P}_k \rightarrow \mathcal{P}_k$$

作为零阶的偏微分算子是线性的, 是自伴的 (特征值实), 正定的 (特征值正), 特征值有下界. 事实上, 利用定理 8.7, 有

$$\langle L_p[q], q \rangle_k = \langle p(\partial)[\bar{p}q], q \rangle_k =$$

$$\langle \bar{p}q, \bar{p}q \rangle_{k+m} =$$

$$\|\bar{p}q\|_{k+m}^2 = \|pq\|_{k+m}^2 \geq$$

$$\|p\|_m^2 \|q\|_k^2$$

式中 p 已知, q 变化. 若 $L_p[q_0] = \lambda q_0$, $\|q_0\| = 1$, 则

$$\lambda \geq \|p\|_m^2,$$

这说明 L_p 的特征值的所有下界是 $\|p\|_m^2$.

第九章 半线性拟齐性偏微分方程的Liouville型定理

本章 9.1 节证明与拟齐性 LPDO 相联系的半线性方程的 Liouville 型定理; 9.2 节证明与平方和算子相联系的半线性方程的 Liouville 型定理; 9.3 节考虑广义锥域上的类似结果.

9.1 半线性拟齐性方程

取区域 $\Omega \subset \mathbf{R}^n$, 本节研究半线性方程

$$Pu + f(x, u) \leq 0, \quad \text{在 } \Omega \text{ 中} \quad (9.1)$$

其中, 非线性函数 $f(x, u)$, 当 u 趋于无穷大时, 按照超线性多项式增长方式增长. 称函数 u 为方程式 (9.1) 的一个弱解, 是指对每一个 $\varphi \in C_0^\infty(\Omega)$, 且 $\varphi \geq 0$, 均有

$$\int_{\Omega} u P' \varphi dx + \int_{\Omega} f(x, u) \varphi dx \leq 0$$

其中, P' 表示算子 P 的转置.

本节的主要结论为:

定理 9.1 设算子 P 为 \mathbf{R}^n 上具有光滑系数的 m ($m > 0$) 次拟齐性线性偏微分算子, 如果 $K > 0$, 且下列三个条件之一成立

$$(1) \gamma > -m, \quad m < Q, \quad 1 < p \leq \frac{Q+\gamma}{Q-m};$$

$$(2) m > Q, \quad p > 1, \quad p \geq \frac{Q+\gamma}{Q-m};$$

$$(3) m = Q, \quad Q \geq -\gamma, \quad p > 1.$$

则方程

$$Pu^{\tilde{\Delta}} + Kr(x)^{\gamma} u^p \leq 0, \quad \text{在 } \mathbf{R}^n \text{ 中} \quad (9.2)$$

的唯一非负解 $u \in L^\infty(\mathbf{R}^n) \cap C_0(\mathbf{R}^n)$ 必恒等于零.

注意到在定理 9.1 中, 对算子没有亚椭圆性质要求.

取截断函数 $\zeta(0 \leq \zeta \leq 1)$ 满足

$$\zeta(\tau) = \begin{cases} 1, & 0 \leq \tau \leq \frac{1}{2} \\ 0, & \tau \geq 1 \end{cases}$$

取待定正数 p' 和整数 $k \in \mathbf{N}$, 令

$$\eta(\tau) = (\zeta(\tau))^{kp'}$$

当 $1 < p < p'$ 时, 直接计算得

$$|\eta^{(l)}(\tau)|^p \leq C_\eta \eta^{p-1}(\tau), \quad l = 1, 2, \dots, k \quad (9.3)$$

其中, C_η 为某个正常数(见参考文献[29, 34]). 事实上,

$$\begin{aligned} |\eta'(\tau)|^p &= |(kp')^p \zeta(\tau)^{(kp'-1)p} |\zeta'(\tau)|^p| \leq \\ & (kp')^p |\zeta(\tau)|^{kp'(p-1)} |\zeta(\tau)|^{kp'-p} |\zeta'(\tau)|^p \leq \\ & C_\eta \eta^{p-1}(\tau) \end{aligned}$$

其余类似估计.

记 $\omega_R = \{y : r(y) < R\}$ 为球域, 令 $\varphi(y) = \eta(r(y)) \in C_0^\infty(\omega_1)$, 常数 p' 足够大. 注意到 $r(y) \in C^\infty(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$, 因而 $r(y)$

及其各阶导数在 $\frac{1}{2} < r(y) < 1$ 内均有界, 故而

$$\left\{ \begin{aligned} & |\partial_{y_i} \varphi(y)| = |\partial_{y_i} \eta(r(y))| = |\eta' \partial_{y_i} r(y)| \leq \\ & \quad C |\eta'|, i = 1, 2, \dots, n \\ & |\partial_{y_i y_j} \varphi(y)| = |\eta'' \partial_{y_i} r(y) \partial_{y_j} r(y) + \eta' \partial_{y_i y_j} r(y)| \leq \\ & \quad C(|\eta'| + |\eta''|), i, j = 1, 2, \dots, n \\ & \dots\dots \\ & |\partial_y^\beta \varphi(y)| \leq C \sum_{i=1}^{|\beta|} |\eta^{(i)}|, \quad \beta \in I_+^n \end{aligned} \right. \quad (9.4)$$

引理 9.1 积分

$$\int_{\frac{1}{2} < r(y) < 1} (r(y)^{\gamma} \varphi(y))^{-\frac{q}{p}} |P^t \varphi|^q dy \quad (9.5)$$

有限, 其中 $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

证明 由具有光滑系数的拟齐性线性偏微分算子的性质有

$$P^t = \sum_{\substack{a \cdot \beta - a \cdot a = m, \\ \beta \leq N}} a_{a, \beta} y^a \partial^{\beta}$$

其中, N 为算子 P^t 的阶数. 当 $\frac{1}{2} < r(y) < 1$ 时, 由式(9.4), 有

$$\begin{aligned} |P^t \varphi| &\leq \sum_{\substack{a \cdot \beta - a \cdot a = m \\ \beta \leq N}} |a_{a, \beta}| |y|^a (C \sum_{i=1}^{\beta} |\eta^{(i)}|) \leq \\ &C \sum_{i=1}^N |\eta^{(i)}| \sum_{\substack{a \cdot \beta - a \cdot a = m \\ \beta \leq N}} |y|^a \end{aligned}$$

其中 $|y|^a = |y_1|^{a_1} \cdots |y_n|^{a_n}$, 从而

$$\begin{aligned} &\int_{\frac{1}{2} < r(y) < 1} (r(y)^{\gamma} \varphi(y))^{-\frac{q}{p}} |P^t \varphi|^q dy \leq \\ &\int_{\frac{1}{2} < r(y) < 1} (r(y)^{\gamma} \varphi(y))^{-\frac{q}{p}} \left| C \sum_{i=1}^N |\eta^{(i)}| \sum_{\substack{a \cdot \beta - a \cdot a = m \\ \beta \leq N}} |y|^a \right|^q dy \leq \\ &C \sum_{i=1}^N \int_{\frac{1}{2} < r(y) < 1} (r(y)^{\gamma} \varphi(y))^{-\frac{q}{p}} |\eta^{(i)}|^q \left| \sum_{\substack{a \cdot \beta - a \cdot a = m \\ \beta \leq N}} |y|^a \right|^q dy = \\ &C \sum_{i=1}^N \int_{\frac{1}{2} < r(y) < 1} r(y)^{-\frac{q\gamma}{p}} \frac{|\eta^{(i)}|^q}{\eta^{\frac{q}{p}}} \left| \sum_{\substack{a \cdot \beta - a \cdot a = m \\ \beta \leq N}} |y|^a \right|^q dy \leq \\ &C \int_{\frac{1}{2} < r(y) < 1} r(y)^{-\frac{q\gamma}{p}} \left| \sum_{\substack{a \cdot \beta - a \cdot a = m \\ \beta \leq N}} |y|^a \right|^q dy < +\infty \end{aligned} \quad (9.6)$$

这里用到式(9.3). 证毕.

定理 9.1 的证明: 对某个 $R > 0$, 令 $\Phi_R(x) = \varphi \circ \delta_{\frac{1}{R}}(x)$, 显然 $P^t \Phi_R = P^t(\varphi \circ \delta_{\frac{1}{R}}) = R^{-m}(P^t \varphi) \circ \delta_{\frac{1}{R}}$. 考虑积分

$$I_R := \int_{\mathbf{R}^n} r(x)^{\gamma} u^p \Phi_R dx \quad (9.7)$$

结合 Hölder 不等式和引理 9.1 可知

$$\begin{aligned}
 I_R &\leq \frac{1}{K} \int_{\mathbb{R}^n} (-Pu) \Phi_R dx = -\frac{1}{K} \int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} u P' \Phi_R dx = \\
 &= -\frac{1}{K} \int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} u (r(x)^\gamma \Phi_R)^{\frac{1}{p}} (r(x)^\gamma \Phi_R)^{-\frac{1}{p}} P' \Phi_R dx \leq \\
 &= \frac{1}{K} \left(\int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} u^p r(x)^\gamma \Phi_R dx \right)^{\frac{1}{p}} \cdot \\
 &\quad \left(\int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} (r(x)^\gamma \Phi_R)^{\frac{q}{p}} |P' \Phi_R|^q dx \right)^{\frac{1}{q}} \quad \left(\text{这里用到 } \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \right) \\
 &= \frac{1}{K} \left(\int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} u^p r(x)^\gamma \Phi_R dx \right)^{\frac{1}{p}} \cdot \\
 &\quad \left(\int_{\frac{1}{2} < r(y) < 1} (r(y)^\gamma \varphi(y))^{-\frac{q}{p}} |P' \varphi(y)|^q dy \right)^{\frac{1}{q}} R^{-\frac{\gamma}{p} - m + \frac{Q}{q}} = \\
 &= C \left(\int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} u^p r(x)^\gamma \Phi_R dx \right)^{\frac{1}{p}} R^{-\frac{\gamma}{p} - m + \frac{Q}{q}} \quad (9.8)
 \end{aligned}$$

当 $\gamma > -m, m < Q, 1 < p < \frac{Q+\gamma}{Q-m}$ 时, 有

$$-\frac{\gamma}{p} - m + \frac{Q}{q} = Q - m - \frac{1}{p}(Q + \gamma) < 0 \quad (9.9)$$

从式(9.8)可得

$$\int_{\mathbb{R}^n} r(x)^\gamma u^p dx = \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}^n} r(x)^\gamma u^p \Phi_R dx = \lim_{R \rightarrow +\infty} I_R = 0$$

另外, 如果 $\gamma > -m, m < Q, 1 < p = \frac{Q+\gamma}{Q-m}$, 则由式(9.8)可得

$$I_R \leq C \left(\int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} u^p r(x)^\gamma \Phi_R dx \right)^{\frac{1}{p}}$$

显然不等式右边积分收敛于零, 从而 I_R 也收敛于零, 即在条件(1)下结论成立.

同理可在条件(2)或(3)下用式(9.9)证明结论成立. 证毕.

作为定理 9.1 的应用, 考虑热算子

$$P(\partial) = \partial_n - \sum_{j=1}^{n-1} \partial_j^2, \quad n = 1, 2, \dots$$

其中 $\partial_j^2 = \frac{\partial^2}{\partial x_j^2}, j = 1, \dots, n-1, \partial_n = \frac{\partial}{\partial x_n}$. 则算子 $P(\partial)$ 关于伸缩族 $\delta_r(x) = (rx_1, \dots, rx_{n-1}, r^2 x_n)$ 是二次拟齐性的. 设非负函数 $u \in L^\infty(\mathbf{R}^n) \cap C_0(\mathbf{R}^n)$ 为方程

$$P(\partial)u + Kr(x)^\gamma u^p \leq 0, \quad \text{在 } \mathbf{R}^n \text{ 中}$$

的解, 如果下列条件

$$(1) K > 0, \gamma > -2, Q > 2 \text{ 和 } 1 < p \leq \frac{Q+\gamma}{Q-2}$$

$$(2) K > 0, Q = 2, Q \geq -\gamma \text{ 和 } p > 1$$

(其中 $Q = n+1$) 之一成立, 则 $u \equiv 0$.

9.2 平方和算子的半线性方程

令 $X_j (j = 1, \dots, k)$ 为 \mathbf{R}^n 上具有光滑系数的一次拟齐次向量场, 且由这些向量场通过 Lie 括号生成的 Lie 代数在极点处为满秩的. 令 $L = \sum_{i=1}^k X_i^2$. 显然 L 为 2 次拟齐性算子.

定理 9.2 设方程

$$Lu + f(x, u) \leq 0, \quad \text{在 } \mathbf{R}^n \text{ 中} \quad (9.10)$$

存在一个非负解 $u \in L^\infty(\mathbf{R}^n) \cap C_0(\mathbf{R}^n)$, 其中非负函数 f 满足

$$f(x, u) \geq h(x)u^p \quad (9.11)$$

函数 $h \geq 0$, 且当 $r(x)$ 足够大时,

$$h(x) \geq Kr(x)^\gamma, \quad K > 0, \quad \gamma > -2 \quad (9.12)$$

如果 $1 < p \leq \frac{Q+\gamma}{Q-2}, Q > 2$, 则 $u \equiv 0$.

证明 记

$$I_R := \int_{\mathbf{R}^n} u^p h \Phi_R dx \quad (9.13)$$

其中 Φ_R 的选取如定理 9.1 的证明中选取. 由式(9.10)、式(9.11) 和 Hölder 不等式导出

$$\begin{aligned} I_R &\leq \int_{\mathbf{R}^n} -Lu\Phi_R dx = - \int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} uL'\Phi_R dx = \\ &= - \int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} u(h\Phi_R)^{\frac{1}{p}}(h\Phi_R)^{-\frac{1}{p}}L'\Phi_R dx \leq \\ &= \left(\int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} u^p h\Phi_R dx \right)^{\frac{1}{p}} \cdot \\ &= \left(\int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} (h\Phi_R)^{-\frac{q}{p}} |L'\Phi_R|^q dx \right)^{\frac{1}{q}} \end{aligned} \quad (9.14)$$

其中, $\frac{1}{q} + \frac{1}{p} = 1$. 因为假设式(9.12), 所以当 R 足够大时,

$$\begin{aligned} (I_R)^{1-\frac{1}{p}} &\leq \left(\int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} (h\Phi_R)^{-\frac{q}{p}} |L'\Phi_R|^q dx \right)^{\frac{1}{q}} \leq \\ &= K^{-\frac{1}{p}} \left(\int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} (r(x)^\gamma \Phi_R)^{-\frac{q}{p}} |L'\Phi_R|^q dx \right)^{\frac{1}{q}} = \\ &= K^{\frac{1}{p}} \left[\int_{\frac{1}{2} < r(y) < 1} (r(y)^\gamma \varphi(y))^{-\frac{q}{p}} |L'\varphi|^q dy \right]^{\frac{1}{q}} \cdot R^{-\frac{\gamma}{p}-2+\frac{Q}{q}} \end{aligned} \quad (9.15)$$

引理 9.1 表明式(9.15) 等号右边之积分可积, 所以由式(9.15) 导出

$$(I_R)^{1-\frac{1}{p}} \leq CR^{-\frac{\gamma}{p}-2+\frac{Q}{q}} \quad (9.16)$$

当 $1 < p < \frac{Q+\gamma}{Q-2}$ 时, 有

$$-\frac{\gamma}{p} - 2 + \frac{Q}{q} = -\frac{\gamma}{p} - 2 + (1 - \frac{1}{p})Q = Q - 2 - \frac{1}{p}(Q + \gamma) < 0$$

令 $R \rightarrow \infty$, 则

$$\int_{\mathbf{R}^n} u^p h dx = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\mathbf{R}^n} u^p h \Phi_R dx = \lim_{R \rightarrow \infty} I_R = 0$$

当 $p = \frac{Q+\gamma}{Q-2}$ 时, 由式(9.16) 可知 I_R 有界, 且不等式(9.14)

表明

$$I_R \leq C \left(\int_{\frac{R}{2} < r(x) < R} u^p h \Phi_R dx \right)^{\frac{1}{p}}$$

显然上式不等号右边积分收敛于零,故而 I_R 也收敛于零.

由函数 h 的条件知,存在常数 $R > 0$,

$$\begin{cases} u \equiv 0, & r(x) \geq R \\ Lu \leq 0, u \geq 0, & r(x) \leq R \end{cases} \quad (9.17)$$

因为由向量场 $\{X_j, j = 1, \dots, k\}$ 生成的 Lie 代数在原点处的维数为 n , 所以存在常数 $\epsilon > 0$, 使得在领域 ω_ϵ 中每一点处的 Lie 代数均满秩, 则 Bony (见参考文献 [8]) 的极大值原理表明: 如果函数 v 满足

$$\begin{cases} Lv \leq 0, & \text{在 } \omega_\epsilon \text{ 中} \\ v \geq 0, & \text{在 } \omega_\epsilon \text{ 中} \\ v = 0, & \text{在 } \partial\omega_\epsilon \text{ 上} \end{cases} \quad (9.18)$$

则 $v \equiv 0$. 令 $V(x) = u \circ \delta_\epsilon^x(x)$, 式 (9.17) 表明 $V(x)$ 满足方程式 (9.18), 所以

$$V(x) \equiv 0, \quad \text{在 } r(x) < \epsilon \text{ 中} \quad (9.19)$$

即

$$u(x) \equiv 0, \quad \text{在 } r(x) < R \text{ 中} \quad (9.20)$$

综合式 (9.17) 中第一式与式 (9.20), 知 $u(x) \equiv 0$. 证毕.

9.3 广义锥域上的 Liouville 型定理

设 $\Omega \subset \mathbf{R}^n$ 为一个区域, 称 Ω 为广义锥域, 是指如果 $x \in \Omega$, 则

$$\delta_\tau(x) \in \Omega, \quad \forall \tau > 0$$

特别, 任取 $i, 1 \leq i \leq n$, 区域 $\{x : x_i > 0\}$ 均为广义锥域.

令函数空间 $H(\Omega, h, P)$ 为 $C_0^\infty(\Omega)$ 在范数

$$\|u\|_{h,P} = \int_\Omega |u|^p |h| dx + \int_\Omega |Pu| dx$$

下的闭包,其中 P 为具有光滑系数的 LPDO, $p > 1$ 为常数, h 为某个待定的权函数.

设 Ω 为广义锥域. 任取一个具有光滑系数的拟齐性线性偏微分算子 P , 有

定理 9.3 设 $u \in H(\Omega, r(x)^\gamma, P) \cap C(\bar{\Omega})$ 为式 (9.2) 的一个非负弱解, 如果定理 9.1 中的条件 (1) ~ (3) 之一成立, 则 $u \equiv 0$.

证明 由稠密性, 存在函数列 $\{v_n\} \subset C_0^\infty(\Omega)$ 在 $H(\Omega, r(x)^\gamma, P)$ 中收敛于 u , 所以

$$I_R = \int_{\Omega} u^p r(x)^\gamma \Phi_R dx \leq -C \int_{\Omega} P u \Phi_R dx = C \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(- \int_{\Omega} P v_n \Phi_R dx \right)$$

沿定理 9.1 的证明思路, 容易得到

$$\begin{aligned} & - \int_{\Omega} P v_n \Phi_R dx \leq \\ & C \left(\int_{\{\frac{R}{2} < r(x) < R\} \cap \Omega} v_n^p r(x)^\gamma \Phi_R dy \right)^{\frac{1}{p}} R^{\frac{\gamma}{p} - m + \frac{Q}{q}} \rightarrow \\ & C \left(\int_{\{\frac{R}{2} < r(x) < R\} \cap \Omega} u^p r(x)^\gamma \Phi_R dy \right)^{\frac{1}{p}} R^{\frac{\gamma}{p} - m + \frac{Q}{q}}, \quad n \rightarrow +\infty \end{aligned}$$

重复定理 9.1 的推导过程, 就完成本定理的证明.

注 9.1 欧氏空间 \mathbf{R}^n 上的 Liouville 型定理得到了广泛的研究, 如 Berestycki-Capuzzo Dolcetta-Nirenberg^[3-4], Hamidi-Laptev^[29], Laptev^[34] 等人的研究. 最近, 对线性及非线性亚椭圆方程的 Liouville 型定理的研究也有了許多新的结果, 如 Luo^[36], Birindelli-Capuzzo Dolcetta-Cutri^[5-6], Bonfiglioli-Lanconelli^[7] 等人的研究成果.

第十章 解析亚椭圆拟齐性 LPDO

本章 10.1 节介绍解析和全纯函数的几个已知结果;10.2 节论述并证明拟齐性 LPDO 的解析亚椭圆性.

10.1 预备知识

定义 10.1 设 $x_0 \in \mathbf{R}^n$, 函数 $f(x)$ 称为在 x_0 解析, 若存在 $r > 0$, 当 $|x - x_0| < r$ 时, 有

$$f(x) = \sum_{\alpha} \frac{\partial_x^{\alpha} f(x_0)}{\alpha!} (x - x_0)^{\alpha} \quad (10.1)$$

通常称为实解析. 设 $U \subset \mathbf{R}^n$ 为开集, 若 f 在 U 的每一点解析, 则称 f 在 U 解析.

定义 10.2 设 $z^0 = (z_1^0, \dots, z_n^0) \in \mathbf{C}^n$, 称函数 $f(z) = f(z_1, \dots, z_n)$ 在 z^0 是全纯的, 若存在 $r > 0$, 当 $|z - z^0| < r$ 时, 有

$$f(z) = \sum_{\alpha} \frac{\partial_z^{\alpha} f(z^0)}{\alpha!} (z - z^0)^{\alpha} \quad (10.2)$$

规定: $\partial_z^{\alpha} = \partial_{z_1}^{\alpha_1} \cdots \partial_{z_n}^{\alpha_n}$, $z_j = x_j + iy_j$, $\frac{\partial}{\partial z_j} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x_j} - i \frac{\partial}{\partial y_j} \right)$. 若 f 在开集 U 中每一点全纯, 则称 f 在 U 中全纯.

引理 10.1 $f(z)$ 在开集 U 中全纯的必要充分条件是 $f \in C(U)$ 且

$$\frac{\partial f}{\partial z_j} := \frac{1}{2} \left(\frac{\partial f}{\partial x_j} + i \frac{\partial f}{\partial y_j} \right) \equiv 0, \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (10.3)$$

式(10.3)称为 Cauchy-Riemann 条件.

注 10.1 显然, f 全纯 $\Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_j} = -i \frac{\partial f}{\partial y_j} \Rightarrow i \frac{\partial f}{\partial x_j} = \frac{\partial f}{\partial y_j}$.

所以 $\frac{\partial f}{\partial z_j} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial f}{\partial x_j} - i \frac{\partial f}{\partial y_j} \right) = \frac{\partial f}{\partial x_j}$.

引理 10.2 (Cauchy 不等式) 设 $f(z)$ 在开集 $U \subset \mathbf{R}^n$ 中全纯, 且 $|f(z)| < M$, 则对任意紧集 $K \subset U$, 当 $x \in K$ 时, 有

$$|\partial_z^\alpha f(z)| \leq M_\alpha! \delta^{-|\alpha|} \quad (10.4)$$

其中 δ 是 K 到 ∂U 的距离.

特别地, 若 U 是开球, K 是 $U: |z - z^0| < R$ 的圆心 z^0 , 则

$$|\partial_z^\alpha f(z)| \leq M_\alpha! R^{-|\alpha|}$$

引理 10.3 (延拓的唯一性定理) 设 U 是 \mathbf{R}^n (或 \mathbf{C}^n) 中的连通开集, f 在 U 中解析 (或全纯), 若存在 x^0 (或 z^0) $\in U$ 满足

$$\partial_x^\alpha f(x^0) = 0 \text{ (或 } \partial_z^\alpha f(z^0) = 0), \quad \forall \alpha \in I_+^n$$

则 f 在 U 中恒为 0. 特别地, 如果 U 中解析 (或全纯) 函数 f 在 U 的非空开子集 U' 中恒为零, 则 f 在 U 中恒为零.

对 C^∞ 函数则无此性质, 如 $f(x) = e^{-\frac{1}{x^2}}$.

10.2 拟齐性 LPDO 的整解析性

定义 10.3 设 P 为具有解析系数的 LPDO, 称 f 在 x^0 的某邻域中是解析亚椭圆的, 若

$$u \in \mathcal{D}', Pu \text{ 在 } \omega(x^0) \text{ 中解析} \Rightarrow u \text{ 在 } \omega(x^0) \text{ 中解析}$$

即

$$Pu \text{ 在 } x^0 \text{ 解析} \Rightarrow u \text{ 在 } x^0 \text{ 中解析}$$

设 $u \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$, 对任意紧集 K , 存在整数 $k = k(K)$ 及 $C(K) > 0$ 使

$$|\langle u, \phi \rangle| \leq C(K) \sup_{|\alpha| \leq k, x \in K} |\partial^\alpha \phi|, \quad \forall \phi \in C_0^\infty(K) \quad (10.5)$$

如果 k 与 K 无关, 则称 u 为有限阶广义函数.

定理 10.1 设 $P(x, \partial)$ 是 \mathbf{R}^n 上具有 C^∞ 系数的拟齐性 LPDO, 且 $P(x, \partial)$ 在 $x = 0$ 是解析亚椭圆的. 若 $f \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n)$ 是有限阶的, 满足 $Pf \equiv 0$ (在 \mathbf{R}^n 上), 则存在一个 \mathbf{C}^n 上的整函数 (即在 整个空间上解析或其展式的收敛半径为无穷大) $F(z)$, 满足 $P[F(x)] = 0$, 并且 $F(x) = f(x)$ 在 $x = 0$ 的某邻域中恒成立.

证明 因为 $P(x, \partial)$ 在 $x = 0$ 的某邻域 $\omega_b = \{x : |x| < b\}$ 中是解析亚椭圆的, $Pf = 0$ 在 \mathbf{R}^n 上, 所以, f 在 ω_b 中解析:

$$f(x) = \sum_{\alpha} \frac{\partial_x^\alpha f(0)}{\alpha!} x^\alpha$$

令 $F(z) = \sum_{\alpha} \frac{\partial_x^\alpha f(0)}{\alpha!} z^\alpha$, 当 $|z| < \frac{b}{2}$ 时, 其等号右边级数收敛. 下面构造 $h(\tau)$, 使 $\partial^\alpha f(0)$ 趋于零的速度快到足以使 $F(z)$ 在 \mathbf{C}^n 中收敛.

为了估计 $\partial^\alpha f(0)$, 需要构造 g . 因为 f 是有限阶的广义函数, 所以对任意 $\tau > 0$, $\Omega_\tau = \{x : r(x) < \tau\}$, 存在 $C(\tau) > 0$, k (与 τ 无关), 使得 $\forall \phi \in C_0^\infty(\Omega_\tau)$,

$$|\langle f, \phi \rangle| \leq C(\tau) \sup_{|\beta| \leq k, x \in \Omega_\tau} |\partial^\beta \phi(x)| \quad (10.6)$$

不失一般性, 可认为 $C(\tau)$ 是 τ 的单增连续函数. 否则, 令 $C_j = \max_{1 \leq l \leq j} \{C(\tau_l)\}$, 取

$$C^*(\tau) = \begin{cases} C_1, & 0 < \tau \leq \tau_1 \\ \frac{C_{j+2} - C_{j+1}}{\tau_{j+1} - \tau_j} (\tau - \tau_{j+1}) + C_{j+1}, & \tau_j < \tau \leq \tau_{j+1} \end{cases}$$

$\tau \nearrow +\infty$, 则 $C(\tau) \leq C^*(\tau)$, 且 $C^*(\tau)$ 递增.

定义 g 为: $\forall \phi \in C_0^\infty(\Omega_1)$,

$$\langle g, \phi \rangle = \int_1^\infty \langle f, \phi \circ \delta_\tau^{-1} \rangle \tau^{-1a} E(\tau) d\tau \quad (10.7)$$

其中, $E(\tau) = e^{-\tau \int_0^\infty C(s) ds}$. 显然 $E(\tau)$ 关于 τ 递减.

首先证明 $g \in \mathcal{D}'(\Omega_1)$. 从 $\phi \in C_0^\infty(\Omega_1)$ 知 $\phi \circ \delta_\tau^{-1}(x) \in$

$C_0^\infty(\Omega_\tau)$, 所以利用式(10.6)有

$$|\langle g, \phi \rangle| \leq \int_1^\infty C(\tau) \sup_{|\beta| \leq k} |\partial^\beta(\phi \circ \delta_{\frac{1}{\tau}})| \tau^{-a} E(\tau) d\tau$$

因为 $\sup_{|\beta| \leq k} |\partial^\beta(\phi \circ \delta_{\frac{1}{\tau}}(x))| = \tau^{-a\beta} \sup_{|\beta| \leq k, x \in \Omega_1} |\partial^\beta \phi|$, 所以

$$\begin{aligned} |\langle g, \phi \rangle| &= \sup_{|\beta| \leq k, x \in \Omega_1} |\partial^\beta \phi| \int_1^\infty \tau^{-a} \tau^{-a\beta} C(\tau) e^{-\int_0^\tau C(s) ds} d\tau \leq \\ &\sup_{|\beta| \leq k, x \in \Omega_1} |\partial^\beta \phi| \int_1^\infty \tau^{-a(1+a\beta)} (C(\tau) + 1) e^{-\int_0^\tau C(s) ds} d\tau = \\ &\sup_{|\beta| \leq k, x \in \Omega_1} |\partial^\beta \phi| \cdot (-1) \int_1^\infty \tau^{-a(1+a\beta)} d e^{-\int_0^\tau C(s) ds} = \\ &\sup_{|\beta| \leq k, x \in \Omega_1} |\partial^\beta \phi| \cdot (-\tau^{-a(1+a\beta)} e^{-\int_0^\tau C(s) ds}) \Big|_1^\infty + \\ &\int_1^\infty (-|a| - a \cdot \beta) \tau^{-a(1+a\beta)-1} e^{-\int_0^\tau C(s) ds} d\tau \Big) \leq \\ &\sup_{|\beta| \leq k} |\partial^\beta \phi| e^{-1 - \int_0^1 C(s) ds} < +\infty \end{aligned}$$

所以 $g \in \mathcal{D}'(\Omega_1)$.

下面证明在 Ω_1 中 $P[g] = 0$. 事实上, $\forall \phi \in C_0^\infty(\Omega_1)$, 注意到 $Pf = 0$, 有

$$\begin{aligned} \langle P[g], \phi \rangle &= \langle g, P^t[\phi] \rangle = \\ &\int_1^\infty \langle f, P^t[\phi] \circ \delta_{\frac{1}{\tau}} \rangle \tau^{-a} E(\tau) d\tau = \\ &\int_1^\infty \langle f, P^t[\phi \circ \delta_{\frac{1}{\tau}}] \rangle \tau^{-a} E(\tau) d\tau = \\ &\int_1^\infty \langle P[f], \phi \circ \delta_{\frac{1}{\tau}} \rangle \tau^{-a} E(\tau) d\tau \equiv 0 \end{aligned}$$

由 P 的解析亚椭圆性, g 在 ω_b 中解析.

现在证明:

$$\partial^a g(0) = \partial^a f(0) \int_1^\infty \tau^{a^*} E(\tau) d\tau \quad (10.8)$$

取 $\varphi \in C_0^\infty(\Omega_1)$, $\varphi \geq 0$, $\int_{\Omega_1} \varphi dx = 1$. 令 $\varphi_\varepsilon = \varepsilon^{-a} \varphi \circ \delta_{\frac{1}{\varepsilon}}$,

则 $\forall h \in C^\infty(\omega_b)$,

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \langle h, \varphi_\epsilon \rangle = h(0), \quad \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \langle \partial^a h, \varphi_\epsilon \rangle = \partial^a h(0)$$

所以, 从式(10.7)有

$$\begin{aligned} \partial^a g(0) &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \langle \partial^a g, \varphi_\epsilon \rangle = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \langle g, (-1)^{|a|} \partial^a \varphi_\epsilon \rangle = \\ &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_1^\infty \langle f, ((-\partial)^a \varphi_\epsilon) \circ \delta_{\frac{1}{\tau}} \rangle \tau^{-|a|} E(\tau) d\tau = \\ &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_1^\infty \langle f, (-\partial)^a (\varphi_\epsilon \circ \delta_{\frac{1}{\tau}}) \rangle \tau^{a \cdot a - |a|} E(\tau) d\tau = \\ &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_1^\infty \langle \partial^a f, \varphi_{\epsilon\tau} \rangle \tau^{a \cdot a} E(\tau) d\tau = \\ &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left[\int_{\frac{1}{\sqrt{\epsilon}}}^\infty \langle \partial^a f, \varphi_{\epsilon\tau} \rangle \tau^{a \cdot a} E(\tau) d\tau + \right. \\ &\quad \left. \int_1^{\frac{1}{\sqrt{\epsilon}}} \langle \partial^a f, \varphi_{\epsilon\tau} \rangle \tau^{a \cdot a} E(\tau) d\tau \right] = \\ &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} (I_1 + I_2) \end{aligned}$$

首先考虑 $I_2 = \int_1^{\frac{1}{\sqrt{\epsilon}}} \langle \partial^a f, \varphi_{\epsilon\tau} \rangle \tau^{a \cdot a} E(\tau) d\tau$. 此时, 因为 $\tau < \frac{1}{\sqrt{\epsilon}}$, 所以

$\epsilon\tau < \sqrt{\epsilon} \rightarrow 0 (\epsilon \rightarrow 0)$, 从而

$$I_2 \rightarrow \int_1^{+\infty} \partial^a f(0) \tau^{a \cdot a} E(\tau) d\tau (\epsilon \rightarrow 0) \quad (10.10)$$

对 $I_1 = \int_{\frac{1}{\sqrt{\epsilon}}}^{+\infty} \langle \partial^a f, \varphi_{\epsilon\tau} \rangle \tau^{a \cdot a} E(\tau) d\tau$, 注意到

$$\begin{aligned} \langle \partial^a f, \varphi_{\epsilon\tau} \rangle &= \langle f, (-\partial)^a \varphi_{\epsilon\tau} \rangle = \\ &= \langle f, (-\partial)^a \left[\frac{1}{(\epsilon\tau)^{|a|}} \varphi \circ \delta_{\frac{1}{\epsilon\tau}} \right] \rangle = \\ &= \langle f, [(-\partial)^a \varphi] \circ \delta_{\frac{1}{\epsilon\tau}} \rangle (\epsilon\tau)^{-|a| - a \cdot a} \end{aligned}$$

且由 $\tau > \frac{1}{\sqrt{\epsilon}}$ 得 $\epsilon\tau > \frac{1}{\tau}$, 所以

$$|\langle \partial^a f, \varphi_{\epsilon\tau} \rangle| \leq |\langle f, [(-\partial)^a \varphi] \circ \delta_{\frac{1}{\epsilon\tau}} \rangle| \tau^{|a| + a \cdot a} \leq$$

$$C(\tau) \sup_{\substack{\beta \leq k, x \in \Omega_\alpha}} |\partial^\beta (\partial^\alpha \varphi \circ \delta_{\frac{1}{\alpha}})| \tau^{|\alpha| + a \cdot \alpha} \leq$$

$$C(\tau) \sup_{|\gamma| \leq k + |\alpha|, x \in \Omega_1} |\partial^\gamma \varphi| \tau^{|\alpha| + a \cdot \alpha + a \cdot \beta}$$

这里用到式(10.6), 从而

$$|I_1| \leq \sup_{\substack{|\gamma| \leq k + |\alpha| \\ x \in \Omega_1}} |\partial^\gamma \varphi| \int_{\frac{1}{\sqrt{\epsilon}}}^{+\infty} \tau^{2a \cdot \alpha + a \cdot \beta + |\alpha|} e^{-\tau} C(\tau) e^{-\int_0^\tau C(s) ds} d\tau$$

当 τ 充分大时, $\tau^{2a \cdot \alpha + a \cdot \beta + |\alpha|} e^{-\tau}$ 递减, 所以

$$\begin{aligned} |I_1| &\leq \sup_{\substack{\gamma \leq k + |\alpha| \\ x \in \Omega_1}} |\partial^\gamma \varphi| e^{-\frac{1}{\sqrt{\epsilon}}} \left(\frac{1}{\sqrt{\epsilon}}\right)^{2a \cdot \alpha + a \cdot \beta + |\alpha|} \cdot \int_{\frac{1}{\sqrt{\epsilon}}}^{+\infty} C(\tau) e^{-\int_0^\tau C(s) ds} d\tau \leq \\ &\sup_{\substack{|\gamma| \leq k + |\alpha| \\ x \in \Omega_1}} |\partial^\gamma \varphi| e^{-\frac{1}{\sqrt{\epsilon}}} \left(\frac{1}{\sqrt{\epsilon}}\right)^{2a \cdot \alpha + a \cdot \beta + |\alpha|} \cdot \int_0^\infty [-d(e^{\int_0^\tau C(s) ds})] \rightarrow 0 (\epsilon \rightarrow 0) \end{aligned} \quad (10.11)$$

至此, 从式(10.10) 及式(10.11) 有式(10.8) 成立.

下面估计 $\int_1^\infty \tau^{a \cdot \alpha} E(\tau) d\tau$. 令 $I(\mu) = \int_1^\infty \tau^\mu E(\tau) d\tau$, 当 $\lambda > \tau$, $\lambda \geq 2$ 时,

$$\begin{aligned} I(\mu) &\geq \int_1^\lambda \tau^\mu E(\tau) d\tau \geq E(\lambda) \int_1^\lambda \tau^\mu d\tau = \\ &E(\lambda) \frac{\lambda^{\mu+1} - 1}{\mu + 1} > E(\lambda) \frac{\lambda^{\mu+1}}{2(\mu + 1)} = \\ &\frac{\lambda^{\mu+1}}{2(\mu + 1)} e^{-\lambda \int_0^\lambda C(s) ds} =: J(\mu, \lambda) \end{aligned} \quad (10.12)$$

求 λ^* 使 $J(\mu, \lambda) \geq J(\mu, \lambda^*)$, 则

$$\left. \frac{\partial J(\mu, \lambda)}{\partial \lambda} \right|_{\lambda=\lambda^*} = 0$$

从而 $\mu + 1 = \lambda^* (1 + C(\lambda^*))$, $\lambda^* = \lambda^*(\mu)$, 所以

$$I(\mu) \geq J(\mu, \lambda^*) = \frac{(\lambda^*)^{\mu+1}}{2(\mu + 1)} e^{-\lambda^* \int_0^{\lambda^*} C(s) ds} = \frac{1}{2(\mu + 1)} \left(\frac{\lambda^*}{e}\right)^{\mu+1} \quad (10.13)$$

取 $\mu = a \cdot \alpha$, 令 $\lambda_a = \lambda^*(a \cdot \alpha)$, 则

$$\begin{aligned}
I(a \cdot \alpha) &\geq \frac{1}{2(a \cdot \alpha + 1)} \left(\frac{\lambda^*(a \cdot \alpha)}{e} \right)^{a \cdot \alpha + 1} \geq \\
&\frac{1}{2(a \cdot \alpha + 1)} \left(\frac{\lambda_a}{e} \right)^{a \cdot \alpha + 1} \geq \\
&C \left(\frac{\lambda_a}{e} \right)^{a \cdot \alpha} \quad (10.14)
\end{aligned}$$

故由式(10.8), 并对 g 用引理 10.2 得

$$|\partial^\alpha f(0)| \leq C' \left(\frac{e}{\lambda_a} \right)^{a \cdot \alpha} |\partial^\alpha g(0)| \leq C'' \left(\frac{e}{\lambda_a} \right)^{a \cdot |\alpha|} \alpha!$$

即

$$\left| \frac{\partial^\alpha f(0)}{\alpha!} \right| \leq C'' \left[\left(\frac{e}{\lambda_a} \right)^{a \cdot \alpha} \right]^\alpha \quad (10.15)$$

设 $|z| < R$, 则有

$$\left| \frac{\partial^\alpha f(0)}{\alpha!} z^\alpha \right| \leq C'' \left(R \left(\frac{e}{\lambda_a} \right)^{a \cdot \alpha} \right)^\alpha$$

取 R 使 $\epsilon_1 := R \left(\frac{e}{\lambda_a} \right)^{a \cdot \alpha} < 1$, 则

$$\begin{aligned}
\sum_\alpha \left(R \left(\frac{e}{\lambda_a} \right)^{a \cdot \alpha} \right)^\alpha &= \sum \epsilon_1^{\alpha_1 + a_2 + \dots + a_n} \leq \\
&\sum_{\alpha_1=0}^{\infty} \epsilon_1^{\alpha_1} \sum_{\alpha_2=0}^{\infty} \epsilon_1^{a_2} \cdots \sum_{\alpha_n=0}^{\infty} \epsilon_1^{a_n} = \left(\frac{1}{1 - \epsilon_1} \right)^n
\end{aligned}$$

所以 $F(z) = \sum \frac{\partial^\alpha f(0)}{\alpha!} z^\alpha$ 在 $|z| < R$ 中收敛, $F(x)$ 和 $f(x)$ 在 $x=0$ 的某邻域中重合.

因为 $P(x, \partial_x) = \sum_{a \cdot \beta - a \cdot \alpha = m} a_{a, \beta} x^\alpha \partial_x^\beta$, 令 $P(z, \partial_z) = \sum_{a \cdot \beta - a \cdot \alpha = m} a_{a, \beta} z^\alpha \partial_z^\beta$, $G(z) = P(z, \partial_z) F(z)$. 由 $F(z)$ 为整函数可知 $G(z)$ 为全纯函数, 由注 10.1 可知

$$G(x) = P(x, \partial_x) F(x) = P(x, \partial_x) f(x)$$

在 $x=0$ 的某邻域中成立, 且此时 $G(x) = 0$, 从而由唯一解析延拓定理(引理 10.3) 有

$$G(x) \equiv 0, \quad \forall x \in \mathbf{R}^n$$

即

$$P(x, \partial_x)F(x) \equiv 0, \quad \forall x \in \mathbf{R}^n$$

证毕.

定理 10.2 设 P 为 \mathbf{R}^n 上具有 C^∞ 系数的 m 次拟齐性 LPDO, 且具有性质: 存在 $x = 0$ 的某邻域 ω , 使得“ $u \in \mathcal{D}'(\omega), Pu = 0$ ” \Rightarrow “ u 在 ω 中解析”, 则: $u \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n), Pu = 0$ 在 \mathbf{R}^n 中 $\Rightarrow u$ 是 \mathbf{R}^n 上的解析函数, 且可延拓为 \mathbf{C}^n 上的整函数.

证明 设 $f \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^n), Pf = 0$ 在 \mathbf{R}^n 上, 则 f 在 ω 中解析, 且存在 r_0 , 使 f 在 $\Omega_{r_0} = \{r(x) < r_0\} \subset \omega$ 中解析. 令 $f_\tau = f \circ \delta_\tau, \tau > 1$, 则 $P[f \circ \delta_\tau] = \tau^m P[f] \circ \delta_\tau \equiv 0$, 所以 f_τ 在 Ω_{r_0} 中解析. 又因为 $f(x) = f_\tau \circ \delta_\tau^{-1}$, 所以 f 在 $\Omega_{\tau r_0}$ 中解析. 因为 $\tau > 0$ 任意, 所以 $f(x)$ 在 \mathbf{R}^n 中解析. 另外, $\phi \in C_0^\infty$,

$$|\langle f, \phi \rangle| \leq \sup_K |\phi| \int_K |f| dx \leq C(K) \sup_K |\phi|$$

从而 f 为有限阶的, 由定理 10.1 证得 f 可延拓至整个 \mathbf{C}^n 上. 证毕.

第十一章 拟齐性 LPDO 在多项式空间的可解性

本章内容包括引进拟齐次多项式空间及相应的内积空间;证明拟齐性 LPDO 多项式可解的充要条件;研究拟齐性 LPDO 多项式可解的右逆性质.

11.1 问题的提出

用 \mathscr{P} 表示在复数域上的线性空间,它由 \mathbf{R}^n 上的所有多项式构成. 设 $P(x, \partial)$ 为线性偏微分算子,其系数属于 \mathscr{P} ,显然 $P(x, \partial)$ 是一个从 \mathscr{P} 到 \mathscr{P} 的映射. 自然地引入下列概念.

对 $f \in \mathscr{P}$, 方程

$$P(x, \partial)u = f \quad (11.1)$$

是 \mathscr{P} -可解的,是指存在 $u \in \mathscr{P}$ 满足方程式(11.1). 算子 $P(x, \partial)$ 是 \mathscr{P} -可解的,是指对任意的 $f \in \mathscr{P}$, 方程式(11.1)都 \mathscr{P} -可解,也就是 $P(x, \partial) : \mathscr{P} \rightarrow \mathscr{P}$ 是一个满射.

由于多项式的重要性,建立 LPDO 的 \mathscr{P} -可解性理论是很有意义的,而且也是必要的. 但是,至今为止还没有见到相关的理论. 本章的目的是针对拟齐性线性偏微分算子的情形建立 \mathscr{P} -可解性理论.

在第七章中曾证明:一个具有光滑系数的线性偏微分算子 $P(x, \partial)$ 是 m 次拟齐性的,当且仅当 $P(x, \partial)$ 能唯一地表示为

$$P(x, \partial) = \sum_{\alpha, \beta - \alpha \cdot o = m} a_{\alpha, \beta} x^\alpha \partial^\beta \quad (11.2)$$

其中系数 $a_{\alpha, \beta}$ 都是常数, $\alpha \cdot \alpha = \sum_{j=1}^n a_j \alpha_j$, $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in I_+^n$. 于是可以定义 $\bar{P}(\partial, x)$ 如下

$$\bar{P}(\partial, x) = \sum_{\alpha \cdot \beta - \alpha \cdot \alpha = -m} \bar{a}_{\beta, \alpha} x^\alpha \partial^\beta \quad (11.3)$$

其中 $\bar{a}_{\beta, \alpha}$ 表示 $a_{\beta, \alpha}$ 的共轭数. 不难看出 $\bar{P}(\partial, x)$ 是一 m 次拟齐次的.

本章的主要结果如下: $P(x, \partial)$ 是 \mathcal{P} -可解的, 当且仅当算子 $\bar{P}(\partial, x)$ 是映 \mathcal{P} 到 \mathcal{P} 的单射 (见定理 11.1).

由此结果可以看出: 任意具有常系数的非平凡拟齐性 LPDO $P(\partial)$ 总是 \mathcal{P} -可解的. 进一步, 将证明 Lewy 的局部不可解算子也是 \mathcal{P} -可解的. 另外, 还将得到方程式 (11.1) 的 \mathcal{P} -可解性的充分必要条件.

为了得到以上的结果, 在 11.2 节引进空间 \mathcal{P}_k , 它由所有的 k 次拟齐次多项式构成. 然后证明算子 $P(x, \partial)$ 的 \mathcal{P} -可解性等价于: 对每一个 $k \in M^- = \{\alpha \cdot \alpha : \alpha \in I_+^n\}$, $P(x, \partial)$ 是一个从 \mathcal{P}_{k+m} 到 \mathcal{P}_k 的满射. 在 11.3 节引进 \mathcal{P}_k 上的内积, 发现 $P(x, \partial)$ 的共轭算子 $P^* : \mathcal{P}_k \rightarrow \mathcal{P}_{k+m}$ 正好是算子 $\bar{P}(\partial, x)$, 据此完成了本章主要定理 (定理 11.1) 的证明. 在 11.4 节给出了 \mathcal{P} -可解算子 $P(x, \partial)$ 的“右逆”的一般形式. 令人惊讶的是, 此右逆仍然是拟齐性线性偏微分算子. 这里还针对常系数偏微分算子的情形, 给出了求多项式解的简易方法.

11.2 空间 \mathcal{P}_k 和多项式 $e_k(x, \xi)$

根据定义, 一个 \mathbf{R}^n 上的多项式 $u(x)$ 称为是 k 次拟齐次的 (关于伸缩 $\{\delta_\tau\}$), 如果对任意的 $x \in \mathbf{R}^n$ 和 $\tau > 0$, 有

$$u \circ \delta_\tau(x) = \tau^k u(x)$$

显然 \mathbf{R}^n 上的所有 k 次拟齐次多项式在复数域上构成线性空间, 记

为 \mathcal{P}_k .

引理 11.1 假设 $u_j \in \mathcal{P}_{k_j}$, 当 $i \neq j$ 时, $k_i \neq k_j$, $j = 1, \dots, l$, 且

$$\sum_{j=1}^l u_j = 0 \quad (11.4)$$

则 $u_j = 0, j = 1, \dots, l$.

证明 令 $L = \sum_{i=1}^n a_i x_i \partial_i$, 由广义的 Euler 公式 (6.8), 有

$$L[u_j] = k_j u_j, \quad j = 1, \dots, l$$

因此由式 (11.4) 有

$$L^r \sum_{j=1}^l u_j = 0, \quad r = 0, 1, \dots, l-1$$

即

$$\sum_{j=1}^l k_j^r u_j = 0, \quad r = 0, 1, \dots, l-1 \quad (11.5)$$

不难看出系数矩阵 $\{k_j^r\}$ 是一个 $l \times l$ 阶的范德蒙型矩阵. 因为当 $i \neq j$ 时, $k_i \neq k_j$, 所以系数矩阵非退化. 所以有 $u_j \equiv 0, j = 1, \dots, l$.

令 $M^+ = \{a \cdot \alpha : \alpha \in I_+^n\} = \{k_j, j = 0, 1, \dots\}$, 其中 $k_0 = 0$, $k_j < k_{j+1}, j = 0, 1, \dots$.

引理 11.2 取 $f \in \mathcal{P}$, 则存在 $k_j \in M^+$ 和 $f_j \in \mathcal{P}_{k_j}, 1 \leq j \leq k$, 使得

$$f(x) = \sum_{j=0}^k f_j(x) \quad (11.6)$$

而且其分解形式是唯一的.

证明 给定 $f(x) = \sum_{|a| \leq l} b_a x^a$, 令 $k_r = \max_{|a| \leq l} a \cdot \alpha$, 有

$$f(x) = \sum_{j=0}^k \sum_{a \cdot \alpha = k_j} b_a x^a = \sum_{j=0}^k f_j(x)$$

其中 $f_j(x) = \sum_{a \cdot \alpha = k_j} b_a x^a \in \mathcal{P}_{k_j}$.

根据引理 11.1 可知, 表达式 (11.6) 是唯一的.

注意到一个 m 次拟齐性线性偏微分算子是一个从 \mathcal{P}_{k+m} 到 \mathcal{P}_k 的映射, 从而由引理 11.1、引理 11.2, 可以得到下列结果:

命题 11.1 取 $P(x, \partial)$ 为 \mathbf{R}^n 上的一个 m 次拟齐性线性偏微分算子, 则有

(1) 方程式 (11.1) 是 \mathcal{P} -可解的, 当且仅当对每个具有形如式 (11.6) 的 $f_j \in \mathcal{P}_{k_j}$, 存在 $u_j \in \mathcal{P}_{k_j+m}$ 满足

$$P(x, \partial)u_j = f_j, \quad 0 \leq j \leq r$$

(2) 算子 $P(x, \partial)$ 是 \mathcal{P} -可解的, 当且仅当对 $\forall N \in M^+, P(x, \partial)$ 是从 \mathcal{P}_{N+m} 到 \mathcal{P}_N 的满射.

证明 (1) “ \Leftarrow ” 显然.

“ \Rightarrow ” 设 $P[u] = f$, 则 $u \in \mathcal{P}$, 由引理 11.2 有 $u = \sum_{j=1}^{k'} u_j$, $u_j \in \mathcal{P}_{m'_j}$, 且

$$f = P[u] = \sum_{j=1}^{k'} P[u_j] = \sum_{j=1}^k f_j$$

由引理 11.2 可知

$$\begin{cases} P[u_j] = f_j, & j = 1, \dots, k \\ k = k' \end{cases}$$

所以 $m'_j = m + m_j$.

(2) “ \Leftarrow ” $\forall f \in \mathcal{P}$, 则 $f = \sum_{j=1}^k f_j, f_j \in \mathcal{P}_{m_j}$, 由条件知 P 是满射, 所以存在 $u_j \in \mathcal{P}_{m_j+m}$, 使 $P[u_j] = f_j$. 令 $u = \sum_{j=1}^k u_j \in \mathcal{P}$, 则 $P[u] = f$, 所以 P 是 \mathcal{P} -可解的.

“ \Rightarrow ” 因为 P 是 \mathcal{P} -可解的, 所以 $\forall f \in \mathcal{P}$, 存在 $u \in \mathcal{P}$, 使 $P[u] = f$. 特别地, 当 $f \in \mathcal{P}_N$ 时, 由 (1) 知, 存在 $u \in \mathcal{P}_{N+m}$, 使 $P[u] = f$.

至此,把一个无穷维空间 \mathcal{P} 上的可解性问题简化为一列有限维空间上的可解性问题.

下面在 $\mathcal{P}_N (N \in M^+)$ 上引进一种内积. 注意到 $a \cdot \alpha = N, a \cdot \beta = N$, 且 $\alpha \neq \beta, \partial^\alpha(x^\beta) = 0$. 所以对 $u(x) = \sum_{a \cdot a = N} a_\alpha x^\alpha \in \mathcal{P}_N$,

$v(x) = \sum_{a \cdot \beta = N} b_\beta x^\beta \in \mathcal{P}_N$, 有

$$\bar{v}(\partial)u(x) = \sum_{a \cdot \beta = N} \bar{b}_\beta \partial^\beta \left(\sum_{a \cdot \alpha = N} a_\alpha x^\alpha \right) = \sum_{a \cdot \alpha = N} \alpha! a_\alpha \bar{b}_a$$

因此可定义 \mathcal{P}_N 中的内积如下: 对 $u \in \mathcal{P}_N, v \in \mathcal{P}_N$,

$$\langle u, v \rangle_N = \bar{v}(\partial)u(x) \quad (11.7)$$

从现在开始, 将把 \mathcal{P}_N 看做一个具有上述内积的 Hilbert 空间, 且有

标准正交基 $\left\{ \frac{x^\alpha}{\sqrt{\alpha!}} \right\}_{a \cdot \alpha = N}$. 另外为了方便, 当 $N \in \mathbf{R} \setminus M^+$ 时, 定

义 $\mathcal{P}_N = \{0\}$.

下面引进一类在研究 \mathcal{P} -可解性中很有用的多项式. 对 $\xi \in \mathbf{C}^n$, 定义 $e_N(x, \xi)$ 如下:

$$e_N(x, \xi) = \begin{cases} \sum_{a \cdot a = N} \frac{\xi^a x^a}{\alpha!}, & N \in M^+, \forall x \in \mathbf{R}^n \\ 0, & N \in \mathbf{R} \setminus M^+, \forall x \in \mathbf{R}^n \end{cases} \quad (11.8)$$

命题 11.2 设 $P(x, \partial) = \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} a_{\alpha, \beta} x^\alpha \partial^\beta$ 为 \mathbf{R}^n 上的一个 m 次拟齐性线性偏微分算子, 则

$$P(x, \partial)e_N(x, \xi) = P(\partial_\xi, \xi)e_{N-m}(x, \xi) \quad (11.9)$$

其中, $P(\partial_\xi, \xi) = \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} a_{\beta, a} \xi^a \partial_\xi^\beta$.

证明 因为

$$\partial_x^\beta e_N(x, \xi) = \sum_{a \cdot a = N, a \geq \beta} \xi^a \frac{x^{a-\beta}}{(\alpha-\beta)!} = \xi^\beta e_{N-a \cdot \beta}(x, \xi)$$

所以

$$\begin{aligned}
 P(x, \partial_x) e_N(x, \xi) &= \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} a_{a, \beta} x^a \partial_x^\beta e_N(x, \xi) = \\
 &= \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} a_{a, \beta} x^a \xi^\beta e_{N - a \cdot \beta}(x, \xi) = \\
 &= \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} a_{a, \beta} \xi^\beta \partial_\xi^a e_{N - a \cdot \beta + a \cdot a}(x, \xi) = \\
 &= \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} a_{a, \beta} \xi^\beta \partial_\xi^a e_{N-m}(x, \xi) = \\
 &= \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = -m} a_{\beta, a} \xi^a \partial_\xi^\beta e_{N-m}(x, \xi) = \\
 &= P(\partial_\xi, \xi) e_{N-m}(x, \xi)
 \end{aligned}$$

注 11.1 如果 $P(\partial)$ 是一个具有常系数的 m 次拟齐性线性偏微分算子, 由式(11.9) 可推出

$$P(\partial_x) e_N(x, \xi) = P(\xi) e_{N-m}(x, \xi) \quad (11.10)$$

此外还有对 $f \in \mathcal{P}_N$,

$$\langle f(x), e_N(x, \xi) \rangle_N = f(\bar{\xi}) \quad (11.11)$$

事实上, 设 $f(x) = \sum_{a \cdot \beta} f_\beta x^\beta$, 则

$$\langle f(x), e_N(x, \xi) \rangle = \sum_{a \cdot \beta = N} \frac{\bar{\xi}^\beta}{\beta!} \beta! f_\beta = f(\bar{\xi})$$

11.3 主要定理的证明

命题 11.3 令 $P(x, \partial) = \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = m} a_{a, \beta} x^a \partial^\beta$ 为 m 次拟齐性线性偏微分算子, 记 $\bar{P}(\partial, x) = \sum_{a \cdot \beta - a \cdot a = -m} \bar{a}_{\beta, a} x^a \partial^\beta$. 则对 $u \in \mathcal{P}_{N+m}, v \in \mathcal{P}_N$, 有

$$\langle P(x, \partial) u, v \rangle_N = \langle u, \bar{P}(\partial, x) v \rangle_{N+m} \quad (11.12)$$

证明 利用式(11.9)、式(11.10), 可得到

$$\begin{aligned}
 P(x, \partial_x) u(x) &= P(x, \partial_x) \langle u(\xi), e_{N+m}(x, \xi) \rangle_{N+m} = \\
 &= \langle u(\xi), \bar{P}(x, \partial_x) e_{N+m}(x, \xi) \rangle_{N+m} =
 \end{aligned}$$

$$\langle u(\xi), \bar{P}(\partial_{\xi}, \xi) e_N(x, \xi) \rangle_{N+m}$$

注意到式(11.7)和式(11.9),由上式可以推出

$$\begin{aligned} \langle P(x, \partial_x) u(x), v(x) \rangle_N &= \bar{v}(\partial_x) P(x, \partial_x) u(x) = \\ v(\partial_x) \langle u(\xi), \bar{P}(\partial_{\xi}, \xi) e_N(x, \xi) \rangle_{N+m} &= \\ \langle u(\xi), \bar{P}(\partial_{\xi}, \xi) v(\partial_x) e_N(x, \xi) \rangle_{N+m} &= \\ \langle u(\xi), \bar{P}(\partial_{\xi}, \xi) v(\xi) \rangle_{N+m} &= \\ \langle u(x), \bar{P}(\partial_x, x) v(x) \rangle_{N+m} \end{aligned}$$

证毕.

定理 11.1 设 $P(x, \partial)$ 为具有光滑系数的 m 次拟齐性线性偏微分算子, 则 $P(x, \partial)$ 是 \mathcal{P} -可解的, 当且仅当算子 $\bar{P}(\partial, x)$ 是映 \mathcal{P} 到 \mathcal{P} 的单射.

证明 用 P^* 表示算子 $P(x, \partial) : \mathcal{P}_{N+m} \rightarrow \mathcal{P}_N$ 的共轭算子, 也就是 $P^* : \mathcal{P}_N \rightarrow \mathcal{P}_{N+m}$ 使得对 $u \in \mathcal{P}_{N+m}, v \in \mathcal{P}_N$, 有

$$\langle Pu, v \rangle_N = \langle u, P^* v \rangle_{N+m}$$

由命题 11.3 可知 $P^*(x, \partial_x) = \bar{P}(\partial_x, x)$. 由于 $\mathcal{P}_N, \mathcal{P}_{N+m}$ 都是有限维的 Hilbert 空间, 故 P 是从 \mathcal{P}_{N+m} 到 \mathcal{P}_N 的一个满射, 当且仅当 $P(\partial_x, x)$ 是从 \mathcal{P}_N 到 \mathcal{P}_{N+m} 的单射. 所以利用命题 11.1 的结论(2)可推出: P 的 \mathcal{P} -可解性等价于对每一个 $N \in M^+$, $\bar{P}(\partial_x, x) : \mathcal{P}_{N+m} \rightarrow \mathcal{P}_N$ 是单射, 这是由于引理 11.1 和引理 11.2 也等价于 $P(\partial, x)$ 从 \mathcal{P} 到 \mathcal{P} 的单射性.

事实上, “ \Rightarrow ” 设 $v \in \mathcal{P}$ 使 $\bar{P}v = 0$. 由 $v \in \mathcal{P}$ 及引理 11.2 知 $v = \sum_j v_j$, 所以 $\bar{P}v = \sum_j \bar{P}v_j = 0$. 由 $\bar{P} : \mathcal{P}_{N+m} \rightarrow \mathcal{P}_N$ 单射, $v_j = 0 \Rightarrow v = 0$, 所以 $\bar{P} : \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}$ 单射.

“ \Leftarrow ” 设 $\bar{P} : \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}$ 单射. $\forall v \in \mathcal{P}_{N+m} \subset \mathcal{P}, \bar{P}v = 0$, 由 \bar{P} 单射, 得 $v = 0$, 所以 $\bar{P} : \mathcal{P}_{N+m} \rightarrow \mathcal{P}$ 单射. 证毕.

类似地, 可得到下列结论:

定理 11.2 假设 $f \in \mathcal{P}$ 且 $f = \sum_{j=0}^r f_j, f_j \in \mathcal{P}_{k_j}$. 对 $k_j \in M^+$,

记 $K_j = \text{Ker} \bar{P}(\partial, x) \cap \mathcal{P}_j$. 令 $P(x, \partial)$ 为 m 次拟齐性线性偏微分算子, 则方程式 (11.1) 是 \mathcal{P} -可解当且仅当 $f_j \in K_j = \{g \in \mathcal{P}_j : \langle g, v \rangle_k = 0, \forall v \in K_j\}, j = 0, 1, \dots, r$.

推论 11.1 令 $P(\partial)$ 为 \mathbf{R}^n 上具有常系数的非平凡拟齐性线性偏微分算子, 则 $P(\partial)$ 是 \mathcal{P} -可解的.

证明 由于 $P^* = \bar{P}(x)$, 故 $P^* f = \bar{P}(x) f(x), \forall f \in \mathcal{P}$, 从而 P^* 是 \mathcal{P} 上的单射. 由定理 11.1 可知 $P(\partial)$ 是 \mathcal{P} -可解的.

下面看怎么找出解来 (先求一个特解, 再找出一般解).

(1) $P(\partial)u = 0, u \in \mathcal{P}_{N+m}$ ($P(\partial)$ 是 m 次拟齐性常系数 LPDO)

$$\text{令 } u = e_{N-m}(x, \xi) = \sum_{a \cdot a = m \cdot N} \frac{\xi^a}{a!} x^a, \text{ 则}$$

$$P(\partial)e_{N-m}(x, \xi) = P(\xi)e_N(x, \xi) \quad (11.3)$$

取 $\xi \in \mathbf{C}^n$, 使得 $P(\xi) = 0$, 则 $P[e_{N-m}(x, \xi)] \equiv 0$.

(2) 求 $u \in \mathcal{P}_{N+m}$ 满足方程 $Pu = f, f \in \mathcal{P}_N$.

令 $u(x, \xi) = f(\partial_\xi) \frac{e_{N-m}(x, \xi)}{P(\xi)} (P(\xi) \neq 0)$, 则

$$\begin{aligned} P(\partial_x) \left[f(\partial_\xi) \frac{e_{N-m}(x, \xi)}{P(\xi)} \right] &= \\ f(\partial_\xi) P(\partial_x) \left[\frac{e_{N-m}(x, \xi)}{P(\xi)} \right] &= \\ f(\partial_\xi) P(\xi) \frac{e_{N-m}(x, \xi)}{P(\xi)} &= \\ f(\partial_\xi) e_N(x, \xi) = f(x) e_0(x, \xi) = f(x) \end{aligned} \quad (11.14)$$

注意, $\frac{1}{P(i\xi)} (\sum C_a \delta^{(a)})^\wedge$ (两广义函数的乘积没有意义) 可用

这里的方法给予定义, 从而解决物理学中的问题.

此外, 设 $u(x) = \sum_{a \cdot \beta = N-m} u_\beta x^\beta, f(x) = \sum_{a \cdot a = N} f_a x^a$ (u_β 待定), 从

$$Pu = f \Rightarrow \sum_{a \cdot \beta = N-m} u_\beta P[x^\beta] = \sum_{a \cdot a = N} f_a x^a \Rightarrow$$

$$\sum_{a \cdot \beta = N+m} u_\beta \left(\sum_{a \cdot \alpha = N} C_{a, \beta} x^\alpha \right) = \sum_{a \cdot \alpha = N} f_\alpha x^\alpha$$

最后解方程组

$$\sum_{a \cdot \beta = N+m} C_{a, \beta} u_\beta = f_\alpha \quad (11.15)$$

得到 u_β , 即可解出 u . 证毕.

例 11.1 考虑 Lewy 算子

$$L = L(x, y, t, \partial) = \frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} - 2i(x + iy) \frac{\partial}{\partial t} \quad (11.16)$$

这里 $\partial = (\partial_x, \partial_y, \partial_t)$.

显然 L 关于伸缩族

$$\delta_\lambda(x, y, t) = (\lambda x, \lambda y, \lambda^2 t)$$

为 1 次拟齐性线性偏微分算子, 且 $L^* = \bar{L}(\partial, x, y, t) = (x - iy) + 2it(\frac{\partial}{\partial x} - i \frac{\partial}{\partial y})$.

取 $f \in \mathcal{P}_N, N \in I_+$, 使 $L^* f = 0$, 则 f 可以表示为

$$f = \sum_{j=0}^{[\frac{N}{2}]} t^j f_j(x, y) \quad (11.17)$$

其中 $f_j(x, y)$ 满足

$$f_j(\lambda x, \lambda y) = \lambda^{N-2j} f_j(x, y), \quad \forall \lambda > 0$$

则有

$$\sum_{j=0}^{[\frac{N}{2}]} t^j (x - iy) f_j + \sum_{j=0}^{[\frac{N}{2}]} 2it^{j+1} \left(\frac{\partial}{\partial x} - i \frac{\partial}{\partial y} \right) f_j = 0$$

从而比较 t 的各次幂前系数得

$$f_0 = 0, \quad (x - iy) f_0 = 0$$

$$(x - iy) f_j + 2i \left(\frac{\partial}{\partial x} - i \frac{\partial}{\partial y} \right) f_{j-1} = 0, \quad 1 \leq j \leq [\frac{N}{2}] \quad (11.18)$$

由 $f_0 = 0$ 得到 $f_1 = 0$, 进而得到 $f_2 = 0, \dots$ 依次迭代下去得

$f_j = 0, j = 0, \dots, [\frac{N}{2}]$, 即 $f \equiv 0$. 所以, 对每个 $N \in I_+$, L^* 是 \mathcal{P}_N 上的单射. 由定理 11.1 可知, L 是 \mathcal{P} -可解的.

11.4 \mathcal{P} -可解算子的右逆

定义 11.1 令 $P(x, \partial)$ 为 m 次拟齐性线性偏微分算子, 称线性映射 $Q: \mathcal{P}_N \rightarrow \mathcal{P}_{N+m}$ 为算子 $P(x, \partial)$ 在 \mathcal{P}_N 上的右逆, 如果对任意 $u \in \mathcal{P}_N$, 则有

$$P(x, \partial)Qu = u \quad (11.19)$$

命题 11.4 令 $P(x, \partial)$ 为一个 m 次拟齐性线性偏微分算子, 且是 \mathcal{P} -可解的, 则 P 在 \mathcal{P}_N 上有一个右逆, 它是一个 $-m$ 次的拟齐性线性偏微分算子.

证明 容易证明 $PP^* = P(x, \partial)\bar{P}(\partial, x)$ 是 0 次拟齐性线性偏微分算子, 且为 \mathcal{P}_N 到自身的一个同构映射. 因此, 对每一个 $\alpha \in I_+^n$ 且 $\alpha \cdot \alpha = N$, 存在 $g_\alpha \in \mathcal{P}_N$, 使得

$$PP^*g_\alpha(x) = x^\alpha$$

令

$$g_N(x, \xi) = \sum_{\alpha \cdot \alpha = N} \frac{\xi^\alpha}{\alpha!} g_\alpha(x), \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n$$

则有

$$PP^*g_N(x, \xi) = e_N(x, \xi)$$

因此由式(11.11), 对 $f \in \mathcal{P}_N$ 有

$$\begin{aligned} f(x) &= \langle e_N(x, \xi), f(\xi) \rangle_N = \\ &= \langle PP^*g_N(x, \xi), f(\xi) \rangle_N = \\ &= P(x, \partial)\bar{P}(\partial, x)g_N(x, \partial_\xi)f(\xi) \end{aligned}$$

注意到 $g_N(x, \partial_\xi)f(\xi)$ 不依赖于 ξ , 可得

$$f(x) = P(x, \partial)\bar{P}(\partial, x)g_N(x, \partial_x)f(x)$$

因此算子

$$P(\partial, x)g_N(x, \partial) : \mathcal{P}_N \rightarrow \mathcal{P}_{N+m}$$

为 P 在 \mathcal{P}_N 上的右逆, 它是一 m 次拟齐性线性偏微分算子. 证毕.

对于常系数情形, 可以得到 $P(\partial)$ 的具显式表达的右逆. 事实上有下列结论:

定理 11.3 假设 $P(\partial)$ 为 m 次拟齐性常系数线性偏微分算子. 取 $\xi \in \mathbb{C}^n$ 使得 $P(\xi) \neq 0$, 则对每个 $N \in M^+$, 算子 $P(\partial) : \mathcal{P}_{N+m} \rightarrow \mathcal{P}_N$ 有右逆 $R_{N, \xi}$ 如下:

$$R_{N, \xi}(\partial_x) = \sum_{a \cdot \alpha \leq N} \frac{1}{\alpha!} \left(\partial_\xi^\alpha \frac{1}{P(\xi)} \right) e_{m+a \cdot \alpha}(x, \xi) \partial_x^\alpha \quad (11.20)$$

$$\text{其中 } e_{m+a \cdot \alpha}(x, \xi) = \sum_{\beta = a \cdot \alpha + m} \frac{\xi^\beta x^\beta}{\beta!}.$$

证明 对 $f \in \mathcal{P}_N$, 有

$$\begin{aligned} R_{N, \xi}(\partial_x) f &= \sum_{a \cdot \alpha \leq N} \frac{1}{\alpha!} \left(\partial_\xi^\alpha \frac{1}{P(\xi)} \right) (\partial_x^\alpha f(x)) e_{m+a \cdot \alpha}(x, \xi) = \\ &= \sum_{a \cdot \alpha \leq N} \frac{1}{\alpha!} \partial_\xi^\alpha \frac{1}{P(\xi)} \partial_\xi^\alpha f(\partial_\xi) e_{N+m}(x, \xi) = \\ &= f(\partial_\xi) \left(\frac{1}{P(\xi)} e_{N+m}(x, \xi) \right) \end{aligned}$$

因此

$$\begin{aligned} P(\partial_x) R_{N, \xi}(\partial_x) f(x) &= \\ P(\partial_x) f(\partial_\xi) \left(\frac{1}{P(\xi)} e_{N+m}(x, \xi) \right) &= \\ f(\partial_\xi) P(\partial_x) \left(\frac{1}{P(\xi)} e_{N+m}(x, \xi) \right) &= \\ f(\partial_\xi) e_N(x, \xi) &= f(x) \end{aligned}$$

完成定理的证明. 证毕.

推论 11.2 设 $f \in \mathcal{P}$, 则存在 $N \in \{a \cdot \alpha, \alpha \in I_+^n\}$ 和 $R_{N, \xi}(\partial_x)$, 使得

$$P(\partial) R_{N, \xi}(\partial_x) f(x) = f(x)$$

仅须将 f 唯一分解成 $f = \sum_{j=1}^l f_j, f_j \in \mathcal{P}_{m_j}$, 可取 $N = \max_{|a| \leq k} a \cdot \alpha$.

命题 11.5 假设 $P(\partial)$ 为 m 次拟齐性常系数线性偏微分算子. 取 $\xi \in \mathbb{C}^n$ 满足

$$P(\xi) = 0$$

则 $P(\partial)e_{N+m}(x, \xi) = 0$.

证明 由式(11.9)有

$$P(\partial_x)e_{N+m}(x, \xi) = P(\xi)e_m(x, \xi) = 0$$

证毕.

注 11.2 在参考文献[43]中曾经得到下述结果:

令 P 为一个 $m(m > 0)$ 次的拟齐性线性偏微分算子, 如果指数 a_1, \dots, a_n 全为有理数或者 $m \in M = \{a \cdot \alpha, \alpha \in I_+^n\}$, 则方程 $P[u] = 0$ 的多项式解空间必为无穷维的.

例 11.2 考虑算子 $\Delta = \sum_{j=1}^n \partial_j^2 (a_j = 1, j = 1, \dots, n, m = 2, a \cdot \alpha = |\alpha|^2)$.

若 $\Delta u = f \in \mathcal{P}_N$, 那么

$$u(x) = f(\partial_\xi) \left[\frac{e_{N+2}(x, \xi)}{|\xi|^2} \right], \quad \xi \neq 0$$

对 $\xi = 0$, 取

$$\begin{aligned} u(x) &= f(\partial_\xi) \int_0^\infty e^{-t|\xi|^2} dt e_{N+2}(x, \xi) = \\ &= \sum_a \frac{1}{a!} \int_0^\infty \partial_\xi^a e^{-t|\xi|^2} dt e_{N+2}(x, \xi) \partial_x^a f(x) \end{aligned}$$

说明: 由命题 11.5 看出, $P(\partial)u = 0$ 有解 $e_N(x, \xi)$ (非常特殊的特解), $\xi \in \{\xi \in \mathbb{C}^n \mid P(\xi) = 0\} \stackrel{\text{def}}{=} N(P)$. 问: 任意解是否可用特解的线性组合逼近? 这个问题在附加一定的条件下是成立的.

引理 11.3 设 V, W 为 Hilbert 空间, $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 若 TV 是 W 中的闭集, 则 T^*W 是 V 中的闭集, 且

$$V = \text{Ker} T \oplus T^* W$$

其中 $\text{Ker} T = \{u \in V \mid Tu = 0\}$ (见参考文献[53] 中第 56 页).

引理 11.4 设 V 为 Hilbert 空间, W 是 V 的子空间, 则 $(W^\perp)^\perp = \bar{W}$, 其中 $W^\perp = \{u \in V \mid \langle u, w \rangle = 0, \forall w \in W\}$, \bar{W} 为闭包.

其证明参看一般泛函分析书籍.

设 $P(\partial)$ 是 m 次拟齐性常系数 LPDO, 令 $K_N = \{u \in \mathcal{P}_N \mid P(\partial)u = 0\} = \text{Ker} P(\partial)$, $E_N = \{v \in \mathcal{P}_N \mid v = \sum_{j=1}^l C_j e_N(x, \xi^{(j)})\}$, $C_j \in \mathbb{C}^n$, $\xi^{(j)} \in N(P)$, $l \in I^+$. 问: $\bar{E}_N = K_N$ 的条件是什么?

定理 11.4 $\bar{E}_N = K_N$ 的充要条件为: 若 $f \in \mathcal{P}_N$, 且 $N(f) \supset N(P)$, 则 P 可整除 f .

证明 因为 $P(\partial) : \mathcal{P}_N \rightarrow \mathcal{P}_{N-m}$, 且 $P(\partial)\mathcal{P}_N = \mathcal{P}_{N-m}$, 即为闭的. 由引理 11.3, 有

$$\mathcal{P}_N = \text{Ker}(P(\partial)) \oplus P^*(\mathcal{P}_{N-m}) = K_N \oplus \bar{P}(x)\mathcal{P}_{N-m} \quad (11.21)$$

今证:

$$\bar{E}_N = K_N \Leftrightarrow E_N \subset \bar{P}(x)\mathcal{P}_{N-m} \quad (11.22)$$

若 $\bar{E}_N = K_N$ (由引理 11.4 $\Rightarrow (E_N^\perp)^\perp = K_N \Rightarrow \bar{E}_N^\perp = K_N^\perp = \bar{P}(x)\mathcal{P}_{N-m}$ (由 11.21)), 所以, $E_N \subset \bar{E}_N^\perp = \bar{P}(x)\mathcal{P}_{N-m}$.

反之, 由引理 11.4, $\bar{E}_N \supset (\bar{P}(x)\mathcal{P}_{N-m})^\perp = K_N$. 又 $\forall v(x) \in E_N$, 则

$$P(\partial)v = \sum_{j=1}^l C_j P(\partial)e_N(x, \xi^{(j)}) = \sum_{j=1}^l C_j P(\xi)e_N(x, \xi^{(j)}) = 0$$

知 $v \in K_N$, 得 $\bar{E}_N \subset K_N$. 综合起来知 $\bar{E}_N = K_N$.

再证 $E_N^\perp \subset \bar{P}(x)\mathcal{P}_{N-m}$ 的充要条件是: 若 $f \in \mathcal{P}_N$, 且 $N(f) \supset N(P)$, 则 P 可整除 f .

因为

$$\begin{aligned} E_N &= \{g(x) \in \mathcal{P}_N \mid \langle e_N(x, \xi), g(x) \rangle_N = 0, \forall \xi \in N(P)\} = \\ &= \{g(x) \in \mathcal{P}_N \mid \bar{g}(\xi) = 0, \forall \xi \in N(P)\} = \\ &= \{\bar{f} \in \mathcal{P}_N \mid f(\xi) = 0, \forall \xi \in N(P)\} \end{aligned}$$

所以,若

$$E_N \subset \bar{P}(x)\mathcal{P}_{N-m}$$

则对 $\forall f \in \mathcal{P}_N, N(P) \subset N(f)$, 得 $\bar{f} \in E_N$, 从而 $\bar{f} \in \bar{P}(x)\mathcal{P}_{N-m} \Rightarrow f(x) = P(\partial)\bar{q}(x)$, 其中 $q(x) \in \mathcal{P}_{N-m}$, 即 P 整除 f .

反之, 设 $f \in \mathcal{P}_N$.

设 $f \in E_N$, 即 $f(\xi) = 0, \forall \xi \in N(P)$, 于是 $N(P) \subset N(f)$. 由条件 P 整除 f , 从而 $f(x) \in \bar{P}(x)\mathcal{P}_{N-m}$, 从而 $E_N \subset \bar{P}(x)\mathcal{P}_{N-m}$. 证毕.

推论 11.3 设 $L(\partial_x)$ 是关于 $\delta_r(x)$ 为 m 次常系数拟齐性 LPDO, 如果

$$P(\partial_t, \partial_x) = \frac{\partial}{\partial t} - L\left(\frac{\partial}{\partial x}\right) \quad (11.23)$$

则 $K_N(P) = \bar{E}_N(P)$.

证明 令 $\delta_s(t, x) = (s^m t, s^{a_1} x_1, \dots, s^{a_n} x_n)$, 则 $P(\partial_t, \partial_x)$ 为 m 次拟齐性的. 若 $f(t, x) \in \mathcal{P}_N$, 当 $P(t, x) = t - L(x) = 0$ 时, 有

$$f(t, x) = 0$$

即 $f(L(x), x) = 0$. 又 $f \in \mathcal{P}_N$, 由多项式唯一分解定理, 可以推出 $f(t, x) = (t - L(x))q(x, t)$. 于是 P 整除 f , 由定理 11.4 得证.

这里是由代数方法得到偏微分方程的结果.

例 11.3 对 \mathbb{R}^3 中方程

$$\Delta_x u = f(x) \in C_0^\infty$$

利用 Fourier 分析的方法是可解的, 得

$$u(x) = \frac{1}{r} * f = \int \frac{f(x - \xi)}{r(\xi)} d\xi$$

若 f 是多项式, 那么由上式

$$u(x) = \int \frac{\sum \frac{\partial^\alpha f(-\xi)}{\alpha!}}{r(\xi)} x^\alpha d\xi = \sum_{|\alpha| \leq N} \int \frac{\partial^\alpha f(-\xi)}{\alpha! r(\xi)} d\xi x^\alpha$$

形式上是多项式,但 x^α 前系数是发散的,因而不是解.

利用前面的方法(见例 11.2),却有

$$u(x) = f(\partial_\xi) \frac{e_{2+|\alpha|}(x, \xi)}{|\xi|^2} = \sum_{|\alpha| \leq N} \frac{1}{\alpha!} (\partial_\xi^\alpha \frac{1}{|\xi|^2}) e_{2+|\alpha|}(x, \xi) \cdot \partial^\alpha f \quad (11.24)$$

(用 Leibniz 公式,该问题中 $\alpha = (1, 1, \dots, 1)$, $|\alpha| = \alpha \cdot \alpha$)

引理 11.5

$$\sum_{|\alpha|=N} \frac{x^\alpha \xi^\alpha}{\alpha!} = \frac{1}{N!} \langle x, \xi \rangle^N, \quad x, \xi \in \mathbf{R}^n \quad (11.25)$$

证明 由泰勒展式,

$$e^{t\langle x, \xi \rangle} = \sum_{N=0}^{\infty} \frac{\langle x, \xi \rangle^N}{N!} t^N$$

另外

$$\begin{aligned} e^{t\langle x, \xi \rangle} &= e^{tx_1\xi_1 + \dots + tx_n\xi_n} = \\ &= \left(\sum_{a_1=0}^{\infty} \frac{x_1^{a_1} \xi_1^{a_1}}{a_1!} t^{a_1} \right) \dots \left(\sum_{a_n=0}^{\infty} \frac{x_n^{a_n} \xi_n^{a_n}}{a_n!} t^{a_n} \right) = \\ &= \sum_a \frac{x^\alpha \xi^\alpha}{\alpha!} t^{|\alpha|} = \sum_{N=0}^{\infty} \sum_{|\alpha|=N} \frac{x^\alpha \xi^\alpha}{\alpha!} t^N \end{aligned}$$

比较 t^N 前的系数即得式(11.25).

由引理 11.5

$$e_{2+|\alpha|}(x, \xi) = \sum_{\beta=2+|\alpha|} \frac{x^\beta \xi^\beta}{\beta!} = \frac{\langle \xi, x \rangle^{2+|\alpha|}}{(2+|\alpha|)!} \quad (11.26)$$

下面从 $\frac{1}{|\xi|^2}$ 开始改造:任取 $\xi_0 \in \mathbf{R}^n$, 使 $|\xi_0| = 1$, $|\xi - \xi_0|$ 充分小,有

$$|\xi|^2 = |\xi - \xi_0 + \xi_0|^2 =$$

$$|\xi_0|^2 + 2\langle \xi_0, \xi - \xi_0 \rangle + |\xi - \xi_0|^2 = \\ 1 + \langle 2\xi_0, \xi - \xi_0 \rangle + |\xi - \xi_0|^2$$

及

$$\frac{1}{|\xi|^2} = (1 + \langle 2\xi_0, \xi - \xi_0 \rangle + |\xi - \xi_0|^2)^{-1} = \\ \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k (\langle 2\xi_0, \xi - \xi_0 \rangle + |\xi - \xi_0|^2)^k$$

于是

$$\left(\partial_{\xi} \frac{1}{|\xi|^2} \right)_{\xi=\xi_0} = \left(\partial_{\xi} \left(\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k (\langle 2\xi_0, \xi - \xi_0 \rangle + |\xi - \xi_0|^2)^k \right) \right)_{\xi=\xi_0} \quad (11.27)$$

因为

$$\begin{aligned} (\langle 2\xi_0, \xi - \xi_0 \rangle + |\xi - \xi_0|^2)^k &= \\ \sum_{j=0}^k \frac{k!}{j!(k-j)!} \langle 2\xi_0, \xi - \xi_0 \rangle^j \langle \xi - \xi_0, \xi - \xi_0 \rangle^{k-j} &= \\ \sum_{j=0}^k k! \frac{\langle 2\xi_0, \xi - \xi_0 \rangle^j}{j!} \frac{\langle \xi - \xi_0, \xi - \xi_0 \rangle^{k-j}}{(k-j)!} &= \\ \sum_{j=0}^k k! \left(\sum_{|\gamma|=j} \frac{(2\xi_0)^{\gamma} (\xi - \xi_0)^{\gamma}}{\gamma!} \right) \left(\sum_{|\beta|=k-j} \frac{(\xi - \xi_0)^{2\beta}}{\beta!} \right) &= \\ \sum_{\beta+|\gamma|=k} k! \frac{(2\xi_0)^{\gamma} (\xi - \xi_0)^{\gamma+2\beta}}{\gamma! \beta!} \end{aligned}$$

所以

$$\frac{1}{|\xi|^2} = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k k! \sum_{|\beta|+|\gamma|=k} \frac{(2\xi_0)^{\gamma} (\xi - \xi_0)^{\gamma+2\beta}}{\gamma! \beta!}$$

上式等号两边求 ∂_{ξ} , 有

$$\begin{aligned} \frac{1}{\alpha!} \left(\partial_{\xi} \frac{1}{|\xi|^2} \right) &= \\ \frac{1}{\alpha!} \left(\partial_{\xi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k k! \sum_{|\beta|+|\gamma|=k} \frac{(2\xi_0)^{\gamma} (\xi - \xi_0)^{\gamma+2\beta}}{\gamma! \beta!} \right)_{\xi=\xi_0} &= \end{aligned}$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k k! \sum_{|\beta|+|\gamma|=k} \frac{(2\xi_0)^\gamma}{\gamma!} \frac{1}{(\frac{\alpha-\gamma}{2})!}$$

$$\text{因为 } \alpha = \gamma + 2\beta, k = \frac{|\alpha-\gamma|}{2} + |\gamma| = \frac{|\alpha| - |\gamma|}{2} + |\gamma| =$$

$$\frac{|\alpha| + |\gamma|}{2} \leq |\alpha|, \text{ 所以}$$

$$\frac{1}{\alpha!} (\partial_\xi^\alpha \frac{1}{|\xi|^2}) =$$

$$\sum_{k \leq |\alpha|} \sum_{|\gamma|=k, \gamma \leq \alpha} (-1)^{\frac{|\alpha-\gamma|}{2}} (\frac{|\alpha+\gamma|}{2})! \frac{(2\xi_0)^\gamma}{\gamma!} \frac{1}{(\frac{\alpha-\gamma}{2})!} =$$

$$\sum_{\gamma \leq \alpha} (-1)^{\frac{|\alpha-\gamma|}{2}} \frac{(2\xi_0)^\gamma}{\gamma!} \frac{|\frac{\alpha+\gamma}{2}|!}{(\frac{\alpha-\gamma}{2})!} \quad (11.28)$$

所以

$$u = \sum_{|\alpha| \leq N} \frac{1}{\alpha!} \left(\partial^\alpha \frac{1}{|\xi|^2} \right)_{\xi=\xi_0} \frac{\langle \xi_0, x \rangle^{|\alpha|+2}}{(|\alpha|+2)!} \partial_x^\alpha f =$$

$$\sum_{|\alpha| \leq N} \sum_{\gamma \leq \alpha} (-1)^{\frac{|\alpha-\gamma|}{2}} \frac{(2\xi_0)^\gamma}{\gamma!} \frac{(\frac{\gamma+\alpha}{2})!}{(\frac{\alpha-\gamma}{2})!} \frac{\langle \xi_0, x \rangle^{|\alpha|+2}}{(|\alpha|+2)!} \partial_x^\alpha f$$

仍是多项式. 得证.

作为一个练习, 读者可将

$$(\partial_t - \Delta_x) u = f$$

的多项式解展开.

第三部分

Greiner 算子的基本解和 实解析性

下文研究一类次椭圆算子,它广泛出现于弱拟凸超曲面的研究中,类似的算子也在非谐振荡子的量子力学中和电磁场中.

关于次椭圆算子的亚椭圆性和它在函数空间中的映射性质,也有许多研究,但精确的基本解只在个别情形下给出.精确的基本解有多方面的重要作用,例如在 Laplace-Beltrami 算子情形,它们紧密联系于底几何,且导致多变量的超几何型方程,这些方程一般不是经典超几何方程的明显推广,但都是自然的,且有显式的非平凡解.

考虑实子流形

$$\mathcal{M} = \left\{ \operatorname{Im} z_{n+1} = f\left(\sum_{j=1}^n z_j \bar{z}_j\right) \right\} \subset \mathbf{C}^{n+1}, \quad f(x) = x^k$$

其中, k 为某个正整数. 令 $z_j = x_j + i x_{n+j}$, $1 \leq j \leq n$, $t = \operatorname{Re} z_{n+1}$. 向量场

$$Z_j = \frac{\partial}{\partial z_j} + i f'(|z|^2) \bar{z}_j \frac{\partial}{\partial t} = \frac{1}{2} (X_j - i X_{n+j})$$

是切于 \mathcal{M} 的全纯向量场在 \mathcal{M} 的限制, $\{Z_1, \dots, Z_n, \bar{z}_1, \dots, \bar{z}_n\}$ 是复切丛 $\mathbf{C} \otimes T(\mathcal{M})$ 上的 CR 结构的一个框架.

这类向量场没有群结构,但具有伸缩性质. 以下均设 $n=1$. 后面较多地用到特殊函数及其性质,可参阅参考文献[1].

第十二章 基本解的推导

令

$$\mathcal{L}_a = -\frac{1}{2}(Z\bar{Z} + \bar{Z}Z) - \frac{1}{2}\alpha[Z, \bar{Z}] \quad (12.1)$$

其中, $Z = \frac{\partial}{\partial z} + ikz^{k-1}\bar{z}^k \frac{\partial}{\partial t}$, $\bar{Z} = \frac{\partial}{\partial \bar{z}} - ik\bar{z}^{k-1}z^k \frac{\partial}{\partial t}$, $\frac{\partial}{\partial z} = \frac{1}{2}\left(\frac{\partial}{\partial x} - i\frac{\partial}{\partial y}\right)$, $[Z, \bar{Z}] = Z\bar{Z} - \bar{Z}Z$, k 是一个自然数, α 是一个复常数, $\pm\alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, \dots$.

下面将寻找算子 \mathcal{L}_a 的基本解 K_a . 12.1 节考虑 $-1 < \operatorname{Re}\alpha < 1$ 时的基本解; 12.2 节考虑 $|\operatorname{Re}\alpha| < 1$ 时基本解的另一形式; 12.3 节考虑 $|\operatorname{Re}\alpha| \geq 1$ 情形.

12.1 $-1 < \operatorname{Re}\alpha < 1$ 的情形

12.1.1 $-1 < \operatorname{Re}\alpha < 1$ 的情形

由于

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_a = & -\frac{\partial^2}{\partial z \partial \bar{z}} + ik|z|^{2k-2} \frac{\partial}{\partial t} \left(z \frac{\partial}{\partial z} - \bar{z} \frac{\partial}{\partial \bar{z}} \right) \\ & - k^2 |z|^{4k-2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} + i\alpha k^2 |z|^{2k-2} \frac{\partial}{\partial t} \end{aligned} \quad (12.2)$$

对变量 t 作 Fourier 变换得

$$\mathcal{L}_a^{(\tau)} = -\frac{\partial^2}{\partial z \partial \bar{z}} - k|z|^{2k-2} \left(z \frac{\partial}{\partial z} - \bar{z} \frac{\partial}{\partial \bar{z}} \right) \tau +$$

$$k^2 |z|^{4k-2} \tau^2 - \alpha k^2 |z|^{2k-2} \tau \quad (12.3)$$

引入极坐标如下:

$$z = \rho e^{i\theta}, \quad w = R e^{i\phi}$$

其中 $w = (u, v)$ 为初值点. 由简单的计算得到

$$\begin{aligned} z \frac{\partial}{\partial z} - \bar{z} \frac{\partial}{\partial \bar{z}} &= -i \frac{\partial}{\partial \theta} \\ \frac{\partial^2}{\partial z \partial \bar{z}} &= \frac{1}{4} \frac{\partial^2}{\partial \rho^2} + \frac{1}{4\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} + \frac{1}{4\rho^2} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \end{aligned} \quad (12.4)$$

所以

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_a^{(\tau)} &= -\frac{1}{4} \frac{\partial^2}{\partial \rho^2} - \frac{1}{4\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} - \frac{1}{4\rho^2} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} = \\ &\quad i k \tau \rho^{2k-2} \frac{\partial}{\partial \theta} + k^2 \tau^2 \rho^{4k-2} - \alpha k^2 \rho^{2k-2} \tau \end{aligned} \quad (12.5)$$

用 δ 表示 Dirac 函数, 则

$$\delta(x-u, y-v) = \frac{1}{R} \delta(\rho-R, \theta-\phi) = \frac{1}{R} \delta(\rho-R) \delta(\theta-\phi)$$

$$\delta(\theta-\phi) = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{-in(\theta-\phi)}$$

想要寻找 $\mathbf{K}^{(\tau)}$, 使得

$$\mathcal{L}_a^{(\tau)} \mathbf{K}^{(\tau)} = \frac{1}{R} \delta(\rho-R) \delta(\theta-\phi) \quad (12.6)$$

为了方便, 令 $\mathbf{K}^{(\tau)} = 4G^{(\tau)}$.

由于 $\mathcal{L}_a^{(\tau)}$ 的系数和 θ 无关, 令

$$G^{(\tau)} = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{-in(\theta-\phi)} G_n(\rho, \phi) \quad (12.7)$$

所以, 从式(12.6)有

$$\begin{aligned} 4 \mathcal{L}_a^{(\tau)} G^{(\tau)} &= \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{-in(\theta-\phi)} \left\{ -\frac{\partial^2}{\partial \rho^2} - \frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} + \frac{n^2}{\rho^2} + \right. \\ &\quad \left. 4nk\tau\rho^{2k-2} + 4k^2\tau^2\rho^{4k-2} - 4\alpha k^2\tau\rho^{2k-2} \right\} G_n = \end{aligned}$$

$$\frac{1}{2\pi n} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{R} \delta(\rho - R) e^{-in(\theta - \phi)} \quad (12.8)$$

因此

$$\begin{aligned} \frac{d^2 G_n}{d\rho^2} + \frac{1}{\rho} \frac{dG_n}{d\rho} - \frac{n^2}{\rho^2} G_n - 4nk\tau\rho^{2k-2} G_n - \\ (4k^2\tau^2\rho^{4k-2} - 4ak^2\tau\rho^{2k-2}) G_n = \\ - \frac{1}{R} \delta(\rho - R) \end{aligned} \quad (12.9)$$

故而需要解方程

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{1}{x} \frac{dy}{dx} - \left(\frac{n^2}{x^2} + 4nk\tau x^{2k-2} + 4k^2\tau^2 x^{4k-2} - 4ak^2\tau x^{2k-2} \right) y = 0 \quad (12.10)$$

首先, 考虑 $\tau > 0$ 的情形.

令

$$y = \frac{1}{x^k} W(2\tau x^{2k})$$

则方程式(12.10) 简化为

$$W'' + \left[-\frac{1}{4} + \frac{\frac{\alpha}{2} - \frac{n}{2k}}{2\tau x^{2k}} + \frac{\frac{1}{4} - \left(\frac{n}{2k}\right)^2}{(2\tau x^{2k})^2} \right] W = 0 \quad (12.11)$$

这是下列 Whittaker 方程:

$$\frac{d^2 u}{dz^2} + \left[-\frac{1}{4} + \frac{\kappa}{z} + \frac{\frac{1}{4} - \mu^2}{z^2} \right] u = 0$$

的一个特殊情形, 解为 $M_{\kappa, \mu}(z)$ 和 $W_{\kappa, \mu}(z)$.

$M_{\kappa, \mu}$ 的定义中假设 2μ 不是一个负整数, 所以当 $\tau > 0$ 时, 选取

$$y_1 = \frac{1}{x^k} W_{\frac{\kappa}{2} - \frac{n}{2k}, \frac{|n|}{2k}}(2\tau x^{2k})$$

$$y_2 = \frac{1}{x^k} M_{\frac{\kappa}{2} - \frac{n}{2k}, \frac{|n|}{2k}}(2\tau x^{2k})$$

通过参数变换, 得到基本解为

$$y(x, x_0) = \begin{cases} \frac{y_1(x_0)y_2(x)}{W(x_0)}, & x_0 > x \\ \frac{y_1(x)y_2(x_0)}{W(x_0)}, & x_0 < x \end{cases}$$

其中 $W = y'_1 y_2 - y_1 y'_2$.

另外, 已知

$$M_{\kappa, \mu} W'_{\kappa, \mu} - M'_{\kappa, \mu} W_{\kappa, \mu} = -\frac{\Gamma(1+2\mu)}{\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2} + \mu - \kappa\right)}$$

于是令 $\kappa = \frac{\alpha}{2} - \frac{n}{2k}, \mu = \frac{|n|}{2k}$, 有

$$\begin{aligned} y'_1 y_2 - y_1 y'_2 &= \frac{4k\tau}{x} (W'_{\kappa, \mu} M_{\kappa, \mu} - W_{\kappa, \mu} M'_{\kappa, \mu}) = \\ &= -\frac{4k\tau}{x} \frac{\Gamma\left(1 + \frac{|n|}{k}\right)}{\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2} + \frac{n+|n|}{2k}\right)}. \end{aligned}$$

所以, 当 $\rho < R$ 时,

$$\begin{aligned} G_n &= -\frac{1}{R} \frac{y_1(R)y_2(R)}{W(R)} = \\ &= \frac{\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2} + \frac{n+|n|}{2k}\right)}{\Gamma\left(1 + \frac{n}{k}\right)} \cdot \frac{1}{4k\tau R^n \rho^n} W_{\frac{\alpha}{2} - \frac{n}{k}, \frac{|n|}{k}}(2\tau R^{2k}). \\ M_{\frac{\alpha}{2} - \frac{n}{2k}, \frac{|n|}{2k}}(2\tau \rho^{2k}) \end{aligned} \quad (12.12)$$

现在, 利用

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} e^{-\beta t} t^{\mu-1} (t+\beta)^{-\mu} I_{2\nu}(2t^{\frac{1}{2}}(t+\beta)^{\frac{1}{2}}) dt = \\ \frac{2\Gamma(\mu+\nu)e^{\frac{1}{2}\beta}}{\alpha\beta\Gamma(2\nu+1)} M_{\frac{1}{2}-\mu, \nu}\left(\frac{\alpha^2\beta}{2s}\right) W_{\frac{1}{2}-\mu, \nu}\left(\frac{\beta s}{2}\right) \end{aligned} \quad (12.14)$$

其中 $\operatorname{Re}(\mu + \nu) > 0$, $|\arg \beta| < \pi$, $\operatorname{Re} p > |\operatorname{Re} \alpha|$, $s = p + \sqrt{p^2 - \alpha^2}$,

$$I_\mu(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^{2k+1}}{k! \Gamma(\mu + k + 1)}$$

令 $p = \rho^{2k} + R^{2k}$, $\alpha = 2\rho^k R^k$, $\beta = 2\tau$, $s = 2R^{2k}$, 有

$$G_n = \frac{1}{2k} \int_1^\infty e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k})^\sigma} \left(\frac{\sigma + 1}{\sigma - 1} \right)^{-\frac{n}{2k}} \cdot I_{\frac{|n|}{k}}(2\tau |zw|^k \sqrt{\sigma^2 - 1}) \frac{(\sigma + 1)^{\frac{\sigma-1}{2}} d\sigma}{(\sigma - 1)^{\frac{\sigma+1}{2}}} \quad (12.15)$$

因为 G_n 关于 ρ 和 R 对称, 所以可以去掉条件 $\rho < R$ (或者 $|z| < |w|$).

从而由式(12.7)得

$$\begin{aligned} K^{(\tau)} &= 4G^{(\tau)} = \\ &= \frac{1}{k\pi} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{-in(\theta-\phi)} \int_1^\infty e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k})^\sigma} \cdot \\ &\quad \left(\frac{\sigma + 1}{\sigma - 1} \right)^{-\frac{n}{2k}} I_{\frac{|n|}{k}}(2\tau |zw|^k \sqrt{\sigma^2 - 1}) \frac{(\sigma + 1)^{\frac{1-\sigma}{2}} d\sigma}{(\sigma - 1)^{\frac{1+\sigma}{2}}} d\sigma \end{aligned} \quad (12.16)$$

令

$$j = e^{i(\phi-\theta)} \left(\frac{\sigma - 1}{\sigma + 1} \right)^{\frac{1}{2k}}$$

则

$$\begin{aligned} K^{(\tau)} &= \frac{1}{k\pi} \int_1^\infty e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k})^\sigma} \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} I_{\frac{|n|}{k}} \cdot j^n \right) \cdot \\ &\quad \left(\frac{\sigma + 1}{\sigma - 1} \right)^{\frac{\sigma}{2}} \frac{d\sigma}{\sqrt{1 - \sigma^2}} \end{aligned} \quad (12.17)$$

设

$$J = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} I_{\frac{|n|}{k}} \cdot j^n = I_0 + \sum_{n=1}^{\infty} I_{\frac{|n|}{k}} (j_n + j_{-n})$$

和

$$n = mk + l, \quad l = 0, 1, 2, \dots, k-1$$

可得

$$J = \sum_{l=0}^{k-1} J_l$$

其中

$$J_0 = \sum_{m=0}^{\infty} I_{m|} j^{km}, \quad J_l = \sum_{m=0}^{\infty} I_{m+\frac{l}{k}} \left(j^{mk+l} + \frac{1}{j^{mk+l}} \right)$$

所以

$$K^{(\tau)} = \sum_{l=0}^{k-1} K_l^{(\tau)} \quad (12.18)$$

其中

$$K_0^{(\tau)} = \frac{1}{k\pi} \int_1^{\infty} e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k})\sigma} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} I_{m|} (2\tau |zw|^k \sqrt{\sigma^2 - 1}) \cdot \\ \left(e^{-i(\theta-\phi)} \sqrt{\frac{\sigma-1}{\sigma+1}} \right)^m \frac{(\sigma+1)^{\frac{\sigma-1}{2}}}{(\sigma-1)^{\frac{\sigma+1}{2}}} d\sigma \quad (12.19)$$

$$K_l^{(\tau)} = \frac{1}{k\pi} \int_1^{\infty} e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k})\sigma} \sum_{m=0}^{\infty} I_{m+\frac{l}{k}} (2\tau |zw|^k \sqrt{\sigma^2 - 1}) \cdot \\ \frac{(\sigma-1)^{\frac{\sigma-1}{2}}}{(\sigma+1)^{\frac{\sigma+1}{2}}} \left\{ \left[e^{ik(\phi-\theta)} \sqrt{\frac{\sigma-1}{\sigma+1}} \right]^{m+\frac{l}{k}} + \right. \\ \left. \left[e^{ik(\theta-\phi)} \sqrt{\frac{\sigma-1}{\sigma+1}} \right]^{-m-\frac{l}{k}} \right\} d\sigma \equiv K_{l,+}^{(\tau)} + K_{l,-}^{(\tau)} \quad (12.20)$$

而

$$K_{l,\pm}^{(\tau)} = \frac{1}{k\pi} \int_1^{\infty} e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k})\sigma} \sum_{m=0}^{\infty} I_{m+\frac{l}{k}} (2\tau |zw|^k \sqrt{\sigma^2 - 1}) \cdot \\ \frac{(\sigma-1)^{\frac{\sigma-1}{2}}}{(\sigma+1)^{\frac{\sigma+1}{2}}} \left(e^{ik(\phi-\theta)} \sqrt{\frac{\sigma-1}{\sigma+1}} \right)^{\pm(m+\frac{l}{k})} d\sigma$$

从而, 要求和

$$\sum_{m=0}^{\infty} a^{m+\nu} I_{m+\nu}(z) \quad (12.21)$$

首先考虑

$$g(z) = \sum_{m=0}^{\infty} u^m z^{m+\nu} I_{m+\nu}(z) \quad (12.22)$$

故而

$$\begin{aligned} g'(z) &= \sum_{m=0}^{\infty} u^m z \left(\frac{1}{z} \frac{d}{dz} \right) (z^{m+\nu} I_{m+\nu}(z)) = \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} u^m z [z^{m+\nu-1} I_{m+\nu-1}(z)] = \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} u^m z^{m+\nu} I_{m+\nu-1}(z) = \\ &= z^{\nu} I_{\nu-1}(z) + uz^{1+\nu} I_{\nu}(z) + u^2 z^{2+\nu} I_{1+\nu} + \cdots \end{aligned}$$

即得 $g'(z) = z^{\nu} I_{\nu-1}(z) + uzg(z)$, 这说明

$$\frac{d}{dz} (e^{-\frac{1}{2}uz^2} g(z)) = e^{-\frac{1}{2}uz^2} z^{\nu} I_{\nu-1}(z)$$

积分得

$$g(z) = e^{\frac{uz^2}{2}} \int_0^z t^{\nu} e^{-\frac{1}{2}ut^2} I_{\nu-1}(t) dt$$

或

$$g(z) = z^{1+\nu} e^{\frac{uz^2}{2}} \int_0^1 s^{\nu} e^{-\frac{us^2}{2}z^2} I_{\nu-1}(zs) ds \quad (12.23)$$

令 $a = uz$ 得

$$\begin{aligned} \sum_{m=0}^{\infty} a^{m+\nu} I_{m+\nu}(z) &= a^{\nu} z e^{\frac{az}{2}} \int_0^1 s^{\nu} e^{-\frac{as}{2}z} I_{\nu-1}(zs) ds = \\ &= a^{\nu} z e^{\frac{az}{2}} \int_0^1 s^{\nu} e^{-\frac{as}{2}z} \left(\frac{1}{2}zs \right)^{\nu-1} g_{\nu-1} \left(\frac{1}{2}zs \right) ds \end{aligned} \quad (12.24)$$

其中

$$g_\nu(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k}}{k! \Gamma(\nu-1, k+1)}$$

从而

$$\sum_{m=0}^{\infty} a^{m+\nu} I_{m+\nu}(z) = 2 \left(\frac{az}{2} \right)^{\nu} e^{\frac{az}{2}} \int_0^1 e^{-\frac{1}{2}asz^2} s^{2\nu-1} g_{\nu-1} \left(\frac{1}{2}zs \right) ds \quad (12.25)$$

令 $t = \sqrt{\frac{az}{2}}s$, 可以得到

$$\sum_{m=0}^{\infty} a^{m+\nu} I_{m+\nu}(z) = 2e^{\frac{1}{2}az} \int_0^{\sqrt{\frac{az}{2}}} e^{-t^2} t^{2\nu-1} g_{\nu-1} \left(\sqrt{\frac{z}{2a}}t \right) dt \quad (12.26)$$

注意到

$$a = e^{ik(\varphi-\theta)} \sqrt{\frac{\sigma-1}{\sigma+1}}$$

$$z = 2\tau\rho^k R^k \sqrt{\sigma^2-1}$$

且

$$\nu = \frac{l}{k}, \quad l = 1, 2, \dots, k-1$$

所以

$$\frac{1}{2}az = \frac{1}{2}e^{ik\varphi} e^{-ik\theta} 2\tau\rho^k R^k (\sigma-1) = \tau z^k w^k (\sigma-1)$$

以及

$$\frac{z}{2a} = \frac{1}{2}e^{-ik\varphi} e^{ik\theta} 2\tau\rho^k R^k (\sigma+1) = \tau z^k \bar{w}^k (\sigma+1)$$

从而

$$e^{-t^2} g_{\frac{l}{k}} \left(\sqrt{\frac{z}{2a}}t \right) = \sum_{j=0}^{\infty} \left[\sum_{j+N=m} \frac{(-1)^j \left(\frac{z}{2a} \right)^N}{j! N! \Gamma \left(N + \frac{l}{k} \right)} \right] t^{2m} =$$

$$\sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{m!} \left\{ \sum_{N=0}^m \binom{m}{N} \frac{(-1)^{m-N} \left(\frac{z}{2a}\right)^N}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} \right\} t^{2m} \quad (12.27)$$

注意到

$$\int_0^{\sqrt{\frac{az}{2}}} t^{2m + \frac{2l}{k} - 1} dt = \frac{\left(\frac{az}{2}\right)^{m + \frac{l}{k}}}{2\left(m + \frac{l}{k}\right)}$$

代入式(12.26), 得到

$$\begin{aligned} \sum_{m=0}^{\infty} a^{m + \frac{l}{k}} I_{m + \frac{l}{k}}(z) &= \\ e^{\frac{az}{2}} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{az}{2}\right)^{m + \frac{l}{k}}}{m! \left(m + \frac{l}{k}\right)} \sum_{N=0}^m \binom{m}{N} \frac{(-1)^{m+N}}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} \left(\frac{z}{2a}\right)^N &= \\ e^{\tau \bar{\tau}^k w^k (\sigma-1)} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(\tau \bar{\tau}^k w^k (\sigma-1))^{m + \frac{l}{k}}}{m! \left(m + \frac{l}{k}\right)} \cdot \\ \sum_{N=0}^m \binom{m}{N} \frac{(-1)^{m+N}}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} (\tau \bar{\tau}^k w^k (\sigma+1))^N & \quad (12.28) \end{aligned}$$

因此当 $\tau > 0$ 时,

$$\begin{aligned} K_{l, \frac{l}{k}}^{(\tau)} &= \frac{1}{k\pi} e^{-\tau \bar{\tau}^k w^k} \int_1^{\infty} e^{\tau(z^{2k} + u_1^{2k} - \bar{z}^k w^k)_{\sigma}} \frac{(\sigma+1)^{\frac{\sigma-1}{2}}}{(\sigma-1)^{\frac{\sigma+1}{2}}} d\sigma \cdot \\ &\sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m (\tau \bar{\tau}^k w^k (\sigma-1))^{m + \frac{l}{k}}}{m! \left(m + \frac{l}{k}\right)} \cdot \\ &\sum_{N=0}^{\infty} \binom{m}{N} \frac{(-1)^N}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} [\tau \bar{\tau}^k w^k (\sigma+1)]^N \quad (12.29) \end{aligned}$$

再次运用超几何函数的公式, 其中 $a = b = 1, \mu = \frac{1}{2}N + \frac{1}{4} + \frac{\alpha}{4}$,

$\nu = \frac{1}{2}m + \frac{l}{2k} + \frac{1}{4}(1 - \alpha), p = \tau(|z|^{2k} + |w|^{2k} - \bar{z}^k w^k)$, 可得

$$\int_1^\infty e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k} - \bar{z}^k w^k)\sigma} (\sigma - 1)^{m + \frac{l}{k} - \frac{1+\alpha}{2}} (\sigma + 1)^{-\frac{1-\alpha}{2}} d\sigma =$$

$$\Gamma\left(m + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}\right) 2^{\frac{m}{2} + \frac{N}{2} + \frac{l}{2k} - \frac{1}{2}}.$$

$$[\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k} - \bar{z}^k w^k)]^{-\frac{m}{2} - \frac{N}{2} - \frac{l}{2k} - \frac{1}{2}}.$$

$$W_{\frac{\alpha}{2} - \frac{m}{2} + \frac{N}{2} - \frac{l}{2k}, \frac{m}{2} + \frac{N}{2} + \frac{l}{2k}} (2\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k} - \bar{z}^k w^k))$$

因此

$$K_{l,+}^{(r)} = \frac{1}{k\pi} e^{-\tau z^k w^k} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m \Gamma\left(m + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}\right)}{m! \left(m + \frac{l}{k}\right)}.$$

$$\sum_{N=0}^m \binom{m}{N} \frac{(-1)^N 2^{\frac{m}{2} + \frac{N}{2} + \frac{l}{2k} - \frac{1}{2}}}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} (\bar{z}^k w^k)^{m + \frac{l}{k}} (z^k \bar{w}^k)^N.$$

$$(|z|^{2k} + |w|^{2k} - \bar{z}^k w^k)^{-\frac{m}{2} - \frac{N}{2} - \frac{l}{2k} - \frac{1}{2}} \tau^{\frac{m}{2} + \frac{N}{2} + \frac{l}{2k} - \frac{1}{2}}.$$

$$W_{\frac{\alpha}{2} - \frac{m}{2} + \frac{N}{2} - \frac{l}{2k}, \frac{m}{2} + \frac{N}{2} + \frac{l}{2k}} (2\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k} - \bar{z}^k w^k))$$

(12.30)

利用公式

$$\int_0^\infty e^{-\mu t} t^{\nu-1} W_{\kappa,\mu}(at) dt =$$

$$\frac{\Gamma\left(\mu + \nu + \frac{1}{2}\right) \Gamma\left(\nu - \mu + \frac{1}{2}\right) a^{\mu + \frac{1}{2}}}{\Gamma(\nu - \kappa + 1) \left(p + \frac{1}{2}a\right)^{\mu + \nu + \frac{1}{2}}}.$$

$$F\left[\mu + \nu + \frac{1}{2}, \mu - \kappa + 1, \nu - \kappa + 1, \frac{p - \frac{1}{2}a}{p + \frac{1}{2}a}\right]$$

其中

$$\nu = \frac{m}{2} + \frac{N}{2} + \frac{l}{2k} + \frac{1}{2}, \quad \mathbf{K} = -\frac{m}{2} + \frac{N}{2} - \frac{l}{2k} + \frac{1}{2}\alpha$$

$$\mu = \frac{m}{2} + \frac{N}{2} + \frac{l}{2k}, \quad p = -i(t-s) + \bar{z}^k w^k$$

$$a = 2(|z|^{2k} + |w|^{2k} - \bar{z}^k w^k)$$

F 为超几何函数. 用 $\mathbf{K}_{l,+}^+$ 表示 $\frac{1}{2\pi} \int_0^{+\infty} e^{i(t-s)\tau} \mathbf{K}_{l,+}^{(\tau)} d\tau$, 则

$$\begin{aligned} \kappa_{l,+}^+ &= \frac{1}{4k\pi^2} \sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m \frac{1}{m! \left(m + \frac{l}{k}\right) \left(m + \frac{l}{k} + \frac{1}{2} - \frac{1}{2}\alpha\right)} \cdot \\ &\quad \sum_{N=0}^m \binom{m}{N} (-1)^N \frac{\Gamma\left(m + N + \frac{l}{k} + 1\right)}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} \cdot \\ &\quad (\bar{z}^k w^k)^{m+\frac{l}{k}} (z^k \bar{w}^k)^N (\bar{A})^{-m-N-\frac{l}{k}-1} \cdot \\ &\quad F\left(m + N + \frac{l}{k} + 1, m + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}, \right. \\ &\quad \left. m + \frac{l}{k} + \frac{3-\alpha}{2}, -\frac{A}{\bar{A}}(1-p^k)\right) \end{aligned} \quad (12.31)$$

其中 $A = \frac{1}{2}(|z|^{2k} + |w|^{2k} + i(t-s))$, $p = \frac{\bar{z}w}{A^{\frac{1}{k}}}$.

下面考虑 $\tau < 0$ 的情形.

对方程

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{1}{x} \frac{dy}{dx} - \left(\frac{n^2}{x^2} + 4(n - k\alpha)k\tau x^{2k-2} + 4k^2 \tau^2 x^{4k-2} \right) y = 0$$

令

$$y = x^k W(-2\tau x^{2k})$$

有

$$W'' + \left[-\frac{1}{4} + \frac{\frac{n}{2k} - \alpha}{-2\tau x^{2k}} + \frac{\frac{1}{4} - \frac{n^2}{4k^2}}{(-2\tau x^{2k})^2} \right] W = 0$$

则当 $\tau < 0$ 时, 选取

$$y_1 = \frac{1}{x^k} W_{\frac{n}{2k}, \frac{\alpha}{2}, \frac{1}{2k}}(2|\tau|x^{2k})$$

$$y_2 = \frac{1}{x^k} M_{\frac{n}{2k}, \frac{\alpha}{2}, \frac{1}{2k}}(2|\tau|x^{2k})$$

与 $\tau > 0$ 时的推导一样, 可得

$$G_n = \frac{1}{2k} \int_1^{+\infty} e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k})^\sigma} \left(\frac{\sigma+1}{\sigma-1} \right)^{\frac{n}{2k} - \frac{\alpha}{2}} \cdot I_{\frac{n}{k}}(2|\tau||z|^k|w|^k(\sigma^2-1)^{\frac{1}{2}}) \frac{d\sigma}{\sqrt{\sigma^2-1}} \quad (12.32)$$

故由式(12.7), 有

$$\begin{aligned} K^{(\tau)} &= \frac{1}{k\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{in(\phi-\theta)} \int_1^{\infty} e^{-\tau(z^{2k} + |w|^{2k})^\sigma} \left(\frac{\sigma+1}{\sigma-1} \right)^{\frac{n}{2k}} \cdot \\ &I_{\frac{n}{k}}(2|\tau||z|^k|w|^k(\sigma^2-1)^{\frac{1}{2}}) \frac{(\sigma+1)^{\frac{1+\alpha}{2}}}{(\sigma-1)^{\frac{1-\alpha}{2}}} d\sigma \end{aligned} \quad (12.33)$$

令 $n = mk + l, l = 0, 1, \dots, k-1$, 和

$$K^{(\tau)} = \sum_{l=0}^{k-1} K_l^{(\tau)}$$

其中

$$\begin{aligned} K_0^{(\tau)} &= \frac{1}{k\pi} \int_1^{\infty} e^{-\tau(z^{2k} + |w|^{2k})^\sigma} \sum_{n=-\infty}^{\infty} I_n(2|\tau||z|^k|w|^k(\sigma^2-1)^{\frac{1}{2}}) \cdot \\ &\left[e^{i(\phi-\theta)} \left(\frac{\sigma+1}{\sigma-1} \right)^{\frac{1}{2}} \right]^m \frac{(\sigma+1)^{-\frac{1+\alpha}{2}}}{(\sigma-1)^{\frac{1-\alpha}{2}}} d\sigma \end{aligned} \quad (12.34)$$

$$\begin{aligned}
 K_l^{(\tau)} &= \frac{1}{k\pi} \int_1^\infty e^{-i|\tau|(|z|^{2k} + |w|^{2k})^\sigma} \cdot \\
 &\quad \sum_{m=0}^\infty I_{m+\frac{l}{k}} (2|\tau| |z|^k |w|^k (\sigma^2 - 1)^{\frac{1}{2}}) \left[e^{ik(\phi-\theta)} \left(\frac{\sigma+1}{\sigma-1} \right)^{\frac{1}{2}} \right]^{m+\frac{l}{k}} + \\
 &\quad \left[e^{ik(\phi-\theta)} \left(\frac{\sigma+1}{\sigma-1} \right)^{\frac{1}{2}} \right]^{-m-\frac{l}{k}} \frac{(\sigma+1)^{-\frac{1+\alpha}{2}}}{(\sigma-1)^{\frac{1-\alpha}{2}}} d\sigma = \\
 &\quad K_{l,+}^{(\tau)} + K_{l,-}^{(\tau)} \quad (12.35)
 \end{aligned}$$

这里

$$\begin{aligned}
 K_{l,\pm}^{(\tau)} &= \frac{1}{k\pi} \int_1^\infty e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k})^\sigma} \sum_{m=0}^\infty I_{m+\frac{l}{k}} (2|\tau| |z|^k |w|^k (\sigma^2 - 1)^{\frac{1}{2}}) \cdot \\
 &\quad \left[\left(\frac{\sigma+1}{\sigma-1} \right)^{\frac{1}{2}} e^{ik(\phi-\theta)} \right]^{\pm(m+\frac{l}{k})} \frac{(\sigma+1)^{\frac{1+\alpha}{2}}}{(\sigma-1)^{\frac{1-\alpha}{2}}} d\sigma \quad (12.36)
 \end{aligned}$$

类似于 $\tau > 0$ 的情形, 当 $\tau < 0$ 时也有

$$\begin{aligned}
 K_{l,+}^{(\tau)} &= \frac{1}{k\pi} e^{i\tau \bar{z}^k u^k} \int_1^\infty e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k} - \bar{z}^k w^k)^\sigma} \cdot \\
 &\quad \sum_{m=0}^\infty \frac{1}{m! \left(m + \frac{l}{k}\right)} \sum_{N=0}^m \binom{m}{N} \frac{(-1)^{m+N}}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} \cdot \\
 &\quad (|\tau| \bar{z}^k w^k (\sigma+1))^{m+\frac{l}{k}} (|\tau| z^k \bar{w}^k (\sigma-1))^N \frac{(\sigma+1)^{-\frac{1+\alpha}{2}}}{(\sigma-1)^{\frac{1-\alpha}{2}}} d\sigma = \\
 &\quad \frac{1}{k\pi} e^{i\tau \bar{z}^k u^k} \sum_{m=0}^\infty \frac{(-1)^m}{m! \left(m + \frac{l}{k}\right)} \sum_{N=0}^m (-1)^N \binom{m}{N} \frac{\Gamma\left(N + \frac{1+\alpha}{2}\right)}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} \cdot \\
 &\quad (\bar{z}w)^{km+l} (z\bar{w})^{kN} (|z|^{2k} + |w|^{2k} - \bar{z}^k w^k)^{-\frac{m}{2} - \frac{N}{2} - \frac{l}{2k} - \frac{1}{2}} \cdot \\
 &\quad 2^{\frac{m}{2} + \frac{N}{2} - \frac{l}{2k}} |\tau|^{\frac{m}{2} + \frac{N}{2} + \frac{l}{2k} - \frac{1}{2}} \cdot \\
 &\quad W_{\frac{m}{2} - \frac{N}{2} + \frac{l}{2k}, \frac{\alpha}{2} - \frac{m}{2} + \frac{N}{2} + \frac{l}{2k}} (2|\tau| (|z|^{2k} + |w|^{2k} - \bar{z}^k w^k))
 \end{aligned} \quad (12.37)$$

因此

$$\begin{aligned}
 \mathbf{K}_{l,+}^- &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^0 e^{i(t-s)\tau} \mathbf{K}_{l,+}^{(\tau)} d\tau = \\
 &= \frac{1}{4k\pi^2} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m}{m! \left(m + \frac{l}{k}\right)} \cdot \sum_{N=0}^m \binom{m}{N} (-1)^N \cdot \\
 &= \frac{\Gamma\left(m + N + \frac{l}{k} + 1\right)}{\left(N + \frac{1+\alpha}{2}\right) \Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} \cdot (\bar{z}w)^{km+l} (\bar{z}\bar{w})^{kN} 2^{m+N+\frac{l}{k}+1} \cdot \\
 &= (|z|^{2k} + |w|^{2k} - 2\bar{z}w^k + i(t-s))^{-m-N-\frac{l}{k}-1} \cdot \\
 &= F\left(m + N + \frac{l}{k} + 1, N + \frac{1+\alpha}{2}, N + \frac{3+\alpha}{2}, -\frac{\bar{A}}{A} \cdot \frac{1}{1-p^k}\right) \\
 &\quad (12.38)
 \end{aligned}$$

利用超几何函数 $F(a, b, c, z)$ 的表达式, 有

$$\begin{aligned}
 &F\left(m + N + \frac{l}{k} + 1, m + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}, m + \frac{l}{k} + \frac{3}{2} - \frac{\alpha}{2}, -\frac{A}{\bar{A}}(1-p^k)\right) = \\
 &= \frac{\Gamma\left(m + \frac{l}{k} + \frac{3-\alpha}{2}\right) \Gamma\left(-N - \frac{1+\alpha}{2}\right)}{\Gamma\left(m + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}\right) \Gamma\left(-N + \frac{1-\alpha}{2}\right)} \left(\frac{A(1-p^k)}{\bar{A}}\right)^{-m-N-\frac{l}{k}-1} \cdot \\
 &= F\left(m + N + \frac{l}{k} + 1, N + \frac{1+\alpha}{2}, N + \frac{3+\alpha}{2}, -\frac{\bar{A}}{A} \cdot \frac{1}{1-p^k}\right) + \\
 &= \frac{\Gamma\left(m + \frac{l}{k} + \frac{3-\alpha}{2}\right) \Gamma\left(N + \frac{1+\alpha}{2}\right)}{\Gamma\left(m + N + \frac{l}{k} + 1\right) \Gamma(1)} \left(\frac{A}{\bar{A}}(1-p^k)\right)^{-m-\frac{l}{k}-\frac{1}{2}+\frac{\alpha}{2}} \cdot \\
 &= F\left(m + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}, 0, -N + \frac{1-\alpha}{2}, -\frac{\bar{A}}{A(1-p^k)}\right) \quad (12.39)
 \end{aligned}$$

把式(12.39)代入式(12.38), 有

$$\mathbf{K}_{l,+}^- = -\frac{1}{4k\pi^2} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m}{m! \left(m + \frac{l}{k}\right)} \cdot$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{N=0}^m (-1)^N \binom{m}{N} \frac{\Gamma\left(m+N+\frac{l}{k}+1\right)}{\left(N+\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(N+\frac{l}{k}\right)} \cdot \\
& (\bar{z}w)^{km+l} (z\bar{w})^{kN} (A(1-p^k))^{m-N-\frac{l}{k}-1} \cdot \\
& F\left(m+N+\frac{l}{k}+1, N+\frac{1+\alpha}{2}, N+\frac{3+\alpha}{2}, -\frac{\bar{A}}{A} \cdot \frac{1}{1-p^k}\right) + \\
& \frac{1}{4k\pi^2} \sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m \frac{\Gamma\left(m+\frac{l}{k}+\frac{1-\alpha}{2}\right)}{m!\left(m+\frac{l}{k}\right)} \sum_{N=0}^m (-1)^N \frac{\Gamma\left(N+\frac{1+\alpha}{2}\right)}{\Gamma\left(N+\frac{l}{k}\right)} \cdot \\
& (\bar{z}w)^{km+l} (z\bar{w})^{kN} A^{-m-\frac{l}{k}-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-N-\frac{1-\alpha}{2}} (1-p^k)^{m-\frac{l}{k}-\frac{1}{2}(1-\alpha)}
\end{aligned}$$

从而

$$K_{l,+} = K_{l,+}^+ + K_{l,+}^-$$

即

$$\begin{aligned}
K_{l,+} &= \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-p^k)^{-\frac{l}{k}-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \\
& \sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m \frac{\Gamma\left(m+\frac{l}{k}+\frac{1-\alpha}{2}\right)}{m!\left(m+\frac{l}{k}\right)} \sum_{N=0}^m \binom{m}{N} (-1)^N \cdot \\
& \frac{\Gamma\left(N+\frac{1+\alpha}{2}\right)}{\Gamma\left(N+\frac{l}{k}\right)} p^{kN} p^{km+l} ((1-p^k)^{\frac{1}{k}})^{-km} = \\
& \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{p^l}{(1-p^k)^{\frac{l}{k}+\frac{1}{2}(1-\alpha)}} \cdot \\
& \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\Gamma\left(m+\frac{l}{k}+\frac{1-\alpha}{2}\right)}{m!\left(m+\frac{l}{k}\right)} \left(-\frac{p^k}{1-p^k}\right)^m \cdot
\end{aligned}$$

$$\sum_{N=0}^m \binom{m}{N} \frac{\Gamma\left(N + \frac{1+\alpha}{2}\right)}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} (-\bar{p}^k)^N$$

改变求和顺序,有

$$\begin{aligned} K_{l,+} &= \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-s}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+s}{2}} \frac{p^l}{(1-p^k)^{\frac{l}{k}+\frac{1-s}{2}}} \cdot \\ &\sum_{N=0}^{\infty} \frac{\Gamma\left(N + \frac{1+\alpha}{2}\right)}{N! \Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} (-\bar{p}^k)^N \cdot \\ &\sum_{m=N}^{\infty} \frac{\Gamma\left(m + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}\right)}{(m-N)! \left(m + \frac{l}{k}\right)} \left(-\frac{p^k}{1-p^k}\right)^m = \\ &\frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-s}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+s}{2}} \frac{p^l}{(1-p^k)^{\frac{l}{k}+\frac{1-s}{2}}} \cdot \\ &\sum_{N=0}^{\infty} \frac{\Gamma\left(N + \frac{1+\alpha}{2}\right)}{N! \Gamma\left(N + \frac{l}{k}\right)} (-\bar{p}^k)^N \left(-\frac{p^k}{1-p^k}\right)^N \cdot \\ &\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\Gamma\left(n + N + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}\right)}{n + N + \frac{l}{k}} \left(-\frac{p^k}{1-p^k}\right)^n \frac{1}{n!} = \\ &\frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-s}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+s}{2}} \frac{p^l}{(1-p^k)^{\frac{l}{k}+\frac{1-s}{2}}} \cdot \\ &\sum_{N=0}^{\infty} \frac{\Gamma\left(N + \frac{1+\alpha}{2}\right) \Gamma\left(N + \frac{l}{k} + \frac{1}{2}\right)}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k} + 1\right)} \frac{1}{N!} \left(\frac{|p|^{2k}}{1-p^k}\right)^N \cdot \\ &F\left(N + \frac{l}{k}, N + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}, N + \frac{l}{k} + 1, -\frac{p^k}{1-p^k}\right) \end{aligned}$$

注意到

$$F(a, b, c, z) = \frac{\Gamma(c)}{\Gamma(b)\Gamma(c-b)} \int_0^1 t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} (1-zt)^{-a} dt$$

得到

$$\begin{aligned} F\left(N + \frac{l}{k}, N + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}, N + \frac{l}{k} + 1, -\frac{p^k}{1-p^k}\right) = \\ \frac{\Gamma\left(N + \frac{l}{k} + 1\right)}{\Gamma\left(N + \frac{l}{k} + \frac{1-\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)} \cdot \\ \int_0^1 t^{N+\frac{l}{k}-\frac{1-\alpha}{2}} (1-t)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \left(1 + \frac{p^k t}{1-p^k}\right)^{-N-\frac{l}{k}} dt \end{aligned}$$

故

$$\begin{aligned} \mathbf{K}_{l,+} &= \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{p^l}{(1-p^k)^{\frac{l}{k}+\frac{1-\alpha}{2}}} \cdot \\ &\quad \sum_{N=0}^{\infty} \Gamma\left(N + \frac{1+\alpha}{2}\right) \frac{1}{N!} \left(\frac{p^k \bar{p}^k}{1-p^k}\right)^N \cdot \\ &\quad \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)} \int_0^1 t^{N+\frac{l}{k}-\frac{1+\alpha}{2}} (1-t)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \left(1 + \frac{p^k t}{1-p^k}\right)^{-N-\frac{l}{k}} dt = \\ &\quad \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{p^l}{(1-p^k)^{\frac{l}{k}+\frac{1-\alpha}{2}}} \sum_{N=0}^{\infty} \frac{\Gamma\left(N + \frac{1-\alpha}{2}\right)}{N!} (p^k \bar{p}^k)^N \cdot \\ &\quad \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)} \int_0^1 t^{N+\frac{l}{k}-\frac{1-\alpha}{2}} (1-t)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-p^k + p^k t)^{-N-\frac{l}{k}} dt = \\ &\quad \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} p^l (1-p^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \\ &\quad \int_0^1 t^{\frac{l}{k}-\frac{1-\alpha}{2}} (1-t)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-p^k + p^k t)^{-\frac{l}{k}} dt. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)} \sum_{N=0}^{\infty} \frac{\Gamma\left(N+\frac{1+\alpha}{2}\right)}{N!} \left(\frac{p^k \bar{p}^k t}{1-p^k + p^k t} \right)^N dt = \\ & \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} p^l (1-p^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \\ & \int_0^1 t^{\frac{l}{k}-\frac{1+\alpha}{2}} (1-t)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-p^k + p^k t)^{-\frac{l}{k}} \cdot \\ & \left(1 - \frac{p^k \bar{p}^k t}{1-p^k + \bar{p}^k t} \right)^{-\frac{1+\alpha}{2}} dt \end{aligned}$$

所以

$$\begin{aligned} K_{l,+} &= \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} p^l (1-p^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \\ & \int_0^1 t^{\frac{l}{k}-\frac{1+\alpha}{2}} (1-t)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-p^k + p^k t)^{-\frac{l}{k}+\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\ & (1-p^k + p^k t - p^k \bar{p}^k t)^{-\frac{1-\alpha}{2}} dt \end{aligned}$$

利用代换 $s = \frac{t}{1-p^k + p^k t}$ 可得

$$\begin{aligned} K_{l,+} &= \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} p^l \cdot \\ & \int_0^1 s^{\frac{l}{k}-\frac{1+\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-p^k s)^{-1} ds \end{aligned} \quad (12.40)$$

因此

$$\begin{aligned} K_+ &= \sum_{l=0}^{k-1} \kappa_{l,+} = \\ & \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \int_0^1 s^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \\ & (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-p^k s)^{-1} \left(\sum_{l=0}^{k-1} (ps^{\frac{1}{k}})^l \right) ds \end{aligned}$$

所以

$$\mathbf{K}_+ = \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\sigma}{2}} A^{-\frac{1+\sigma}{2}} \int_0^1 s^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} \cdot \\ (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-ps^{\frac{1}{k}})^{-1} ds \quad (12.41)$$

要从 \mathbf{K}_+ 求得 $\mathbf{K}^{(\tau)}$, 注意到 (见式(12.25)、式(12.32)) 当 $-\infty < \tau < +\infty, n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ 时, 有

$$G_n(z, w, \tau, \alpha) = \\ \frac{1}{2k} \int_0^\infty e^{-|\tau|(|z|^{2k} + |w|^{2k})^\sigma} I_{\frac{n}{k}}(2|\tau||z|^k|w|^k\sqrt{\sigma^2-1}) \cdot \\ \left(\frac{\sigma+1}{\sigma-1}\right)^{\left(-\frac{n}{2k} + \frac{\sigma}{2}\right) \operatorname{sgn} \tau} \frac{d\sigma}{\sqrt{\sigma^2-1}}$$

从而可得

$$G_n(z, w, \tau, \alpha) = G_n(z, w, -\tau, -\alpha), \quad -\infty < \tau < +\infty \quad (12.42)$$

由于

$$\mathbf{K}^{(\tau)} = 4G^{(\tau)} = \frac{2}{\pi} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{-in(\theta-\phi)} G_n = \\ \frac{2}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} e^{in(\theta-\phi)} G_n + \frac{2}{\pi} \sum_{n=-\infty}^{-1} e^{-in(\theta-\phi)} G_n + \frac{2}{\pi} G_0 = \\ \mathbf{K}_+^{(\tau)} + \mathbf{K}_-^{(\tau)} + \frac{2}{\pi} G_0$$

且注意到 $z = \rho e^{i\theta}, w = R e^{i\phi}$,

$$\mathbf{K}_-^{(\tau)}(z, w, \alpha) = \frac{2}{\pi} \sum_{n=-1}^{-\infty} G_n(z, w, \tau, \alpha) e^{-in(\theta-\phi)} = \\ \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} G_{-n}(z, w, \tau, \alpha) e^{in(\theta-\phi)} = \\ \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} G_n(z, w, -\tau, -\alpha) e^{in(\theta-\phi)} = \\ \mathbf{K}_+^{(-\tau)}(\bar{z}, \bar{w}, -\alpha)$$

所以当 $-\infty < \tau < +\infty$ 时,

$$\mathbf{K}^{(\tau)}(z, w, \alpha) = \mathbf{K}_+^{(\tau)}(z, w, \alpha) + \mathbf{K}_+^{(-\tau)}(\bar{z}, \bar{w}, -\alpha) +$$

$$\frac{2}{\pi} G_0(z, w, \tau, \alpha) \quad (12.43)$$

故

$$\begin{aligned} K^{(a)}(z, w, t-s) &= \\ K_+(z, w, t-s, \alpha) + K_+(\bar{z}, \bar{w}, s-t, -\alpha) + \\ E_0^{(a)}(z, w, t-s) \end{aligned} \quad (12.44)$$

其中 $E_0^{(a)}(z, w, t-s) = \frac{2}{\pi} \int_0^\infty e^{i(t-s)\tau} G_0(z, w, \tau, \alpha) d\tau$.

为寻找 $E_0^{(a)}$, 我们注意到(见式(12.20)、式(12.36))

$$\begin{aligned} K_{0,+}^{(r)} &= \frac{1}{k\pi} \int_1^\infty e^{-\tau(|z|^{2k} + |w|^{2k})^\sigma} \left(\frac{\sigma+1}{\sigma-1} \right)^{\frac{1}{2}\sigma \operatorname{sgnr}} \cdot \\ &\quad \sum_{m=0}^\infty \left(e^{-i(\theta-\phi)} \sqrt{\frac{\sigma-1}{\sigma+1}} \right)^{m \operatorname{sgnr}} \frac{I_m}{\sqrt{\sigma^2-1}} d\sigma \end{aligned}$$

而

$$\begin{aligned} &\sum_{m=0}^\infty \left[\left(e^{-i(\theta-\phi)} \sqrt{\frac{\sigma-1}{\sigma+1}} \right)^{\operatorname{sgnr}} \right]^m I_m = \\ &I_0 + \sum_{m=0}^\infty \left[\left(e^{-i(\theta-\phi)} \sqrt{\frac{\sigma-1}{\sigma+1}} \right)^{\operatorname{sgnr}} \right]^{m+1} I_{m+1} = \\ &I_0 + \sum_{m=0}^\infty \left[\left(e^{-i(\theta-\phi)} \sqrt{\frac{\sigma-1}{\sigma+1}} \right)^{\operatorname{sgnr}} \right]^{m+\frac{1}{k}} I_{m+\frac{1}{k}} \end{aligned}$$

由式(12.36)可得

$$K_{0,+}^{(r)} = \frac{2}{\pi} G_0 + K_{k,+}^{(r)}$$

或

$$\frac{2}{\pi} G_0 = K_{0,+}^{(r)} - K_{k,+}^{(r)}$$

对变量 τ 进行 Fourier 逆变换, 结合式(12.40) 有

$$\begin{aligned} E_0^{(a)} &= K_{0,+} - K_{k,+} = \\ &\frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\sigma}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\sigma}{2}} \int_0^1 s^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\sigma}{2}} ds \end{aligned}$$

进一步注意到式(12.14)

$$G_0(z, w, \tau, \alpha) = G_0(z, w, -\tau, -\alpha)$$

因此

$$\begin{aligned} E_0(z, w, t-s, \alpha) &= E_0(\bar{z}, \bar{w}, s-t, -\alpha) = \\ &= \frac{1}{2}(E_0(z, w, t-s, \alpha) + E_0(\bar{z}, \bar{w}, s-t, -\alpha)) \end{aligned}$$

结合 $A(\bar{z}, \bar{w}, s-t) = \bar{A}(z, w, t-s)$ 可知

$$\begin{aligned} E_0^{(\alpha)}(z, w, t-s) &= \\ &= \frac{1}{8k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \left\{ \int_0^1 s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} ds + \right. \\ &\quad \left. \int_0^1 s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} ds \right\} \quad (12.45) \end{aligned}$$

另外, 由式(12.41)可知

$$\begin{aligned} K_+(z, w, t-s, \alpha) + K_+(\bar{z}, \bar{w}, s-t, -\alpha) &= \\ &= \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\ &\quad \left\{ \int_0^1 s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-\bar{p}s^{\frac{1}{k}})^{-1} ds + \right. \\ &\quad \left. \int_0^1 s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-\bar{p}s^{\frac{1}{k}})^{-1} ds \right\} \quad (12.46) \end{aligned}$$

把式(12.45)、式(12.46)的等号右边代入式(12.44), 当 $-1 < \operatorname{Re} \alpha < 1$ 时,

$$\begin{aligned} K^{(\alpha)}(z, w, t-s) &= \frac{1}{8k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\ &\quad \left\{ \int_0^1 s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}s^{\frac{1}{k}}}{1-\bar{p}s^{\frac{1}{k}}} ds + \right. \\ &\quad \left. \int_0^1 s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}s^{\frac{1}{k}}}{1-\bar{p}s^{\frac{1}{k}}} ds \right\} \quad (12.47) \end{aligned}$$

其中

$$\left. \begin{aligned} A &= \frac{1}{2}(|z|^{2k} + |w|^{2k} + i(t-s)) \\ p &= \frac{\bar{z}w}{A^{\frac{1}{k}}}, \quad w \neq 0 \\ p &= 0, \quad w = 0 \end{aligned} \right\} \quad (12.48)$$

12.1.2 $K^{(\alpha)}(|\operatorname{Re} \alpha| < 1)$ 的另一形式

由于

$$(1-x)^{\beta} = F(1, \beta, 1, x) = \frac{1}{\Gamma(\beta)\Gamma(1-\beta)} \int_0^1 s^{\beta-1} (1-s)^{\beta} (1-xs)^{-1} ds$$

当 $\beta \neq 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ 时成立, 故

$$(1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} = \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \int_0^1 \sigma^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s\sigma)^{-1} d\sigma$$

从而

$$\begin{aligned} \int_0^1 s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} ds &= \\ \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \int_0^1 \int_0^1 s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \sigma^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \\ (1-\sigma)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1}{1-|p|^{2k}s\sigma} \frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} d\sigma ds & \end{aligned} \quad (12.49)$$

类似地,

$$\int_0^1 s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}s^{\frac{1}{k}}}{1-\bar{p}s^{\frac{1}{k}}} ds =$$

$$\frac{1}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \int_0^1 \int_0^1 s^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\sigma}{2}} \sigma^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1+\sigma}{2}} \cdot$$

$$\frac{1}{1-|\boldsymbol{p}|^{2k}s\sigma} \frac{1+\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}}}{1-\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}}} d\sigma ds$$

交换上式等号右边 σ 和 s 的位置, 有

$$\int_0^1 s^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-|\boldsymbol{p}|^{2k}s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} \frac{1+\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}}}{1-\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}}} ds =$$

$$\frac{1}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \int_0^1 \int_0^1 s^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} \sigma^{-\frac{1-\sigma}{2}} \cdot$$

$$(1-\sigma)^{-\frac{1+\sigma}{2}} \frac{1}{1-|\boldsymbol{p}|^{2k}s\sigma} \frac{1+\overline{\boldsymbol{p}\sigma}^{\frac{1}{k}}}{1-\overline{\boldsymbol{p}\sigma}^{\frac{1}{k}}} ds d\sigma \quad (12.50)$$

由式(12.49)、式(12.50) 可得

$$\int_0^1 s^{\frac{1-\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-|\boldsymbol{p}|^{2k}s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} \frac{1+\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}}}{1-\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}}} ds \cdot$$

$$\int_0^1 s^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-|\boldsymbol{p}|^{2k}s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} \frac{1+\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}}}{1-\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}}} ds =$$

$$\frac{1}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \int_0^1 \int_0^1 s^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} \sigma^{-\frac{1-\sigma}{2}} \cdot$$

$$(1-\sigma)^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-|\boldsymbol{p}|^{2k}s\sigma)^{-1} \left(\frac{1+\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}}}{1-\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}}} + \frac{1+\overline{\boldsymbol{p}\sigma}^{\frac{1}{k}}}{1-\overline{\boldsymbol{p}\sigma}^{\frac{1}{k}}} \right) ds d\sigma =$$

$$\frac{1}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \int_0^1 \int_0^1 s^{\frac{1+\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} \sigma^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1+\sigma}{2}} \cdot$$

$$(1-|\boldsymbol{p}|^{2k}s\sigma)^{-1} \frac{2(1-|\boldsymbol{p}|^2(s\sigma)^{\frac{1}{k}})}{(1-\overline{\boldsymbol{p}s}^{\frac{1}{k}})(1-\overline{\boldsymbol{p}\sigma}^{\frac{1}{k}})} ds d\sigma =$$

$$\frac{2}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \int_0^1 \int_0^1 s^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} \sigma^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1+\sigma}{2}} \cdot$$

$$\frac{dsd\sigma}{(1-ps^{\frac{1}{k}})(1-\overline{p}\sigma^{\frac{1}{k}}) \prod_{1 \leq k \leq l-1} (1-e^{\frac{2i\pi}{k}} |p|^2 (\sigma s)^{\frac{1}{k}})}$$

结合式(12.47)可知:当 $k > 1$ 时,

$$K^{(\alpha)} = \frac{1}{4k\pi^2} \frac{A^{-\frac{1-\sigma}{2}} \overline{A}^{-\frac{1+\sigma}{2}}}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \cdot$$

$$\int_0^1 \int_0^1 \frac{s^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} \sigma^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1+\sigma}{2}} dsd\sigma}{(1-ps^{\frac{1}{k}})(1-\overline{p}\sigma^{\frac{1}{k}}) \prod_{1 \leq k \leq l-1} (1-e^{\frac{2i\pi}{k}} |p|^{2k} (\sigma s)^{\frac{1}{k}})} \quad (12.51)$$

当 $k = 1$ 时

$$K^{(\alpha)} = \frac{1}{4\pi^2} \frac{A^{-\frac{1-\sigma}{2}} \overline{A}^{-\frac{1+\sigma}{2}}}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \cdot \int_0^1 \int_0^1 \frac{s^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\sigma}{2}} \sigma^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1+\sigma}{2}} dsd\sigma}{(1-ps)(1-\overline{p}\sigma)} \quad (12.52)$$

注 12.1 在第十三章,将证明 $|\alpha| \leq 1, p = 1 \Leftrightarrow (z, t) = (w, s)$, 也就容易看出 $K^{(\alpha)}$ 有唯一的奇异点 (w, s) . 进一步将证明 $K^{(\alpha)} \in L_{\text{loc}}^1(\mathbf{R}^3)$ 和 $\mathcal{L}_\alpha K^{(\alpha)} = \delta(z - w, t - s)$.

$$12.2 \quad |\operatorname{Re} \alpha| \geq 1 (\pm \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots)$$

容易看出,当 $|\operatorname{Re} \alpha| \geq 1$ 时,式(12.47)(或式(12.51))等号右边的积分将发散. 为了得到 \mathcal{L}_α 的基本解,只好改变 $K^{(\alpha)}$ 的形式,使其解析性可以延拓至区域 $\{\alpha \in \mathbf{C}, |\operatorname{Re} \alpha| < 1\}$ 之外. 为此,先暂时回到 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 的情形.

对式(12.47)中的积分,令 $s = \sigma^k$ 可得

$$\begin{aligned} K^{(\alpha)} = & \frac{1}{8\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \left\{ \int_0^1 \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \right. \\ & (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma + \int_0^1 \sigma^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} \cdot \\ & \left. (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma \right\} \quad (12.53) \end{aligned}$$

下面考虑项

$$I(p, \alpha) = \int_0^1 \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma \quad (12.54)$$

用记号 $\int_a^{b+} f(\sigma) d\sigma$ 表示一个沿 \mathcal{C} 的回路积分,其中 \mathcal{C} 从点 a 出发,按反时针方向包围点 b ,然后回到点 a ,且使被积函数的所有奇点除 $\sigma=b$ 外都在 \mathcal{C} 的外部. 由 Cauchy 定理可知积分值与 \mathcal{C} 的选取无关.

下面将证明:当 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1, \alpha \neq 1 + \frac{2m}{k}, m=1, 2, \dots, k-1$ 时,

$$\begin{aligned} I(p, \alpha) = & \frac{e^{i(\frac{1-\alpha}{2})k\pi}}{2i\sin\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)k\pi} \int_1^{0+} \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \\ & (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma \quad (12.55) \end{aligned}$$

实际上,选取 $\mathcal{C} = C_\epsilon(0) \cup \{[\epsilon, 1]\}, \epsilon > 0$ 足够小,且 $C_\epsilon(0) = \{\sigma \in \mathbb{C}, |\sigma| = \epsilon\}$, 由定义则有

$$\begin{aligned} & \int_1^{0+} \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma = \\ & - \int_\epsilon^1 \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma + \end{aligned}$$

$$\oint_{C_\varepsilon(0)} \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-p\sigma} d\sigma +$$

$$e^{2\pi i \left(\frac{1-\alpha}{2}\right)k-1} \int_\varepsilon^1 \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot$$

$$(1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-p\sigma} d\sigma$$

因为 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$, 所以当 $\varepsilon \rightarrow 0$ 时,

$$\oint_{C_\varepsilon(0)} \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-p\sigma} d\sigma \rightarrow 0$$

从而令 $\varepsilon \rightarrow 0$ 可得

$$\int_1^{(0^+)} \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-p\sigma} d\sigma =$$

$$(e^{2\pi i \left(\frac{1-\alpha}{2}\right)k} - 1) \int_0^1 \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot$$

$$(1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-p\sigma} d\sigma =$$

$$2ie^{\frac{1-\alpha}{2}k\pi i} \sin\left(\frac{1-\alpha}{2}k\pi\right) k\pi \int_0^1 \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot$$

$$(1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-p\sigma} d\sigma$$

即给出了式(12.55), 其中 $\alpha \neq 1 - \frac{2m}{k}$, $m = 1, 2, \dots, k-1$ 意味着

$$\sin\left(\frac{1-\alpha}{2}k\pi\right) \neq 0.$$

类似地, 可推得

$$I(p, \alpha) = \frac{e^{\frac{1+\alpha}{2}\pi}}{2i \sin \frac{1+\alpha}{2}\pi} \int_0^{1^+} \sigma^{-\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot$$

$$(1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+p\sigma}{1-p\sigma} d\sigma \quad (12.56)$$

进一步, 由式(12.55)、式(12.56) 分别可知, 当 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$, $-\alpha \neq$

$1 - \frac{2m}{k}, m = 1, 2, \dots, k-1$ 时,

$$I(\bar{p}, -\alpha) = \frac{e^{-i(\frac{1+\alpha}{2})k\pi}}{2i\sin\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)k\pi} \int_0^{1^+} \sigma^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\ (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma \quad (12.57)$$

且

$$I(\bar{p}, -\alpha) = \frac{e^{\frac{1-\alpha}{2}k\pi}}{2i\sin\frac{1-\alpha}{2}k\pi} \int_0^{1^+} \sigma^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\ (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma \quad (12.58)$$

注意到如果 $\alpha \neq 1 + \frac{2m}{k}, m = 0, 1, 2, \dots$, 和 $\alpha \neq 1 - \frac{2m}{k}, m = 1, 2, \dots, k-1$, 则当 $\operatorname{Re}\alpha > 1$ 时, 式(12.55) 和式(12.58) 的等号右边仍然有意义.

当 $\operatorname{Re}\alpha < 1$ 时, 式(12.56) 和式(12.57) 的等号右边只有 $-\alpha \neq 1 + \frac{2m}{k}, m = 0, 1, 2, \dots$ 或 $-\alpha \neq 1 - \frac{2m}{k}, m = 1, 2, \dots, k-1$ 时有意义. 因此当 $|\operatorname{Re}\alpha| \geq 1, \pm\alpha \neq \frac{2m}{k} + 1$ 时, 自然地定义 $\kappa^{(\alpha)}$ 如下:

当 $\operatorname{Re}\alpha \geq 1, \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots$ 时,

$$\mathbf{K}^{(\alpha)} = \frac{1}{(4\pi)^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \left\{ \frac{e^{i(\frac{1-\alpha}{2})k\pi}}{i\sin\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)k\pi} \int_1^{0^+} \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} \cdot \right. \\ \left. (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma + \right.$$

$$\frac{e^{\frac{i(1-\alpha)}{2}\pi}}{i\sin\frac{1-\alpha}{2}\pi} \int_0^{1^+} \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\ (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+\overline{p}\sigma}{1-\overline{p}\sigma} d\sigma \left\{ \right. \quad (12.59)$$

当 $\operatorname{Re} \alpha \leq -1$, $-\alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots$ 时,

$$\mathbf{K}^{(\alpha)} = \frac{1}{(4\pi)^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \overline{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \left\{ \frac{e^{-i(\frac{1+\alpha}{2})k\pi}}{i\sin\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)k\pi} \int_1^{0^+} \sigma^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} \cdot \right. \\ (1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+\overline{p}\sigma}{1-\overline{p}\sigma} d\sigma + \\ \frac{e^{\frac{i(1+\alpha)}{2}\pi}}{i\sin\frac{1+\alpha}{2}\pi} \int_0^{1^+} \sigma^{(\frac{1-\alpha}{2})k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \\ \left. (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+\overline{p}\sigma}{1-\overline{p}\sigma} d\sigma \right\} \quad (12.60)$$

注 12.2 由上面的推导可以看出, 当 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1, \pm \alpha \neq 1 - \frac{2m}{k}, m = 1, 2, \dots, k-1$ 时, 由式(12.59)和式(12.60)定义的 $\mathbf{K}^{(\alpha)}$ 有意义, 且和由式(12.53)所给出的一致.

第十三章 基本解的证明和实解析性

本章 13.1 节讨论 \mathcal{L}_a 和 $K^{(a)}$ 的一些重要性质; 13.2 节给出基本解的证明; 13.3 节研究基本解的实解析性.

13.1 \mathcal{L}_a 和 $K^{(a)}$ 的一些性质

引理 13.1 设

$$A = \frac{1}{2}(|z|^{2k} + |w|^{2k} + i(t-s)) \quad (13.1)$$

且

$$\begin{aligned} p &= A^{-\frac{1}{k}} \bar{z} w, \quad w \neq 0 \\ p &= 0, \quad w = 0 \end{aligned} \quad (13.2)$$

其中 $z = x + iy \in \mathbf{C}, w = u + iv \in \mathbf{C}, t, s \in \mathbf{R}$, 则

- (1) $|p| \leq 1$;
- (2) $|p| = 1$ 当且仅当 $|z| = |w|$ 和 $t = s$;
- (3) $p = 1$ 当且仅当 $(z, t) = (w, s)$.

证明 由于

$$\begin{aligned} (1 - |p|^{2k}) &= |A|^{-2} (|A|^2 - |z|^{2k} |w|^{2k}) = \\ &= \frac{1}{4} |A|^{-2} [(|z|^{2k} - |w|^{2k}) + (t-s)^2] \geq 0 \end{aligned}$$

所以, 引理 13.1 的结论(1)和(2)成立.

下面证明结论(3).

注意到 $p = 1 \Rightarrow |p| = 1 \Rightarrow |z| = |w|, t = s$, 因此 $z = re^{i\theta}$, $w = re^{i\phi}$ 且 $A = r^{2k}$, 所以 $1 = p = A^{-\frac{1}{k}} \bar{z} w = e^{i(\phi - \theta)}$, 这表明 $\phi = \theta$ 及 $z = w$, 所以 $p = 1 \Rightarrow (z, t) = (w, s)$. 反之显然成立, 即 $(z, t) =$

$(w, s) \Rightarrow p = 1$. 引理 13.1 的结论(3) 得证.

引理 13.2 设 $a \in \mathbb{C}$, $|a| \neq 1$, 则存在独立于 a 的常数 $C > 0$, 使得

$$\int_0^{2\pi} \left| \frac{1 + ae^{i\phi}}{1 - ae^{i\phi}} \right| d\phi \leq C \left(1 + \left| \ln \frac{1}{1 - |a|} \right| \right)$$

证明 令 $a = re^{i\phi_0}$,

$$I = \int_0^{2\pi} \left| \frac{1 + ae^{i\phi}}{1 - ae^{i\phi}} \right| d\phi = \int_0^{2\pi} \left| \frac{1 + re^{i(\phi + \phi_0)}}{1 - re^{i(\phi + \phi_0)}} \right| d\phi$$

因为被积函数是关于 2π 为周期的函数, 所以

$$\int_0^{2\pi} \left| \frac{1 + re^{i(\phi + \phi_0)}}{1 - re^{i(\phi + \phi_0)}} \right| d\phi = \int_0^{2\pi} \left| \frac{1 + re^{i\phi}}{1 - re^{i\phi}} \right| d\phi$$

则有

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{2\pi} \left| \frac{(1 + re^{i\phi})(1 - re^{-i\phi})}{(1 - re^{i\phi})(1 - re^{-i\phi})} \right| d\phi = \\ &\int_0^{2\pi} \left| \frac{1 - r^2 + 2i\sin\phi \cdot r}{(1 - re^{i\phi})(1 - re^{-i\phi})} \right| d\phi \leq \\ &|1 - r^2| \int_0^{2\pi} \frac{d\phi}{(1 - re^{i\phi})(1 - re^{-i\phi})} + \\ &2r \int_0^{2\pi} \frac{|\sin\phi|}{1 - 2r\cos\phi + r^2} d\phi \end{aligned}$$

注意到

$$\begin{aligned} &\int_0^{2\pi} \frac{d\phi}{(1 - re^{i\phi})(1 - re^{-i\phi})} = \\ &\frac{1}{ir} \oint_{|z|=1} \frac{dz}{(z - r)\left(z - \frac{1}{r}\right)} = \\ &-\frac{2\pi}{r} \begin{cases} \frac{1}{r - \frac{1}{r}}, & r < 1 \\ \frac{1}{\frac{1}{r} - r}, & r > 1 \end{cases} \end{aligned}$$

从而

$$|1 - r^2| \int_0^{2\pi} \frac{d\phi}{(1 - re^{i\phi})(1 - re^{-i\phi})} = 2\pi$$

进一步

$$\begin{aligned} & 2r \int_0^{2\pi} \frac{|\sin\phi| d\phi}{1 - 2r\cos\phi + r^2} = \\ & 4r \int_0^\pi \frac{\sin\phi d\phi}{1 - 2r\cos\phi + r^2} = \\ & 2 \int_0^\pi d\ln(1 - 2r\cos\phi + r^2) = \\ & 2\ln\left(\frac{1+r}{1-r}\right)^2 = 4\ln\left|\frac{1+r}{1-r}\right| \end{aligned}$$

因为

$$I \leq 2\pi + 4\ln\left|\frac{1+r}{1-r}\right| \leq C\left(1 + \left|\ln\frac{1}{|1-r|}\right|\right)$$

证毕.

命题 13.1 设 $G_{(1,0)}(z,t) \in \mathcal{D}'(\mathbf{R}^3)$ 满足

$$\mathcal{L}_a G_{(1,0)}(z,t) = \delta(z-1,t) \equiv \delta(x-1,y,t) \quad (13.3)$$

当 $w \neq 0$ 时, 令

$$G_{(w,s)} = |w|^{-2k} G_{(1,0)}\left(\frac{z\bar{w}}{|w|^2}, \frac{t-s}{|w|^{2k}}\right)$$

则 $w \neq 0$ 时, $G_{(w,s)}(z,t)$ 满足方程式

$$\mathcal{L}_a G_{(w,s)}(z,t) = \delta(z-w, t-s) \quad (13.4)$$

其中 $\delta(z-w, t-s)$ 表示 $\delta(x-u, y-v, t-s)$, $z = (x, y)$, $w = (u, v)$.

证明 考虑下列算子

$$\begin{cases} R_a: C_0^\infty(\mathbf{R}^3) \rightarrow C_0^\infty(\mathbf{R}^3), & R_a f(z,t) = f(a \cdot z, t) \\ T_s: C_0^\infty(\mathbf{R}^3) \rightarrow C_0^\infty(\mathbf{R}^3), & T_s f(z,t) = f(z, t-s) \\ S_\lambda: C_0^\infty(\mathbf{R}^3) \rightarrow C_0^\infty(\mathbf{R}^3), & S_\lambda f(z,t) = f(\lambda z, \lambda^{2k} t) \end{cases} \quad (13.5)$$

其中 $a \in \mathbf{C}$, $|a| = 1$, $a = e^{i\theta}$, $z = x + iy$, $a \cdot z = (x\cos\theta - y\sin\theta,$

$x\sin\theta + y\cos\theta$, $\lambda > 0$. 容易得到

$$\mathcal{L}_a \circ T_s = T_s \circ \mathcal{L}_a, \mathcal{L}_a \circ R_a = R_a \circ \mathcal{L}_a, \mathcal{L}_a \circ S_\lambda = \lambda^2 S_\lambda \circ \mathcal{L}_a \quad (13.6)$$

根据 C_0^∞ 和 \mathcal{D}' 之间的共轭关系可知, 以上所定义的算子可以被延拓为 $\mathcal{D}' \rightarrow \mathcal{D}'$, 且公式(13.6)在 \mathcal{D}' 上仍然成立.

一个简单的计算表明

$$\begin{aligned} T_s \delta(z, t) &= \delta(z, t-s) \\ S_\lambda \delta(z, t) &= \delta(\lambda z, \lambda^{2k} t) = \lambda^{-(2k+2)} \delta(z, t) \\ R_a \delta(z, t) &= \delta(az, t) = \delta(z, t) \end{aligned} \quad (13.7)$$

于是, 由式(13.3)、式(13.5)可知

$$\begin{aligned} G_{(w,s)}(z, t) &= |w|^{-2k} T_s S_{\frac{1}{|w|}} R_{\frac{\bar{w}}{|w|}} G_{(1,0)}(z, t) = \\ &|w|^{-2k} (T_s \circ S_{\frac{1}{|w|}} \circ R_{\frac{\bar{w}}{|w|}}) G_{(1,0)}(z, t) \end{aligned} \quad (13.8)$$

因为 $\mathcal{L}_a G_{(1,0)}(z, t) = \delta(z-1, t)$, 所以结合式(13.6)、式(13.8)可得

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_a G_{(w,s)}(z, t) &= |w|^{-2k} (\mathcal{L}_a \circ T_s \circ S_{\frac{1}{|w|}} \circ R_{\frac{\bar{w}}{|w|}}) G_{(1,0)}(z, t) = \\ &|w|^{-2k-2} (T_s \circ S_{\frac{1}{|w|}} \circ R_{\frac{\bar{w}}{|w|}} \circ \mathcal{L}_a) G_{(1,0)}(z, t) = \\ &|w|^{-2k-2} T_s S_{\frac{1}{|w|}} R_{\frac{\bar{w}}{|w|}} \delta(z-1, t) = \\ &|w|^{-2k-2} T_s S_{\frac{1}{|w|}} \delta\left(\frac{\bar{w}z}{|w|} - 1, t\right) = \\ &|w|^{-2k-2} \delta\left(\frac{\bar{w}z}{|w|^2} - 1, \frac{t-s}{|w|^{2k}}\right) = \\ &|w|^{-2k-2} \delta\left(\frac{\bar{w}(z-w)}{|w|^2}, \frac{t-s}{|w|^{2k}}\right) = \\ &\delta\left(\frac{\bar{w}}{|w|}(z-w), t-s\right) = \delta(z-w, t-s) \end{aligned}$$

完成命题的证明. 证毕.

注 13.1 命题 13.1 表明为了寻找算子 \mathcal{L}_a 的基本解, 记为

$G_{(w,s)}(z,t)$, 只须考虑 $(w,s) = (1,0)$, $(w,s) = (0,0)$ 这两种特殊情形就足够了.

注 13.2 令

$$A_{(w,s)}(z,t) = \frac{1}{2}(|z|^{2k} + |w|^{2k} + i(t-s)) \quad (13.9)$$

$$P_{(w,s)}(z,t) = (A_{(w,s)}(z,t))^{-\frac{1}{k}} \bar{z} w \quad (13.10)$$

$$F_{(w,s)}^{(a)}(z,t) = \mathbf{K}^{(a)}(z,w,t-s) \quad (13.11)$$

通过简单计算可知: 当 $w \neq 0$ 时,

$$A_{(w,s)}(z,t) = |w|^{2k} A_{(1,0)}\left(\frac{z\bar{w}}{|w|^2}, \frac{t-s}{|w|^{2k}}\right) \quad (13.12)$$

$$P_{(w,s)}(z,t) = P_{(1,0)}\left(\frac{z\bar{w}}{|w|^2}, \frac{t-s}{|w|^{2k}}\right) \quad (13.13)$$

结合式(12.47)、式(12.59)、式(12.60)可知 $w \neq 0$ 时,

$$F_{(w,s)}^{(a)}(z,t) = |w|^{-2k} F_{(1,0)}^{(a)}\left(\frac{z\bar{w}}{|w|^2}, \frac{t-s}{|w|^{2k}}\right) \quad (13.14)$$

所以, 由命题 13.1 和式(13.11)、式(13.14)可知: 要证明 $\mathbf{K}^{(a)}$ 是算子 \mathcal{L}_a 的一个基本解, 只须证明

$$\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}(z,t) = \delta(z-1,t) \quad (13.15)$$

和

$$\mathcal{L}_a F_{(0,0)}^{(a)}(z,t) = \delta(z,t) \quad (13.16)$$

成立.

命题 13.2 只要 $\pm \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots$, 则 $F_{(w,s)}^{(a)} \in C^\infty(\mathbf{R}^3 \setminus \{(w,s)\}) \cap L_{\text{loc}}^1(\mathbf{R}^3)$. 这里把 \mathbf{C} -平面与 \mathbf{R}^2 等同起来, 并且用 (z,t) 表示 $(x,y,t) \in \mathbf{R}^3$, 用 (w,s) 表示 $(u,v,s) \in \mathbf{R}^3$.

证明 由式(13.14)可知只须证明

$$F_{(1,0)}^{(a)} \in C_0^\infty(\mathbf{R}^3 \setminus \{(1,0)\}) \cap L_{\text{loc}}^1(\mathbf{R}^3) \quad (13.17)$$

和

$$F_{(0,0)}^{(a)} \in C^\infty(\mathbf{R}^3 \setminus \{(0,0)\}) \cap L_{\text{loc}}^1(\mathbf{R}^3) \quad (13.18)$$

两式成立即可.

首先考虑 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 的情形. 当 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 时,

$$A_{(1,0)}(z,t) = \frac{1}{2}(|z|^{2k} + 1 + it)$$

$$\bar{A}_{(1,0)}(z,t) = \frac{1}{2}(|z|^{2k} + 1 - it)$$

$$P_{(1,0)}(z,t) = (A_{(1,0)})^{-\frac{1}{k}} \bar{z}$$

$$\bar{P}_{(1,0)}(z,t) = (\bar{A}_{(1,0)})^{-\frac{1}{k}} z$$

故 A, \bar{A}, P, \bar{P} 都属于 $C^\infty(\mathbf{R}^3)$, 从而 $A^{-\frac{1-s}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+s}{2}}$ 也属于 $C^\infty(\mathbf{R}^3)$, 这里用原来的记号 A, P , 而没有用记号 $A_{(1,0)}, P_{(1,0)}$.

现再考虑式(12.51)的等号右边. 注意到

$$\begin{aligned} |1 - e^{\frac{2l\pi}{k}}| |p|^2 \sigma| &= \left(1 - 2\cos \frac{2l\pi}{k} \cdot |p|^2 \sigma + |p|^4 \sigma^2 s^2\right)^{\frac{1}{2}} = \\ &= \left((|p|^2 \sigma - \cos \frac{2l\pi}{k})^2 + \left(\sin \frac{2l\pi}{k}\right)^2\right)^{\frac{1}{2}} \geq \\ &= \begin{cases} \left|\sin \frac{2l\pi}{k}\right|, & \frac{l}{k} \neq \frac{1}{2} \\ 1, & \frac{l}{k} = \frac{1}{2} \end{cases}, \end{aligned}$$

这里用到 $\sigma \geq 0, s \geq 0$, 当 $\frac{l}{k} = \frac{1}{2}$ 时, $|1 - e^{\frac{2l\pi}{k}}| |p|^2 \sigma| = 1 +$

$|p|^2 \sigma \geq 1$. 于是

$$\left| \prod_{1 \leq l \leq k-1} (1 - e^{\frac{2l\pi}{k}} |p|^2 \sigma) \right| \geq \prod_{1 \leq l \leq k-1, l \neq \frac{k}{2}} \left| \sin \frac{2l\pi}{k} \right| = C(k) > 0 \quad (13.19)$$

所以 $F_{(1,0)}^{(\sigma)}(z,t)$ 的奇异点一定在 $p=1$ 的点处. 但是根据引理 13.1 可知, 这正好是点 $(1,0)$, 从而 $F_{(1,0)}^{(\sigma)} \in C^\infty(\mathbf{R}^3 \setminus \{(1,0)\})$.

为证 $F_{(1,0)}^{(\sigma)} \in L_{\text{loc}}^1(\mathbf{R}^3)$, 结合极坐标 $z = \rho e^{i\theta}$, 取 \mathbf{R}^3 的紧子集

$\Omega_R = \{(z, t) : \rho^{2k} + t^2 \leq R^2\}$, 只须证明: 任取 $R > 0$, $\int_{\Omega_R} |F_{(1,0)}^{(\sigma)}(z, t)| \rho d\rho d\phi dt \leq C_k$.

注意到 $A = A(\rho, t)$, 即 A 独立于 θ 和 $p = A^{-\frac{1}{k}} \rho e^{i\theta}$, 所以由引理 13.2 可知当 $|p| \leq 1$ 时,

$$\begin{aligned} & \int_0^{2\pi} \left| \frac{1 + p\sigma^{\frac{1}{k}}}{1 - p\sigma^{\frac{1}{k}}} \right| d\theta - \int_0^{2\pi} \left| \frac{1 + \sigma^{\frac{1}{k}} A^{-\frac{1}{k}} \rho e^{i\theta}}{1 - \sigma^{\frac{1}{k}} A^{-\frac{1}{k}} \rho e^{i\theta}} \right| d\theta \leq \\ & C \left(1 + \ln \frac{1}{1 - \sigma^{-\frac{1}{k}} |A|^{-\frac{1}{k}} \rho} \right) \leq \\ & C \left(1 + \left| \ln \frac{1}{1 - |A|^{-\frac{1}{k}} |z|} \right| \right) = \\ & C \left(1 + \ln \frac{1}{1 - |p|} \right) \leq C \left(1 + \ln \frac{2k}{1 - |p|^{2k}} \right) \end{aligned}$$

在 Ω_R 上,

$$\begin{aligned} 1 - |p|^{2k} &= |A|^{-2} (|A|^2 - \rho^{2k}) = \\ & \frac{1}{4} |A|^{-2} ((\rho^{2k} + 1)^2 + t^2 - 4\rho^{2k}) = \\ & \frac{1}{4} |A|^{-2} ((\rho^{2k} - 1)^2 + t^2) \geq \\ & C_R ((\rho^{2k} - 1)^2 + t^2) \end{aligned}$$

由于 A 和 A^{-1} 都是连续的, 故在 Ω_R 上均为有界. 这里和以后均用同样的记号 C_R , 而不用记号 C'_R, C''_R, \dots . 从而

$$\int_0^{2\pi} \left| \frac{1 + p\sigma^{\frac{1}{k}}}{1 - p\sigma^{\frac{1}{k}}} \right| d\theta \leq C_R \left(1 + \ln \frac{1}{(\rho^{2k} - 1)^2 + t^2} \right)$$

令 $\alpha' = \operatorname{Re} \alpha$, 有

$$\begin{aligned} & \int_0^1 |\sigma^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1 - |p|^{2k} \sigma)^{-\frac{1+\alpha}{2}}| d\sigma \leq \\ & \int_0^1 \sigma^{-\frac{1+\alpha'}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1+\alpha'}{2}} d\sigma (1 - |p|^{2k})^{-\frac{1+\alpha'}{2}} = \end{aligned}$$

$$B\left(\frac{1-\alpha'}{2}, \frac{1+\alpha'}{2}\right)(1-|p|^{2k})^{-\frac{1+\alpha'}{2}} \leq$$

$$C_{R,\alpha}((\rho^{2k}-1)^2+t^2)^{-\frac{1+\alpha'}{2}}$$

这里用到 $B\left(\frac{1-\alpha'}{2}, \frac{1+\alpha'}{2}\right) = \frac{\pi}{\cos \frac{\alpha'}{2}\pi}$. 所以

$$I = \int_{\Omega_R} \left| \frac{1}{8k\pi^2} A^{-\frac{1+\alpha}{2}} \overline{A}^{\frac{1+\alpha}{2}} \int_0^1 \sigma^{\frac{1+\alpha}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \right.$$

$$\left. (1-|p|^{2k}\sigma)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+\rho\sigma^{\frac{1}{k}}}{1-\rho\sigma^{-\frac{1}{k}}} d\sigma \right| d\phi(\rho d\rho) dt \leq$$

$$\int_{\rho^{2k}+t^2 \leq R^2} ((\rho^{2k}-1)^2+t^2)^{-\frac{1+\alpha'}{2}} \cdot$$

$$\left(1 + \left| \ln \frac{1}{(\rho^{2k}-1)^2+t^2} \right| \right) \rho d\rho dt \leq$$

$$C \int_0^{2\pi} \int_0^{R^{2k}} r^{-(1-\alpha')} \left(1 + \left| \ln \frac{1}{r^2} \right| \right) \frac{r}{2k} (1+r\cos\phi)^{\frac{1}{k}-1} dr d\phi$$

结合 $|\alpha'| < 1, k \geq 1$ 可知

$$I \leq C_{R,\alpha} \int_0^{R^{2k}} r^{\alpha'} |1-r|^{\frac{1}{k}-1} \left| \ln \frac{1}{r} \right| dr < C_{R,\alpha}$$

类似地, 对式(12.47)等号右边积分的第二项在 Ω_R 上可得到同样的估计, 故

$$\int_{\Omega_R} |F_{(1,0)}^{(\alpha)}| \rho d\rho d\phi dt < C_R$$

对 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 成立. 由于 $R > 0$ 的任意性, 就有 $F_{(1,0)} \in L_{\text{loc}}^1(\mathbf{R}^3)$, 因此对 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 的情形, 式(13.17)成立. 下面考虑 $|\operatorname{Re} \alpha| \geq 1$, $\pm \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots$ 的情形. 由式(12.59)、式(12.60)可知

$$F_{(1,0)}^{(-\alpha)}(z, t) = F_{(1,0)}^{(\alpha)}(\bar{z}, -t) \quad (13.20)$$

所以只须考虑 $\operatorname{Re} \alpha \geq 1, \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1$ 的情形. 另外, 如注 12.2 中所

述,只要 $\alpha \neq 1 - \frac{2m}{k}, m = 1, 2, \dots, k-1$, 当 $-1 < \operatorname{Re} \alpha < 1$ 时, 式 (12.59) 仍然成立. 由于一些估计以后还会用到, 在下面证明过程中仍然考虑这些情形. 进一步, 由于它们之间彼此相似, 将考虑式 (12.59) 等号右边两项.

令

$$f(\sigma) = \sigma^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}\sigma}{1-\bar{p}\sigma}$$

和

$$J_a(z, t) = \frac{e^{\frac{i(1-\alpha)\pi}{2}}}{i \sin \frac{1-\alpha}{2}\pi} \int_0^{1^-} f(\sigma) d\sigma$$

由定义可知, 除 $\sigma = 1$ 外, f 的所有奇异点都在回路积分的回路之外, 所以选取回路为

$$C = [0, \delta] \cup C_\delta$$

其中 $C_\delta = \{\sigma: |\sigma - 1| = \delta\}$, $\delta = \delta_0(1 - |p|)$, $0 < \delta_0 < \frac{1}{4} \min_{1 \leq l \leq k-1} \{|1 - e^{\frac{2il\pi}{k}}|\}$. 从而

$$\begin{aligned} J_a &= \frac{e^{\frac{i(1-\alpha)\pi}{2}}}{i \sin \frac{1-\alpha}{2}\pi} \left[\int_0^{1-\delta} f(\sigma) d\sigma + \oint_{|\sigma-1|=\delta} f(\sigma) d\sigma + e^{-\frac{i(1-\alpha)\pi}{2}} \int_{1-\delta}^0 f(\sigma) d\sigma \right] = \\ &= \frac{e^{\frac{i(1-\alpha)\pi}{2}}}{i \sin \frac{1-\alpha}{2}\pi} \left((1 - e^{-\frac{i(1-\alpha)\pi}{2}}) \int_0^1 f(\sigma) d\sigma + \oint_{|\sigma-1|=\delta} f(\sigma) d\sigma \right) \end{aligned}$$

当 $|z| \neq 1$ 时,

$$\begin{aligned} J_a &= \frac{e^{\frac{i(1-\alpha)\pi}{2}}}{i \sin \frac{1-\alpha}{2}\pi} \oint_{|\sigma-1|=\delta} \sigma^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\ &\quad (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma + \end{aligned}$$

$$2 \int_0^{1-\delta} \sigma^{\frac{1+\delta}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1+\delta}{2}} \cdot \\ (1-|p|\sigma)^{-\frac{1+\delta}{2}} \frac{1+\bar{p}\sigma}{1-\bar{p}\sigma} d\sigma \quad (13.21)$$

如前, 令 $z = \rho e^{i\theta}$, 再次结合引理 13.2 可得

$$\int_0^{2\pi} \left| \frac{1+\sigma\bar{p}}{1-\sigma\bar{p}} \right| d\theta \leq C \left(1 + \left| \ln \left| \frac{1}{1-|\sigma p|} \right| \right| \right)$$

当 $\sigma \in C_\delta$ 时, 有

$$\begin{aligned} 1-|\sigma||p| &= 1-|p|+(1-|\sigma|)|p| \geq \\ &1-|p|-|\sigma-1||p| \geq \\ &1-|p|-|\sigma-1|= \\ &(1-\delta_0)(1-|p|) \geq \\ &\frac{1}{2}(1-|p|) \end{aligned}$$

所以当 $\sigma \in C_\delta$ 时,

$$\int_0^{2\pi} \left| \frac{1+\sigma\bar{p}}{1-\sigma\bar{p}} \right| d\sigma \leq C \left(1 + \ln \frac{1}{1-|p|} \right)$$

进一步, 因为 $|z^a| \leq |z|^{\operatorname{Re} a} e^{2\pi |\operatorname{Im} a|}$, 所以

$$|\sigma^{\frac{1+\delta}{2}k-1}| \leq e^{k\pi |\operatorname{Im} a|} 2^{k\frac{1+\delta}{2}-1}$$

当 $1 \leq l \leq k-1$ 时,

$$\begin{aligned} |\sigma - e^{i\frac{2l\pi}{k}}| &\geq |1 - e^{i\frac{2l\pi}{k}}| - |\sigma - 1| \geq \\ &|1 - e^{i\frac{2l\pi}{k}}| - \frac{1}{4} |1 - e^{i\frac{2l\pi}{k}}| |1-p| \geq \\ &\frac{1}{2} |1 - e^{i\frac{2l\pi}{k}}| \end{aligned}$$

故

$$\begin{aligned} |1-\sigma^k| &= \left(\prod_{1 \leq l \leq k-1} |\sigma - e^{i\frac{2l\pi}{k}}| \right) \cdot |\sigma - 1| \geq \\ &\left(\prod_{1 \leq l \leq k-1} \frac{1}{2} |1 - e^{i\frac{2l\pi}{k}}| \right) |\sigma - 1| \end{aligned}$$

从而 $|1 - \sigma^k| \geq C_k \cdot \delta_0 (1 - |p|)$, 其中 $C_k = \prod_{1 \leq l \leq k-1} \frac{1}{2} |1 - e^{i\frac{2l\pi}{k}}|$.

这表明

$$|(1 - \sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}}| \leq e^{\pi |\operatorname{Im} \alpha|} |1 - \sigma^k|^{-\frac{1+\alpha'}{2}} \leq C(\alpha) (1 - |p|)^{-\frac{1+\alpha'}{2}}$$

当 $\delta_0 < \frac{1}{2C_k}$ 时, 因为

$$\begin{aligned} & |1 - |p|^{2k} + (1 - \sigma^k) |p|^{2k}| \leq \\ & k(1 - |p| + |1 - \sigma|) \leq C(1 - |p|) \end{aligned}$$

和

$$\begin{aligned} & |1 - |p|^{2k} + (1 - \sigma^k) |p|^{2k}| \geq \\ & 1 - |p| - C_k \delta_0 (1 - |p|) \geq \frac{1}{2} (1 - |p|) \end{aligned}$$

所以

$$\begin{aligned} & |(1 - |p|^{2k} \sigma^k)|^{-\frac{1+\alpha}{2}} \leq \\ & e^{\pi |\operatorname{Im} \alpha|} |1 - |p|^{2k} \sigma^k|^{-\frac{1+\alpha'}{2}} = \\ & e^{\pi |\operatorname{Im} \alpha|} |1 - |p|^{2k} + (1 - \sigma^k) |p|^{2k}|^{-\frac{1+\alpha'}{2}} \leq \\ & C_\alpha (1 - |p|)^{\frac{1+\alpha'}{2}} \end{aligned}$$

以上的估计表明

$$\begin{aligned} & \int_0^{2\pi} \oint_{C_g} \left| \sigma^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} (1 - \sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot (1 - |p|^{2k} \sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1 + \sigma \bar{p}}{1 - \sigma \bar{p}} \right| d\sigma d\phi \leq \\ & C_\alpha (1 - |p|)^{-1} \left(1 + \ln \frac{1}{1 - |p|} \right) \oint_{|\sigma|=1, =\delta} d\sigma = \\ & C_\alpha 2\pi \delta_0 \left(1 + \ln \frac{1}{1 - |p|} \right) \end{aligned} \quad (13.22)$$

下面考虑在区域 $[0, 1 - \delta]$ 上的积分. 利用引理 13.2 有, 对 $\sigma \in [0, 1 - \delta]$, 有

$$\int_0^{2\pi} \left| \frac{1 + \bar{p}\sigma}{1 - \bar{p}\sigma} \right| d\phi \leq C \left(1 + \ln \frac{1}{1 - |p|} \right)$$

当 $\sigma \in [0, 1-\delta]$, $\alpha' > -1$ 时, 如果 $\alpha' \geq 1$,

$$(1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha'}{2}} \leq (1-\sigma)^{-1}$$

$$(1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha'}{2}} \leq 1$$

如果 $\alpha' < 1$,

$$(1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha'}{2}} \leq (1-\sigma)^{-\frac{1+\alpha'}{2}}$$

$$(1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha'}{2}} \leq (1-\sigma)^{-\frac{1+\alpha'}{2}}$$

所以当 $\alpha' > -1$, $\sigma \in [0, 1-\delta]$ 时,

$$(1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha'}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha'}{2}} \leq (1-\sigma)^{-1}$$

因此

$$\int_0^{2\pi} \int_0^{1-\delta} |\sigma^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}}| d\sigma d\phi \leq$$

$$C \left(1 + \ln \frac{1}{1-|p|} \right) \int_0^{1-\delta} \sigma^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} \cdot$$

$$(1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} d\sigma \leq$$

$$C \left(1 + \ln \frac{1}{1-|p|} \right) \int_0^{1-\delta} (1-\sigma)^{-1} d\sigma =$$

$$C \left(1 + \ln \frac{1}{1-|p|} \right) \ln \frac{1}{\delta}$$

注意到 $\delta = \delta_0(1-|p|)$, 因此

$$\int_0^{2\pi} \int_0^{1-\delta} |\sigma^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} (1-\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}}| d\sigma d\phi \leq$$

$$C \left(1 + \ln \frac{1}{1-|p|} \right)^2 \quad (13.23)$$

由式(13.22)、式(13.23)有

$$\int_0^{2\pi} |J_\alpha| d\phi \leq C_\alpha \left(1 + \ln \frac{1}{1-|p|} \right)^2 \leq C_\alpha \left(1 + \ln \frac{1}{1-|p|^{2k}} \right)$$

如 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 时的处理, 有

$$\int_{\Omega_R} \frac{1}{8k\pi^2} |A^{-\frac{1+\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} J_\alpha| d\Omega_R \leq$$

$$C_{\alpha,R} \int_0^{R^{2k}} \left(\ln \frac{1}{r} \right)^2 |1-r|^{\frac{1}{k}-1} dr = \\ C_R(\alpha) < +\infty$$

类似地, 针对式(12.59) 等号右边的第一项可以得到同样的估计. 因此当 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 时, $F_{(1,0)}^{(\alpha)} \in C^\infty(\mathbf{R}^3 \setminus \{(1,0,0)\})$. 对 $\pm \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots$, 即 $|\operatorname{Re} \alpha| \geq 1$ 的情形, 为了证明 $F_{(1,0)}^{(\alpha)} \in C^\infty(\mathbf{R}^3 \setminus \{(1,0,0)\})$, 需要类似于式(12.59)、式(12.51) 的更一般形式, 这个将在 13.3 节给出, 在那里将证明 $E_{(w,s)}^{(\alpha)}$ 对 (z, t) 除对角线 $(z, t) = (w, s)$ 外是实解析的.

最后, 考虑 $F_{(0,0)}^{(\alpha)}(z, t)$.

由 p 的定义(见式(12.47)) 可知 $w = 0$ 时 $p < 0$, 由式(12.47) 有

$$F_{(0,0)}^{(\alpha)} = a_\alpha A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} = a_\alpha |A|^{-1} \left(\frac{A}{\bar{A}} \right)^{\frac{\alpha}{2}} = \\ a_\alpha \frac{1}{(|z|^{4k} + t^2)^{\frac{1}{2}}} \left(\frac{|z|^{2k} + it}{|z|^{2k} - it} \right)^{\frac{\alpha}{2}} \quad (13.24)$$

其中 $a_\alpha = \frac{1}{2k\pi} \frac{1}{\cos \frac{\alpha}{2}\pi}$, $\pm \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots$, 从而 $F_{(0,0)}^{(\alpha)}$

$\in L_{\text{loc}}^{(1)} \cap C^\infty(\mathbf{R}^3 \setminus \{(0,0,0)\})$.

命题 13.2 证明完成.

注 13.3 命题 13.2 的证明过程表明, 对每一个紧子集 $\Omega \subset \mathbf{R}^3$, 存在常数 $C(\alpha, \Omega)$, 当 $\pm \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots$ 时,

$$\int_\Omega |F_{(1,0)}^{(\alpha)}(z, t)| d\Omega \leq C(\alpha, w) \quad (13.25)$$

且

$$|C(\alpha, \Omega)| \leq C(\Omega) \left| \frac{1}{\sin \frac{1 \pm \alpha}{2} k\pi} \right| \quad (13.26)$$

13.2 当 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 时, 基本解的证明

命题 13.3

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_\alpha F_{(1,0)}^{(\alpha,0)}(z,t) &= \frac{k}{4\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{|z|^{2k-2}}{|A|^2} \int_0^{1-\epsilon} \left\{ \frac{1+\alpha}{4} \cdot \right. \\ &\quad \left. \frac{d}{d\sigma} \left[\sigma^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-\sigma)^{\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma)^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} \frac{1+\sigma^{\frac{1}{k}}p}{1-\sigma^{\frac{1}{k}}p} \right] + \frac{1-\alpha}{4} \cdot \right. \\ &\quad \left. \frac{d}{d\sigma} \left[\sigma^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-\sigma)^{\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma)^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} \frac{1+\sigma^{\frac{1}{k}}\bar{p}}{1-\sigma^{\frac{1}{k}}\bar{p}} \right] \right\} d\sigma \quad (13.27) \end{aligned}$$

证明 因为

$$A = \frac{1}{2}(z^k \bar{z}^k + 1 + it), \quad \bar{A} = \frac{1}{2}(z^k \bar{z}^k + 1 - it),$$

$$Z = \frac{\partial}{\partial z} + ikz^{k-1} \bar{z}^k \frac{\partial}{\partial t}, \quad \bar{Z} = \frac{\partial}{\partial \bar{z}} - ik\bar{z}^{k-1} z^k \frac{\partial}{\partial t},$$

所以

$$ZA = \frac{1}{2}kz^{k-1}\bar{z}^k - \frac{1}{2}kz^{k-1}\bar{z}^k = 0, \quad \bar{Z}A = 0,$$

$$Z\bar{A} = kz^{k-1}\bar{z}^k, \quad \bar{Z}A = kz^k\bar{z}^{k-1},$$

$$Z\bar{z}^k = 0, \quad \bar{Z}z^k = 0,$$

$$Z\rho = Z(A^{-\frac{1}{k}}\bar{z}) = 0, \quad \bar{Z}\bar{\rho} = \bar{Z}((\bar{A})^{\frac{1}{k}}z) = 0,$$

$$Z\bar{\rho} = (\bar{A})^{-\frac{1}{k}-1}(\bar{A} - z^k\bar{z}^k), \quad \bar{Z}\rho = (A)^{\frac{1}{k}-1}(A - z^k\bar{z}^k)$$

令

$$V = A^{\frac{1-\alpha}{2}}(\bar{A})^{-\frac{1+\alpha}{2}}(1 - p^k\bar{p}^ks)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} =$$

$$A^\alpha(A\bar{A} - z^k\bar{z}^ks)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} \equiv A^*BC^{-\frac{1+\alpha}{2}}$$

其中 $B = \frac{1 + ps^{\frac{1}{k}}}{1 - ps^{\frac{1}{k}}}$, $C = (A\bar{A} - z^k \bar{z}^k s)$. 从而 $ZB = 0$,

$$\begin{aligned}\bar{Z}B &= \left(\frac{1 + ps^{\frac{1}{k}}}{1 - ps^{\frac{1}{k}}} \right)'_p \bar{Z}\rho = k \frac{s}{p} \frac{dB}{ds} \bar{Z}\rho = \\ &= k \frac{s}{p} A^{-\frac{1}{k}-1} (A - z^k \bar{z}^k) \frac{dB}{ds}\end{aligned}$$

从而 $\bar{Z}B = ks \bar{Z}^{-1} A^{-1} (A - z^k \bar{z}^k) \frac{dB}{ds}$. 又

$$ZC = AZ\bar{A} - z^k Z\bar{z}^k s = kz^{k-1} \bar{z}^k (A - s)$$

而且

$$\bar{Z}C = kz^k \bar{z}^{k-1} (\bar{A} - s)$$

因此

$$\begin{aligned}ZV &= Z(A^a BC^{-\frac{1+\alpha}{2}}) = A^a BZC^{\frac{1+\alpha}{2}} = \\ &= -\frac{1+\alpha}{2} A^a BC^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} ZC = \\ &= -\frac{1+\alpha}{2} kz^{k-1} \bar{z}^k (A - s) A^a BC^{-\frac{1+\alpha}{2}-1}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\bar{Z}ZV &= -\frac{1+\alpha}{2} kz^{k-1} \bar{Z}[\bar{z}^k (A^{\alpha-1} - sA^a) BC^{-\frac{1+\alpha}{2}-1}] = \\ &= -\frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} (A - s) A^a BC^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} - \\ &= \frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{2k-1} \bar{z}^{2k-1} ((\alpha+1)A - \alpha s) A^{\alpha-1} BC^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} - \\ &= \frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} s (A - s) (A - z^k \bar{z}^k) A^{\alpha-1} \frac{dB}{ds} C^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} + \\ &= \frac{1+\alpha}{2} \left(\frac{1+\alpha}{2} + 1 \right) k^2 z^{2k-1} \bar{z}^{2k-1} (A - s) (\bar{A} - s) A^a BC^{-\frac{1+\alpha}{2}-2} = \\ &= -\frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} [AA + Az^k \bar{z}^k (\alpha+1) -\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& (A + \alpha z^k \bar{z}^k)_s] A^{\sigma-1} B C^{-\frac{1+\sigma}{2}-1} - \\
& \frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} s (A-s) (A-z^k \bar{z}^k) A^{\sigma-1} \frac{dB}{ds} C^{-\frac{1+\sigma}{2}-1} + \\
& \frac{1+\alpha}{2} \left(\frac{1+\alpha}{2} + 1 \right) k^2 z^{2k-1} \bar{z}^{2k-1} (A-s) (\bar{A}-s) A^\sigma B C^{-\frac{1+\sigma}{2}-2} \\
& \bar{Z} V = \bar{Z} (A^\sigma B C^{-\frac{1+\sigma}{2}}) = \\
& \alpha k z^k \bar{z}^{k-1} A^{\sigma-1} B C^{-\frac{1+\sigma}{2}} + \\
& k s \bar{z}^{-1} (A - z^k \bar{z}^k) A^{\sigma-1} \frac{dB}{ds} C^{-\frac{1+\sigma}{2}} - \\
& \frac{1+\alpha}{2} k z^k \bar{z}^k (\bar{A}-s) A^\sigma B C^{-\frac{1+\sigma}{2}-1}
\end{aligned}$$

因此

$$\begin{aligned}
Z \bar{Z} V &= \alpha k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} A^{\sigma-1} B C^{-\frac{1+\sigma}{2}} - \\
& \frac{\alpha(1+\alpha)}{2} k^2 z^{2k-1} \bar{z}^{2k-1} (A-s) A^{\sigma-1} B C^{-\frac{1+\sigma}{2}-1} - \\
& k^2 s z^{k-1} \bar{z}^{k-1} A^{\sigma-1} \frac{dB}{ds} C^{-\frac{1+\sigma}{2}} - \\
& \frac{1+\alpha}{2} k^2 s z^{k-1} \bar{z}^{k-1} (A - z^k \bar{z}^k) (A-s) A^{\sigma-1} \frac{dB}{ds} C^{-\frac{1+\sigma}{2}-1} - \\
& \frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} (\bar{A}-s) A^\sigma B C^{-\frac{1+\sigma}{2}-1} - \\
& \frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{2k-1} \bar{z}^{2k-1} A^\sigma B C^{-\frac{1+\sigma}{2}-1} + \\
& \frac{1+\alpha}{2} \left(\frac{1+\alpha}{2} + 1 \right) k^2 z^{2k-1} \bar{z}^{2k-1} (\bar{A}-s) (A-s) A^\sigma B C^{-\frac{1+\sigma}{2}-2} = \\
& k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} \left[\frac{\alpha-1}{2} A \bar{A} - \frac{(\alpha+1)^2}{2} z^k \bar{z}^k A + \right. \\
& \left. \left(\frac{\alpha(\alpha-1)}{2} z^k \bar{z}^k + \frac{\alpha+1}{2} A \right) s \right] A^{\sigma-1} B C^{-\frac{1+\sigma}{2}-1} -
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} s A^{\alpha-1} \frac{dB}{ds} C^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \cdot \\
& \left\{ A\bar{A} + \frac{1+\alpha}{2} A(A - z^k \bar{z}^k) - \left[z^k \bar{z}^k + \frac{1+\alpha}{2} (A - z^k \bar{z}^k) \right] s \right\} + \\
& \frac{1+\alpha}{2} \left(\frac{1+\alpha}{2} + 1 \right) k^2 z^{2k-1} \bar{z}^{2k-1} (\bar{A} - s)(A - s) A^\alpha B C^{-\frac{1+\alpha}{2}-2} \\
- \mathcal{L}_\alpha V = & \left[\frac{1}{2} (Z\bar{Z} + \bar{Z}Z) + \frac{1}{2} \alpha (Z\bar{Z} - \bar{Z}Z) \right] V = \\
& \frac{1}{2} (1 + \alpha) Z\bar{Z}V + \frac{1}{2} (1 - \alpha) \bar{Z}ZV = \\
& k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} A^{\alpha-1} B C^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \cdot \\
& \left\{ \frac{\alpha^2 - 1}{4} A\bar{A} - \frac{(\alpha + 1)^3}{4} z^k \bar{z}^k A + \right. \\
& \left(\frac{\alpha(\alpha^2 - 1)}{4} z^k \bar{z}^k + \frac{(1 + \alpha)^2}{4} A \right) s + \frac{\alpha^2 - 1}{4} A\bar{A} + \\
& \left. \frac{\alpha^2 - 1}{4} (\alpha + 1) A z^k \bar{z}^k - \frac{\alpha^2 - 1}{4} (A + \alpha z^k \bar{z}^k) s \right\} - \\
& k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} s A^{\alpha-1} \frac{dB}{ds} C^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \cdot \\
& \left\{ \frac{1+\alpha}{2} A\bar{A} + \left(\frac{1+\alpha}{2} \right)^2 A(A - z^k \bar{z}^k) - \right. \\
& \frac{1+\alpha}{2} \left[z^k \bar{z}^k + \frac{1+\alpha}{2} (A - z^k \bar{z}^k) \right] s + \\
& \left. \frac{1-\alpha^2}{4} (A - s)(A - z^k \bar{z}^k) \right\} + \\
& \frac{1+\alpha}{2} \left(\frac{1+\alpha}{2} + 1 \right) k^2 z^{2k-1} \bar{z}^{2k-1} \cdot \\
& (A - s)(\bar{A} - s) A^\alpha B C^{-\frac{1+\alpha}{2}-2}
\end{aligned}$$

整理得

$$- \mathcal{L}_\alpha V = k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} A^{\alpha-1} B C^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \frac{1+\alpha}{4} \cdot$$

$$\begin{aligned}
& ((\alpha-1)A + (\alpha+3)Az^k\bar{z}^k + 2As) + \\
& k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} A^{\alpha-1} BC^{-\frac{1+\alpha}{2}-2} \frac{1+\alpha}{4} \cdot \\
& (\alpha+3)Az^k\bar{z}^k (A\bar{A} - (A+\bar{A})s + s^2) - \\
& \frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} A^{\alpha} C^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \frac{dB}{ds} \cdot s(1-s)
\end{aligned}$$

注意到

$$\begin{aligned}
& Az^k\bar{z}^k (A\bar{A} - (A+\bar{A})s + s^2) = \\
& Az^k\bar{z}^k (A\bar{A} - z^k\bar{z}^k s - s + s^2) = \\
& Az^k\bar{z}^k C - Az^k\bar{z}^k s(1-s)
\end{aligned}$$

和

$$\begin{aligned}
(\alpha-1)A + 2As &= A((\alpha+1)s - (1-\alpha)(1-s)) = \\
& -A(-(\alpha+1)s + (1-\alpha)(1-s))
\end{aligned}$$

发现

$$\begin{aligned}
\mathcal{L}_{\alpha} V &= \frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} A^{\alpha} BC^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \left(-\frac{1+\alpha}{2} s + \frac{1-\alpha}{2} (1-s) \right) + \\
& \frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} A^{\alpha} BC^{-\frac{1+\alpha}{2}-2} \left(\frac{1+\alpha}{2} + 1 \right) z^k \bar{z}^k s(1-s) + \\
& \frac{1+\alpha}{2} k^2 z^{k-1} \bar{z}^{k-1} A^{\alpha} \frac{dB}{ds} C^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} s(1-s)
\end{aligned}$$

因为

$$\begin{aligned}
C &= (A\bar{A} - z^k\bar{z}^k s) = A\bar{A}(1 - |p|^{2k}s) \\
B &= \frac{1 + ps^{\frac{1}{k}}}{1 - ps^{\frac{1}{k}}}
\end{aligned}$$

所以

$$\begin{aligned}
\mathcal{L}_{\alpha} V &= \frac{1+\alpha}{2} k^2 |z|^{2k-2} |A|^{-2} A^{-\frac{1+\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\
& (1 - |p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \left(-\frac{1+\alpha}{2} s + \frac{1-\alpha}{2} (1-s) \right) +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \frac{1+\alpha}{2} k^2 |z|^{2k-2} |A|^{-2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\
& (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \frac{d}{ds} \left(\frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} \right) \cdot s(1-s) + \\
& \frac{1+\alpha}{2} k^2 |z|^{2k-2} |A|^{-2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\
& \frac{d}{ds} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \cdot \frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} \cdot s(1-s) \quad (13.28)
\end{aligned}$$

注意到

$$\frac{d}{ds} [s^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{\frac{1+\alpha}{2}}] = \left(\frac{1-\alpha}{2} (1-s) - \frac{1+\alpha}{2} s \right) s^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\alpha}{2}}$$

和式(13.28),有

$$\begin{aligned}
W_{\epsilon,+}^{(a)} &= \mathcal{L}_a K_{\epsilon,+}^{(a)} = \frac{1}{8\pi^2 k} \int_0^{1-\epsilon} s^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \mathcal{L}_a V ds = \\
& \frac{1}{8\pi^2 k} \frac{1+\alpha}{2} k^2 |z|^{2k-2} |A|^{-2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\
& \int_0^{1-\epsilon} \left\{ \frac{d}{ds} [s^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{\frac{1+\alpha}{2}}] \cdot (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \cdot \frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} + \right. \\
& s^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{\frac{1+\alpha}{2}} \frac{d}{ds} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \cdot \frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} + \\
& \left. s^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{\frac{1+\alpha}{2}} \cdot (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \frac{d}{ds} \left(\frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} \right) \right\} ds
\end{aligned}$$

所以

$$\begin{aligned}
W_{\epsilon,+}^{(a)} &= \frac{k}{(4\pi)^2} (1+\alpha) \frac{|z|^{2k-2}}{|A|^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\
& \int_0^{1-\epsilon} \frac{d}{ds} \left\{ s^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \cdot \frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} \right\} ds
\end{aligned}$$

同理可以得到

$$W_{\epsilon,-}^{(\alpha)} = \frac{k}{(4\pi)^2} (1-\alpha) \frac{|z|^{2k-2}}{|A|^2} A^{\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1-\alpha}{2}}.$$

$$\int_0^{1-\epsilon} \frac{ds}{ds} \left\{ s^{\frac{1+\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} \cdot \frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} \right\} ds$$

由于 $W_{\epsilon}^{(\alpha)} = W_{\epsilon,+}^{(\alpha)} + W_{\epsilon,-}^{(\alpha)}$, 从而完成了公式(13.27)的证明.

定理 13.1 取 $\alpha \in \mathcal{D}_k = \{\alpha : \alpha \in \mathbb{C}, \pm\alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots\}$, 设 $F_{(w,s)}^{(\alpha)}$ 如式(12.47)、式(12.59)、式(12.60)分别给出, 则 $F_{(w,s)}^{(\alpha)}(z, t)$ 是算子 \mathcal{L}_{α} 的基本解, 即

$$\mathcal{L}_{\alpha} F_{(w,s)}^{(\alpha)}(z, t) = \delta(z - w, t - s) \quad (13.29)$$

其中 $\delta(z - w, t - s)$ 表示 $\delta(x - u, y - v, t - s)$, $z = (x, y)$, $w = (u, v)$.

证明 如注 13.1 所指出的, 只须对 $(w, s) = (1, 0)$, $(w, s) = (0, 0)$ 两种情形来证明式(13.29)即可. 首先考虑 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 的情形. 此时, $F_{(1,0)}^{(\alpha)}$ 由式(12.47)给出, 即

$$F_{(1,0)}^{(\alpha)} = \frac{1}{8k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}}.$$

$$\left\{ \int_0^1 s^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+ps^{\frac{1}{k}}}{1-ps^{\frac{1}{k}}} ds + \int_0^1 s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}s^{\frac{1}{k}}}{1-\bar{p}s^{\frac{1}{k}}} ds \right\}$$

其中 $A = \frac{1}{2}(|z|^{2k} + 1 + it)$, $p = A^{-\frac{1}{k}} \bar{z}$, $z = x + iy$. 当 $\epsilon > 0$ 时,

令

$$F_{(1,0)}^{(\alpha,\epsilon)}(z, t) = \frac{1}{8k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \left\{ \int_0^{1-\epsilon} s^{-\frac{1+\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot (1-|p|^{2k}s)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \frac{1+\bar{p}s^{\frac{1}{k}}}{1-\bar{p}s^{\frac{1}{k}}} ds + \dots \right\} \quad (13.30)$$

由命题 13.2 和引理 13.2 可知

$$F_{(1,0)}^{(a,\epsilon)} \rightarrow F_{(1,0)}^{(a)} \text{ (在 } L_{\text{loc}}^1 \text{ 中, 因此在 } \mathscr{D}' \text{ 中), 当 } \epsilon \rightarrow 0 \text{ (13.31)}$$

令

$$W_{\epsilon}^{(a)} = \mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a,\epsilon)} \quad (13.32)$$

则

$$W_{\epsilon}^{(a)} \rightarrow \mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, \text{ 在 } \mathscr{D}' \text{ 中, } \epsilon \rightarrow 0 \quad (13.33)$$

因此需要证明

$$W_{\epsilon}^{(a)}(z, t) \rightarrow \delta(z-1, t), \quad \epsilon \rightarrow 0 \quad (13.34)$$

即证对每个 $f \in C_0^{\infty}(\mathbf{R}^3)$, 有

$$\int_{\mathbf{R}^3} W_{\epsilon}^{(a)} f \, dx \, dy \, dt \rightarrow f(1, 0, 0) \quad (13.35)$$

为证明式(13.35), 将对 $W_{\epsilon}^{(a)}$ 给出一个更简单的隐式形式, 然后对一类特殊的函数

$$g_m = f_m(r, t) e^{im\phi}, \quad f_m \in C_0^{\infty}$$

证明式(13.35). 由于对每个 $f \in C_0^{\infty}(\mathbf{R}^3)$, Fourier 级数 $\sum_{-\infty}^{\infty} f_m(r, t) e^{im\phi}$ 收敛于 f , 因此, 式(13.35)对每个 $f \in C_0^{\infty}$ 成立. 下面来证明之.

由命题 13.3 可知

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a,\epsilon)}(z, t) &= \frac{k}{4\pi^2} A^{-\frac{1+\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{|z|^{2k-2}}{|A|^2} \int_0^{1-\epsilon} \cdot \\ &\left\{ \frac{1+\alpha}{4} \frac{d}{d\sigma} \left[\sigma^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-\sigma)^{\frac{1+\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \frac{1+\sigma^{\frac{1}{k}}\bar{p}}{1-\sigma^{\frac{1}{k}}\bar{p}} \right] + \right. \\ &\left. \frac{1-\alpha}{4} \frac{d}{d\sigma} \left[\sigma^{\frac{1+\alpha}{2}} (1-\sigma)^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-|p|^{2k}\sigma)^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} \frac{1+\sigma^{\frac{1}{k}}\bar{p}}{1-\sigma^{\frac{1}{k}}\bar{p}} \right] \right\} d\sigma \end{aligned} \quad (13.36)$$

因此

$$\begin{aligned}
W_{\epsilon}^{(a)} &= \frac{k}{2\pi} \frac{1+\alpha}{4} (1-\epsilon)^{\frac{1-\alpha}{2}} \epsilon^{\frac{1+\alpha}{2}} A^a |z|^{2k-2} \cdot \\
& \quad (|A|^2 - (1-\epsilon) |z|^{2k})^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} \frac{1}{2\pi} \frac{1+(1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} p}{1-(1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} p} + \\
& \quad \frac{k}{2\pi} \frac{1-\alpha}{4} (1-\epsilon)^{\frac{1+\alpha}{2}} \epsilon^{\frac{1-\alpha}{2}} \overline{A^{-a}} |z|^{2k-2} \cdot \\
& \quad (|A|^2 - (1-\epsilon) |z|^{2k})^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} \frac{1}{2\pi} \frac{1+(1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} \overline{p}}{1-(1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} \overline{p}} \\
& \hspace{15em} (13.37)
\end{aligned}$$

用极坐标 $z = re^{i\phi}$.

令 $f_m = g_m(r, t) e^{im\phi}$, $m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$, $g_m \in C_0^\infty(\mathbf{R}^+ \times \mathbf{R})$,
暂时假设在 $\text{supp}\{g_m\}$ 上 $r \neq 0$.

为了证明式(13.35)对 f_m 成立, 需要计算

$$I_{m, \epsilon}^+ = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{1+(1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} p}{1-(1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} p} \cdot e^{im\phi} d\phi \quad (13.38)$$

和

$$I_{m, \epsilon}^- = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{1+(1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} \overline{p}}{1-(1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} \overline{p}} \cdot e^{im\phi} d\phi \quad (13.39)$$

因为 $p = A^{-\frac{1}{k}} \bar{z} = A^{-\frac{1}{k}} r e^{-i\phi}$, $A = \frac{1}{2}(1 + r^{2k} + it)$ 独立于 ϕ , 所以

$$\begin{aligned}
I_{m, \epsilon}^+ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{1+(1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} A^{-\frac{1}{k}} r e^{-i\phi}}{1-(1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} A^{-\frac{1}{k}} r e^{-i\phi}} \cdot e^{im\phi} d\phi = \\
& \quad \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{z + a_{\epsilon}(r, t)}{z - a_{\epsilon}(r, t)} \cdot z^{m-1} dz
\end{aligned}$$

其中, $a_{\epsilon}(r, t) = (1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} A^{-\frac{1}{k}} r$.

当 $\epsilon > 0$ 时, $|a_{\epsilon}| = (1-\epsilon)^{\frac{1}{k}} |p| < 1$. 由残数计算方法可得

$$I_{m,\epsilon}^+ = \begin{cases} 2(a_\epsilon(r,t))^m, & m > 0 \\ 1, & m = 0 \\ 0, & m < 0 \end{cases} \quad (13.40)$$

类似地

$$I_{m,\epsilon}^- = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{1 + (1-\epsilon)^{\frac{1}{2}} \bar{A}^{-\frac{1}{2}} r e^{i\phi}}{1 - (1-\epsilon)^{\frac{1}{2}} \bar{A}^{-\frac{1}{2}} r e^{i\phi}} \cdot e^{im\phi} d\phi =$$

$$\frac{1}{2\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{1 + \overline{a_\epsilon(r,t)} z}{1 - \overline{a_\epsilon(r,t)} z} \cdot z^{m-1} dz$$

因此

$$I_{m,\epsilon} = \begin{cases} 0, & m > 0 \\ 1, & m = 0 \\ 2(\overline{a_\epsilon(r,t)})^{-m}, & m < 0 \end{cases} \quad (13.41)$$

则

$$\int_{\mathbb{R}^3} W_\epsilon f_m dx dy dt = \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} \int_0^{2\pi} W_\epsilon g_m(r,t) e^{im\phi} r d\phi dr dt =$$

$$\frac{k}{2\pi} \frac{1+\alpha}{4} (1-\epsilon)^{\frac{1-\alpha}{2}} \epsilon^{\frac{1+\alpha}{2}} \cdot$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \int_0^{\infty} A^\alpha (|A|^2 - (1-\epsilon)r^{2k})^{\frac{1+\alpha}{2}-1} I_{m,\epsilon}^+ g_m(r,t) r^{2k-1} dr dt +$$

$$\frac{k}{2\pi} \frac{1-\alpha}{4} (1-\epsilon)^{\frac{1-\alpha}{2}} \epsilon^{\frac{1+\alpha}{2}} \cdot$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \int_0^{\infty} \bar{A}^{-\alpha} (|A|^2 - (1-\epsilon)r^{2k})^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} I_{m,\epsilon}^- g_m(r,t) r^{2k-1} dr dt$$

$$(13.42)$$

令

$$R = \frac{1}{2\sqrt{\epsilon}}(r^{2k} - 1), \tau = \frac{t}{2\sqrt{\epsilon}}$$

则

$$A = \frac{1}{2}(r^{2k} + 1 + it) = 1 + \sqrt{\epsilon}(R + i\tau)$$

$$|A|^2 - (1 - \epsilon)r^{2k} = \left(\frac{r^{2k} - 1}{2}\right)^2 + \left(\frac{t}{2}\right)^2 + \epsilon r^{2k} = \\ \epsilon(R^2 + \tau^2 + 1 + 2\sqrt{\epsilon}R)$$

$$I_{m,\epsilon}^{\pm}(r,t) = I_{m,\epsilon}^{\pm}((1 + 2\sqrt{\epsilon}R)^{\frac{1}{2k}}, \sqrt{\epsilon}\tau)$$

$$g_m(r,t) = g_m((1 + 2\sqrt{\epsilon}R)^{\frac{1}{2k}}, \sqrt{\epsilon}\tau)$$

代入式(13.42),有

$$\int_{\mathbb{R}^3} W_{\epsilon} f_m dx dy dt = \\ \frac{1}{\pi} \frac{1+\alpha}{4} (1-\epsilon)^{\frac{1-\alpha}{2}} \int_{-\frac{1}{2\sqrt{\epsilon}}}^{+\infty} \int_{-\frac{1}{2\sqrt{\epsilon}}}^{+\infty} (1 + \sqrt{\epsilon}(R + i\tau))^{\alpha} \cdot \\ (1 + 2\sqrt{\epsilon}R + R^2 + \tau^2)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} I_{m,\epsilon}^{-} g_m dR d\tau + \\ \frac{1}{\pi} \frac{1-\alpha}{4} (1+\epsilon)^{\frac{1+\alpha}{2}} \int_{-\frac{1}{2\sqrt{\epsilon}}}^{+\infty} \int_{-\frac{1}{2\sqrt{\epsilon}}}^{+\infty} [1 + \sqrt{\epsilon}(R - i\tau)]^{-\alpha} \cdot \\ (1 + 2\sqrt{\epsilon}R + R^2 + \tau^2)^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} I_{m,\epsilon}^{+} g_m dR d\tau \quad (13.43)$$

注意到

$$|1 + \sqrt{\epsilon}(R + i\tau)| \leq 1 + \sqrt{R^2 + \tau^2}$$

$$|1 + \sqrt{\epsilon}(R + i\tau)| \geq \sqrt{\epsilon}R + 1 \geq \frac{1}{2}$$

且由于 $R \geq -\frac{1}{2\sqrt{\epsilon}}$, 故

$$|(1 + \sqrt{\epsilon}(R + i\tau))^{\alpha}| \leq \\ e^{2\pi|\operatorname{Im}\alpha|} |1 + \sqrt{\epsilon}(R + i\tau)|^{\alpha'} \leq \\ C(1 + \sqrt{R^2 + \tau^2})^{\beta} \quad (13.44)$$

其中 $\beta = \max(\alpha', 0)$, $\alpha' = \operatorname{Re}\alpha$. 进一步, 当 $\epsilon < \frac{1}{4}$ 时, 有

$$|(1 + 2\sqrt{\epsilon}R + R^2 + \tau^2)|^{\frac{1+\alpha}{2}-1} \leq C(1 + R^2 + \tau^2)^{\frac{1+\alpha'}{2}-1} \quad (13.45)$$

注意到, 如果用 $-\alpha$ 替换 α , $-\tau$ 替换 τ , 式(13.44)、式(13.45) 依然成

立. 由于 $g_m(r, t) \in C_0^\infty$, $|a_\epsilon(r)| = |\overline{a_\epsilon(r)}| = (1-\epsilon)|p| < 1$, 结合式(13.40)、式(13.41)可知 $|I_{m,\epsilon}^\pm| \leq 2$. 从而式(13.43)中等号右边的积分被 $C(1+R^2+\tau^2)^{-\frac{1+\alpha'}{2}-1}(1+\sqrt{R^2+\tau^2})^\beta$ 所控制. 注意到

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (1+R^2+\tau^2)^{-\frac{1+\alpha'}{2}-1} (1+\sqrt{R^2+\tau^2})^\beta dR d\tau = \\ & 2\pi \int_0^{2\pi} (1+\rho^2)^{-\frac{1+\alpha'}{2}-1} (1+\rho)^\beta \rho d\rho < +\infty \end{aligned}$$

因为 $\rho \rightarrow \infty$ 时, $(1+\rho^2)^{-\frac{1+\alpha'}{2}-1} (1+\rho)^\beta \rho \sim \rho^\lambda$, $\lambda = \max(\alpha', 0) - \alpha' - 1 < -1$, 结合控制收敛定理, 从式(13.43)推出

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}^3} W_\epsilon f_m dx dy dt = \\ & \frac{1}{\pi} \frac{1+\alpha}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (1+R^2+\tau^2)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} dR d\tau I_{m,0}^+(1,0) g_m(1,0) + \\ & \frac{1}{\pi} \frac{1-\alpha}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (1+R^2+\tau^2)^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} dR d\tau I_{m,0}^-(1,0) g_m(1,0) \end{aligned}$$

一个简单的计算表明

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (1+R^2+\tau^2)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} dR d\tau = \frac{2\pi}{1 \pm \alpha}$$

注意到 $a_\epsilon(r, \tau) = A^{\frac{1}{k}} r (1-\epsilon)^{\frac{1}{k}}$, 所以 $a_0(1,0) = 1$. 由式(13.40)、式(13.41)可知

$$I_{m,0}^+(1,0) + I_{m,0}^-(1,0) = 2, \quad \pm m = 0, 1, 2, \dots$$

所以当 $\epsilon \rightarrow 0$ 时,

$$\int_{\mathbb{R}^3} W_\epsilon f_m dx dy dt \rightarrow g_m(1,0) = f_m(1,0)$$

因为 $z = 1$ 可以推出 $r = 1, \phi = 0$, 也就是

$$(\mathcal{L}_a F_{(1,0)}, f_m) = f_m(1,0) \quad (13.46)$$

对 $f_m(z, t) = g_m(r, t) e^{im\phi}$ 成立, 其中 (\cdot) 表示分佈 $\mathcal{L}_a F_{(1,0)}$ 作用于 f_m . 现在设 $f(z, t) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^3)$, 且在 f 的支集上 $|z| \neq 0$, 以后将去掉这个附加条件.

令

$$g_m(r, t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{2\pi} e^{-im\theta} f(re^{i\theta}, t) d\theta, \quad m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \quad (13.47)$$

和

$$f_N(z, t) = \sum_{m=-N}^N \frac{1}{\sqrt{2\pi}} g_m(r, t) e^{im\phi} \quad (13.48)$$

因为在 $\text{supp}\{f\}$ 上 $|z| \neq 0$, 所以 $g_m \in C_0^\infty(\mathbf{R}^3)$, 从而 $f_N \in C_0^\infty$, 由分部积分可知, 对每个 $\beta \in I_+^2, l \in I_+$, 任取 $\mathbf{R}^+ \times \mathbf{R}$ 紧子集 Ω , 存在常数 $C_{\beta, l}(\Omega)$,

$$\sup_{\Omega} |\partial_t^{\beta_1} \partial_t^{\beta_2} g(r, t)| \leq C_{\beta, l}(\Omega) (1 + |m|)^{-l}, \quad \pm m = 0, 1, 2, \dots$$

所以, 当 $N \rightarrow \infty$ 时, 依 C_0^∞ 的拓扑有

$$f_N \rightarrow f \quad (13.49)$$

则由式(13.46)、式(13.49)推出

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, f) &= (\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, \lim_{N \rightarrow \infty} f_N) = \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} (\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, f_N) = \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} f_N(1, 0) = f(1, 0) \end{aligned}$$

因此, 只要 $f \in C_0^\infty$, 且在 $\text{supp}\{f\}$ 上 $z \neq 0$, 就有

$$(\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, f) = f(1, 0) \quad (13.50)$$

为了去掉加在 $\text{supp}\{f\}$ 上的条件, 选取 $\varphi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^3)$, 在 Ω_1 外部 $\varphi \equiv 0$, 在 Ω_2 内 $\varphi \equiv 1$, 其中 Ω_1, Ω_2 为 $(1, 0)$ 的两个邻域, 且 $\bar{\Omega}_2 \subset \Omega_1$, 在 Ω_1 内 $z \neq 0$, 则每个 $f \in C_0^\infty$ 可被分解为

$$f = \varphi f + (1 - \varphi)f = f_1 + f_2$$

其中

$$f_1 = \varphi f, \quad f_2 = (1 - \varphi)f$$

显然, 在 $\text{supp}\{f_1\}$ 上 $z \neq 0$, 在 $\bar{\Omega}_2$ 上 $f_2 \equiv 0, f_1 \equiv f$, 故

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, f) &= (\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, f_1) + (\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, f_2) = \\ &= f_1(1, 0) + (\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, f_2) \end{aligned}$$

从而如果 $(\mathcal{L}_\epsilon F_{(1,0)}^{(a)}, f_2) = 0$, 则 $(\mathcal{L}_\epsilon F_{(1,0)}^{(a)}, f) = f(1, 0)$.

下面证明 $(\mathcal{L}_\epsilon F_{(1,0)}^{(a)}, f_2) = 0$.

实际上, 由于 $f_2 \in C_0^\infty$, 且在 $(1, 0)$ 的邻域 Ω_2 中 $f_2 \equiv 0$, 由引理 13.1 可知 $(1, 0)$ 在 $\text{supp}\{f_2\}$ 的外部, 因此在 $\text{supp}\{f_2\}$ 上, $|1 -$

$(1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} p| \geq |1 - p| \geq C_0 > 0$, 从而 $\left| \frac{1 + (1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} \bar{p}}{1 - (1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} p} \right| \leq C_1$,

$\left| \frac{1 + (1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} \bar{p}}{1 - (1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} p} \right| \leq C_1$, 在 $\text{supp}\{f_2\}$ 上, 结合估计式 (13.44)、

式 (13.45), 由控制收敛定理可知

$$\begin{aligned} \lim_{\epsilon \rightarrow 0} (W_\epsilon^{(a)}, f_2) &= \\ \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left\{ \frac{1 + \alpha}{4} (1 - \epsilon)^{\frac{1-\alpha}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\frac{1}{2\epsilon}}^{\infty} [1 + \sqrt{\epsilon}(R + i\tau)]^\alpha \cdot \right. \\ &\quad (1 + 2\sqrt{\epsilon}R + R^2 + \tau^2)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \int_0^{2\pi} f_2(1 + 2\sqrt{\epsilon}R, \sqrt{\epsilon}\tau) \cdot \\ &\quad \frac{1 + (1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} \bar{p}(1 + 2\sqrt{\epsilon}R, \sqrt{\epsilon}\tau)}{1 - (1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} p(1 + 2\sqrt{\epsilon}R, \sqrt{\epsilon}\tau)} d\phi dR d\tau + \\ &\quad \frac{1 - \alpha}{4\pi} (1 - \epsilon)^{\frac{1+\alpha}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\frac{1}{2\epsilon}}^{\infty} (1 + \sqrt{\epsilon}(R - i\tau))^{-\alpha} \cdot \\ &\quad [1 + 2\sqrt{\epsilon}R + R^2 + \tau^2]^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} \int_0^{2\pi} f_2(1 + 2\sqrt{\epsilon}R, \sqrt{\epsilon}\tau) \cdot \\ &\quad \left. \frac{1 + (1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} \bar{p}(1 + 2\sqrt{\epsilon}R, \sqrt{\epsilon}\tau)}{1 - (1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} p(1 + 2\sqrt{\epsilon}R, \sqrt{\epsilon}\tau)} d\phi dR d\tau \right\} = \\ &\quad \frac{1 + \alpha}{4\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (1 + R^2 + \tau^2)^{-\frac{1+\alpha}{2}-1} \cdot \\ &\quad \left[\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_0^{2\pi} \left(f_2 \cdot \frac{1 + (1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} \bar{p}}{1 - (1 - \epsilon)^{\frac{1}{k}} p} \right) (1 + 2R\sqrt{\epsilon}, \sqrt{\epsilon}\tau) d\phi \right] dR d\tau + \\ &\quad \frac{1 - \alpha}{4\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (1 + R^2 + \tau^2)^{-\frac{1-\alpha}{2}-1} \cdot \end{aligned}$$

$$\left[\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_0^{2\pi} \left(f_2 \cdot \frac{1 + (1-\epsilon)^{\frac{1}{k}-p}}{1 - (1-\epsilon)^{\frac{1}{k}-p}} \right) (1 + 2\sqrt{\epsilon} R \sqrt{\epsilon} r) d\phi \right] dR dr = 0$$

这里注意到在 \$(1,0)\$ 的邻域 \$\Omega_1\$ 上 \$f_2 \equiv 0\$, 因此, 上面两个极限都为零, 故式 (13.34) 成立, 因此当 \$-1 < \operatorname{Re} \alpha < 1\$ 时, 式 (13.29) 对 \$w \neq 0\$ 的情形成立.

下面考虑 \$|\operatorname{Re} \alpha| \geq 1, \pm \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots\$ 的情形.

令

$$\mathcal{A} = \left\{ \alpha : \alpha \in \mathbb{C}, \pm \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots \right\}$$

对任意 \$f \in C_0^\infty\$, 令

$$g(\alpha) = (F_{(1,0)}^{(\alpha)}, f) = \iiint_{\mathbb{R}^3} F_{(1,0)}^{(\alpha)}(z, t) f(z, t) dx dy dt,$$

则 \$g(\alpha)\$ 定义在 \$\mathcal{A}\$ 上有意义, 下面将证明 \$g(\alpha)\$ 在 \$\mathcal{A}\$ 上为解析函数. 为此, 令

$$g_\epsilon(\alpha) = \int_{(|z|^{2k-1})^2 + t^2 \geq \epsilon} F_{(1,0)}^{(\alpha)} f dx dy dt, \quad \alpha \in \mathcal{A}, \epsilon > 0$$

式 (12.47)、式 (12.59) 和式 (12.60) 表明, 对任意的 \$\epsilon > 0, g_\epsilon(\alpha)\$ 在 \$\mathcal{A}\$ 上解析.

由引理 13.2 可知

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} g_\epsilon(\alpha) = g(\alpha), \quad \text{在 } \mathcal{A} \text{ 中逐点地成立} \quad (13.51)$$

进一步, 由注 13.3 和式 (13.25)、式 (13.26) 可知: 对 \$\mathcal{A}\$ 的每个紧子集 \$\mathcal{B}\$, 存在常数 \$C = C(f, \mathcal{B})\$, 使得

$$|g_\epsilon(\alpha)| \leq \int_{\operatorname{supp}(f)} |F_{(1,0)}^{(\alpha)}| |f| dx dy dt \leq C(f, \mathcal{B}), \quad \alpha \in \mathcal{B}, \epsilon > 0$$

即 \$\mathcal{B}\$ 上的解析函数族 \$\{g_\epsilon\}_{\epsilon > 0}\$ 在 \$\mathcal{B}\$ 上一致有界. 注意到式 (13.51), 且 \$\mathcal{B}\$ 为 \$\mathcal{A}\$ 的任一个紧子集, 由 Vitali 定理和 Weierstrass 定理, \$g(\alpha)\$ 为 \$\mathcal{A}\$ 上的解析函数.

令

$$h(\alpha) = (F_{(1,0)}^{(a)}, (\mathcal{L}_a)'f)$$

因为 $(\mathcal{L}_a)' = \mathcal{L}_{-a}$, 所以

$$(\mathcal{L}_a)'f = (\mathcal{L}_{-a})f = -\frac{1}{2}(Z\bar{Z} + \bar{Z}Z)f + \alpha \cdot \frac{1}{2}[Z, \bar{Z}]f = f_1 + \alpha f_2$$

其中 $f_1 = -\frac{1}{2}(Z\bar{Z} + \bar{Z}Z)f$, $f_2 = \frac{1}{2}[Z, \bar{Z}]f$. 注意到

$$h(\alpha) = (F_{(1,0)}^{(a)}, f_1) + \alpha (F_{(1,0)}^{(a)}, f_2)$$

因为 $f_1, f_2 \in C_0^\infty$, 所以 $h(\alpha)$ 为 \mathcal{A} 上的解析函数. 另外, 如上所证, 当 $-1 < \operatorname{Re} \alpha < 1$ 时, $h(\alpha) = (\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, f) = f(1, 0)$, 因此由唯一延拓定理可知, 只要 $f \in C_0^\infty$, 则 $(\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)}, f) = h(\alpha) = f(1, 0)$ 对所有的 $\alpha \in \mathcal{A}$ 成立. 从而证明了 $\mathcal{L}_a F_{(1,0)}^{(a)} = \delta(z-1, t)$ 对 $a \in \mathcal{A}$ 成立.

最后, 考虑 $(w, s) = (0, 0)$ 的情形. 由式 (13.24) 可知

$$F_{(0,0)}^{(a)}(z, t) = \frac{1}{2k\pi} \frac{1}{\cos \frac{\alpha}{2}\pi} \frac{1}{(|z|^{2k} + t^2)^{\frac{1}{2}}} \cdot \left(\frac{|z|^{2k} + it}{|z|^{2k} - it} \right)^{\frac{\alpha}{2}}$$

令

$$F_\epsilon(z, t) = \frac{1}{2k\pi} \frac{1}{\cos \frac{\alpha}{2}\pi} \frac{1}{[(|z|^{2k} + \epsilon)^2 + t^2]^{\frac{1}{2}}} \cdot \left(\frac{|z|^{2k} + \epsilon + it}{|z|^{2k} + \epsilon - it} \right)^{\frac{\alpha}{2}}, \quad \epsilon > 0$$

则

$$\mathcal{L}_a F_\epsilon(z, t) = \frac{\epsilon k}{\pi} \frac{(1 - \alpha^2)}{\cos \frac{\alpha}{2}\pi} \frac{|z|^{2k-2}}{[(|z|^{2k} + \epsilon)^2 + t^2]^{\frac{3}{2}}} \left(\frac{|z|^{2k} + \epsilon + it}{|z|^{2k} + \epsilon - it} \right)^{\frac{\alpha}{2}}$$

取 $f \in C_0^\infty$, 可得

$$(\mathcal{L}_a F_\epsilon(z, t), f) = \frac{\epsilon k (1 - \alpha^2)}{\pi \cos \frac{\alpha}{2}\pi} \int \frac{r^{2k-2}}{((r^{2k} + \epsilon)^2 + t^2)^{\frac{3}{2}}} \cdot$$

$$\left(\frac{r^{2k} + \varepsilon + it}{r^{2k} + \varepsilon - it}\right)^{\frac{\alpha}{2}} f(re^{i\theta}, t) r dr d\tau d\theta$$

令 $r^{2k} = \varepsilon R, t = \varepsilon \tau$, 有

$$(\mathcal{L}_a F_\varepsilon(z, t), f) = \frac{(1 - \alpha^2)}{4\pi \cos \frac{\alpha}{2} \pi} \int_0^{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_0^\infty \frac{1}{[(R+1)^2 + \tau^2]^{\frac{3}{2}}} \cdot$$

$$\left(\frac{R+1+i\tau}{R+1-i\tau}\right)^{\frac{\alpha}{2}} f((\varepsilon R)^{\frac{1}{2k}} e^{i\theta}, \varepsilon \tau) \rightarrow$$

$$f(0, 0) \frac{(1 - \alpha^2)}{2\cos \frac{\alpha}{2} \pi} \int_{-\infty}^\infty \int_0^\infty \frac{1}{[(R+1)^2 + \tau^2]^{\frac{3}{2}}} \left(\frac{R+1+i\tau}{R+1-i\tau}\right)^{\frac{\alpha}{2}} dR d\tau =$$

$$f(0, 0) \frac{(1 - \alpha^2)}{2\cos \frac{\alpha}{2} \pi} \int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} \left(\int_{\frac{1}{\cos\theta}}^\infty \rho^{-2} d\rho\right) e^{i\alpha\theta} d\theta =$$

$$f(0, 0) \frac{(1 - \alpha^2)}{2\cos \frac{\alpha}{2} \pi} \int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} e^{i\alpha\theta} \cos\theta d\theta$$

注意到

$$\int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} e^{i\alpha\theta} \cos\theta d\theta = 2 \int_0^{+\frac{\pi}{2}} \cos\alpha\theta \cos\theta d\theta =$$

$$\int_0^{+\frac{\pi}{2}} [\cos(1+\alpha)\theta + \cos(1-\alpha)\theta] d\theta = \frac{2\cos \frac{\alpha}{2}}{1-\alpha^2}$$

故对每个 $f \in C_0^\infty$,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (\mathcal{L}_a F_\varepsilon(z, t), f) = f(0, 0)$$

从而在 L_{loc}^1 中 $F_\varepsilon \rightarrow F_{(0,0)}^{(\alpha)}$, 因此在 \mathcal{D}' 中, 只要 $\alpha \neq 2m+1, m=0,$

$\pm 1, \dots$, 则 $\mathcal{L}_a F_{(0,0)}^{(\alpha)} = \delta(z, t)$. 综上所述, 当 $\pm \alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m=0,$

$1, 2, \dots$ 时, 有

$$\mathcal{L}_a F_{(w,s)}^{(\alpha)} = \delta(z-w, t-s)$$

定理 13.1 证明完成.

13.3 基本解的实解析性

本节将由式(12.51)证明下述定理.

定理 13.2 基本解 $F_{(w,s)}^{(\alpha)}(z,t)$ 在 $\mathbf{R}^2 \times \mathbf{R} \setminus \{(w,s)\}$ 中是实解析的, 其中 $\alpha \in \mathcal{A} = \{\alpha : \alpha \in \mathbf{C}, \pm\alpha \neq \frac{2m}{k} + 1, m = 0, 1, 2, \dots\}$.

证明 首先考虑 $-1 < \operatorname{Re} \alpha < 1$ 的情形. 由式(12.51)可知

$$F_{(w,s)}^{(\alpha)}(z,t) = \frac{1}{4k\pi^2} A^{-\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \cdot \\ \int_0^1 \int_0^1 \sigma^{\frac{1-\alpha}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1-\alpha}{2}} s^{-\frac{1-\alpha}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \cdot \\ \frac{ds d\sigma}{(1-\bar{p}s^{\frac{1}{k}})(1-p\sigma^{\frac{1}{k}}) \prod_{l=1}^k (1-e^{\frac{2ik\pi}{k}} |p|^{\frac{2k}{k}} (\sigma s)^{\frac{1}{k}})}$$

上式中的项 $\prod(\cdot)$ 在 $k=1$ 时不出现. 对 $(\lambda, \mu) \in \mathbf{C} \times \mathbf{C}$, 令

$$f_{(\sigma,s)}(\lambda, \mu) = (1-\sigma^{\frac{1}{k}}\lambda)^{-1} (1-s^{\frac{1}{k}}\mu)^{-1} \left[\prod_{1 \leq l \leq k-1} (1-e^{\frac{2ik\pi}{k}} \sigma^{\frac{1}{k}} \lambda s^{\frac{1}{k}} \mu) \right]^{-1} \quad (13.52)$$

则可以断言: 对任意 $p_0 \in \mathbf{C}$, 如果 $|p_0| \leq 1$, 且 $p_0 \neq 1$, 则存在与 (σ, s) 无关的常数 $\delta_0 > 0, C_0 > 0$,

(1) $f_{(\sigma,s)}(\lambda, \mu)$ 为 Ω_{δ_0} 上的全纯函数, 其中

$$\Omega_{\delta_0} = \{(\lambda, \mu) \in \mathbf{C}^2, |\lambda - p_0| + |\mu - \bar{p}_0| < \delta_0\}$$

(2) 任取 $(\sigma, s) \in [0, 1] \times [0, 1]$, 在 Ω_{δ_0} 上, $|f_{(\sigma,s)}(\lambda, \mu)| \leq C_0$.

事实上, $f_{(\sigma,s)}(\lambda, \mu) = \frac{1}{g_{(\sigma,s)}(\lambda, \mu)}$, 其中

$$g_{(\sigma,s)}(\lambda, \mu) = (1-\sigma^{\frac{1}{k}}\lambda)(1-s^{\frac{1}{k}}\mu) \prod_{1 \leq l \leq k-1} (1-\sigma^{\frac{1}{k}} s^{\frac{1}{k}} \lambda \mu)$$

(13.53)

显然 $g_{(\sigma,s)}(\lambda, \mu)$ 关于 (λ, μ) 全纯, 因此只须证: 存在常数 $d_0 > 0$, $\delta_0 > 0$, 使得 $|g_{(\sigma,s)}| \geq d_0$ 在 Ω_{δ_0} 上成立, 其中 d_0, δ_0 独立于 $(\sigma, s) \in [0, 1] \times [0, 1]$.

为此给出下述估计: 对 $(\sigma, s) \in [0, 1] \times [0, 1]$, 如果 $|p_0| < 1$, 则

$$|g_{(\sigma,s)}(p_0, \bar{p}_0)| \geq (1 - |p_0|)^{k+1} \quad (13.54)$$

就像 $p_0 \neq 1$, $|p_0| = 1$ 的情形, 注意到对任意的复数 $z = re^{i\phi}$, 均有

$$\begin{aligned} |1 - z| &= |1 - re^{i\phi}| = [(1 - r\cos\phi)^2 + r^2\sin^2\phi]^{\frac{1}{2}} = \\ &= (1 + r^2 - 2r\cos\phi)^{\frac{1}{2}} = [\sin^2\phi + (r - \cos\phi)^2]^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

因此

$$|1 - z| \geq |\sin\phi| = \left| \operatorname{Im} \frac{z}{|z|} \right|, \quad \phi \neq \pi \text{ 且 } 0 < \phi < 2\pi$$

$$|1 - z| \geq 1, \quad \phi = \pi$$

由上可知

$$\begin{aligned} |1 - \sigma^{\frac{1}{k}} p_0| &\geq \begin{cases} |\operatorname{Im} p_0|, & |p_0| = 1, p_0 \neq \pm 1 \\ 1, & p_0 = -1 \end{cases} \\ |1 - s^{\frac{1}{k}} p_0| &\geq \begin{cases} |\operatorname{Im} \bar{p}_0| = |\operatorname{Im} p_0|, & |p_0| = 1, p_0 \neq \pm 1 \\ 1, & p_0 = -1 \end{cases} \\ |1 - e^{i\frac{2l\pi}{k}} \sigma^{\frac{1}{k}} s^{\frac{1}{k}} p_0 \bar{p}_0| &\geq \begin{cases} |\sin \frac{2l\pi}{k}|, & 1 \leq l \leq k-1 \text{ 且 } \frac{2l}{k} \neq 1, k > 1 \\ 1, & \frac{2l}{k} = 1, k > 1 \end{cases} \end{aligned}$$

因此

$$|g_{(\sigma,s)}(p_0, \bar{p}_0)| \geq$$

$$\left\{ \begin{array}{ll} (1 - |p_0|)^{k+1}, & |p_0| < 1 \\ | \operatorname{Im} p_0 |^2 \prod_{1 \leq l \leq k-1, l \neq \frac{k}{2}} \left| \sin \frac{2l}{k} \pi \right| > 0, & |p_0| = 1, p_0 \neq \pm 1 \\ \prod_{1 \leq l \leq k-1, l \neq \frac{k}{2}} \left| \sin \frac{2l\pi}{k} \right| > 0, & p_0 = -1 \end{array} \right.$$

结合式(13.54)说明,存在独立于 $(\sigma, s) \in [0, 1] \times [0, 1]$ 的常数 $d(p_0) > 0$,使得只要 $|p_0| \leq 1, p_0 \neq 1$,就有

$$|g_{(\sigma, s)}(p_0, \bar{p}_0)| \geq 2d_0 \quad (13.55)$$

对 $(\sigma, s) \in [0, 1] \times [0, 1]$ 成立.

令 $G(\lambda, \mu) = \min_{0 \leq \sigma \leq 1, 0 \leq s \leq 1} |g_{(\sigma, s)}(\lambda, \mu)|$,由式(13.55)可知

$$G(p_0, \bar{p}_0) \geq 2d_0$$

因为 $G(\lambda, \mu)$ 连续,所以存在点 (p_0, \bar{p}_0) 的一个邻域 $\Omega_{\delta_0} = \{(\lambda, \mu) \in \mathbb{C}^2, |\lambda - p_0| + |\mu - \bar{p}_0| < \delta_0\}$,使得对任意 $(\lambda, \mu) \in \Omega_{\delta_0}$,有 $G(\lambda, \mu) \geq d_0$,因此

$$|g_{(\sigma, s)}(\lambda, \mu)| \geq d_0 \quad (13.56)$$

对 $(\lambda, \mu) \in \Omega_{\delta_0}, (\sigma, s) \in [0, 1] \times [0, 1]$ 成立,这表明(1)和(2)成立.

进一步注意到 $f_{(\sigma, s)} = \frac{1}{g_{(\sigma, s)}}$,结合式(13.53)、式(13.56),可知结论(2)对 $f_{(\sigma, s)}$ 的导数也成立.

令

$$\begin{aligned} F(\lambda, \mu) &= \int_0^1 \int_0^1 \sigma^{\frac{1+\sigma}{2}} (1-\sigma)^{\frac{1-\sigma}{2}} s^{-\frac{1-\sigma}{2}} \cdot \\ &\quad (1-s)^{-\frac{1+\sigma}{2}} f_{(\sigma, s)}(\lambda, \mu) d\sigma ds \end{aligned} \quad (13.57)$$

注意

$$\begin{aligned} &\int_0^1 \int_0^1 \left| \sigma^{-\frac{1+\sigma}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1-\sigma}{2}} s^{-\frac{1-\sigma}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\sigma}{2}} \right| d\sigma ds \leq \\ &\int_0^1 \int_0^1 \sigma^{-\frac{1+\sigma'}{2}} (1-\sigma)^{-\frac{1-\sigma'}{2}} s^{-\frac{1-\sigma'}{2}} (1-s)^{-\frac{1+\sigma'}{2}} d\sigma ds = \end{aligned}$$

$$\left[\Gamma\left(\frac{1+\alpha'}{2}\right) \Gamma\left(\frac{1-\alpha'}{2}\right) \right]^2 < +\infty, \quad \alpha' \leq \operatorname{Re} \alpha, \quad |\alpha'| < 1$$

因此可改变式(13.57)等号右边积分及推导的顺序以验证 $F(\lambda, \mu)$ 的 Cauchy-Riemann 条件, 因此由解析函数 $f_{(s,s)}(\lambda, \mu)$ 在 Ω_{δ_0} 中满足 Cauchy-Riemann 条件, 知 $F(\lambda, \mu)$ 在 Ω_{δ_0} 中也满足 Cauchy-Riemann 条件. 这说明 $F(\lambda, \mu)$ 在 Ω_{δ_0} 中全纯. 换句话说, 只要证明了 $|p_0| \leq 1, p_0 \neq 1, F(\lambda, \mu)$ 在 (p'_0, \bar{p}_0) 的某个邻域中是全纯的.

令

$$G(x, y, t) = F(p(x, y, t), \bar{p}(x, y, t))$$

其中

$$\begin{aligned} p(x, y, t) &= \left\{ \frac{1}{2} [(x^2 + y^2)^k + (u^2 + v^2)^k + i(t-s)] \right\}^{-\frac{1}{k}} \cdot \\ &\quad (x - iy)(u + iv) \\ \bar{p}(x, y, t) &= \overline{p(x, y, t)} = \\ &\quad \left\{ \frac{1}{2} [(x^2 + y^2)^k + (u^2 + v^2)^k - i(t-s)] \right\}^{-\frac{1}{k}} \cdot \\ &\quad (x + iy)(u - iv) \end{aligned}$$

因为 $p(x, y, t)$ 和 $\bar{p}(x, y, t)$ 在 $(x_0, y_0, t_0) \in \mathbb{R}^3 \setminus (u, v, s)$ 的一个邻域中实解析, 且由引理 13.1 知 $p(x_0, y_0, t_0) \neq 1, |p(x_0, y_0, t_0)| \leq 1$, 所以 $G(x, y, t)$ 在 (x_0, y_0, t_0) 的某个邻域中为实解析的. 注意到

$$F_{(w,s)}^{(\alpha)}(z, t) = F_{(u,v,s)}^{(\alpha)}(x, y, t) = \frac{1}{4k\pi^2} \frac{A^{\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{\frac{1-\alpha}{2}}}{\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right) \Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} G(x, y, t)$$

且当 $(x_0, y_0, t_0) \neq (u, v, s)$ 时, $A^{\frac{1-\alpha}{2}} \bar{A}^{\frac{1-\alpha}{2}}$ 在 (x_0, y_0, t_0) 附近为实解析的, 从而此时 $F_{(u,v,s)}^{(\alpha)}(x, y, t)$ 在 (x_0, y_0, t_0) 附近也为实解析的, 故而在 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 时, 定理结论成立.

现在考虑 $|\operatorname{Re} \alpha| \geq 1$ 和 $\alpha \in \mathcal{A}$ 的情形.

如在第十二章中的证明过程, 利用回路积分, 需要对公式 (12.50) 中的积分进行正则化.

当 $\operatorname{Re} \alpha > -1, \alpha \in \mathcal{A}$ 时, 令

$$E_{(w,s)}^{(\alpha),+}(z,t) = \frac{-kA^{-\frac{1-\alpha}{2}}\bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}}}{16\pi^2\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \cdot \frac{e^{i(\frac{1+\alpha}{2}-\frac{1-\alpha}{2}k)\pi}}{\sin\frac{1-\alpha}{2}k\pi\sin\frac{1+\alpha}{2}\pi} \cdot \\ \int_1^{(0^+)} d\xi \int_0^{(1^+)} d\eta \left[\xi^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\xi^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \eta^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} \cdot \right. \\ \left. (1-\eta^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1}{(1-p\xi)(1-\bar{p}\eta) \prod_{1 \leq l \leq k-1} (1-e^{\frac{2il\pi}{k}} \xi \eta p \bar{p})} \right] \quad (13.58).$$

当 $\operatorname{Re} \alpha < 1, \alpha \in \mathcal{A}$ 时, 令

$$E_{(w,s)}^{(\alpha),-}(z,t) = \frac{-kA^{-\frac{1-\alpha}{2}}\bar{A}^{-\frac{1+\alpha}{2}}}{16\pi^2\Gamma\left(\frac{1+\alpha}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1-\alpha}{2}\right)} \cdot \frac{e^{i(\frac{1-\alpha}{2}-\frac{1+\alpha}{2}k)\pi}}{\sin\frac{1+\alpha}{2}k\pi\sin\frac{1-\alpha}{2}\pi} \cdot \\ \int_0^{(1^+)} d\xi \int_1^{(0^+)} d\eta \left[\xi^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\xi^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \eta^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} \cdot \right. \\ \left. (1-\eta^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1}{(1-p\xi)(1-\bar{p}\eta) \prod_{1 \leq l \leq k-1} (1-e^{\frac{2il\pi}{k}} p \bar{p} \xi \eta)} \right] \quad (13.59)$$

如第十二、十三章的证明一样, 可以证明: 当 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 时, $E_{(w,s)}^{(\alpha),+} = E_{(w,s)}^{(\alpha),-} = F_{(w,s)}^{(\alpha)}$, 且 $E_{(w,s)}^{(\alpha),\pm} \in L^1_{\text{loc}} \cap C^\infty(\mathbf{R}^3 \setminus (w,s))$. 也可证明: 任取 $f \in C_0^\infty(\mathbf{R}^3)$, 有 $g^\pm(\alpha) = (E_{(w,s)}^{(\alpha),\pm}, f)$ 在 \mathcal{A} 上解析. 由解析函数的唯一性定理, 知在 \mathcal{D}' 中 $E_{(w,s)}^{(\alpha)} = F_{(w,s)}^{(\alpha)}$, 然后由一个标准的讨论推出, 在 $C^\infty(\mathbf{R}^3 \setminus (w,s))$ 中也成立.

因此只要证 $E_{(w,s)}^{(\alpha),\pm}(z,t)$ 在 $\mathbf{R}^3 \setminus (w,s)$ 中是实解析的就可以了.

注意到 $E_{(w,s)}^{(\alpha),-}(z,t) = E_{(\bar{w},-s)}^{(-\alpha),+}(\bar{z},-t)$, 故只讨论 $\operatorname{Re} \alpha \geq 1$ 的情形.

令

$$g_{(\xi, \eta)}(\lambda, \mu) = (1 - \xi\lambda)(1 - \eta\mu) \prod_{1 \leq l \leq k-1} (1 - e^{i\frac{2l\pi}{k}} \xi\eta |p|^2) \quad (13.60)$$

设 $(z_0, t_0) = (x_0, y_0, t_0) \neq (u, v, s) = (w, s)$, 记 $p_0 = p_{(w, s)}(z_0, t_0)$, $\bar{p}_0 = \bar{p}_{(w, s)}(z_0, t_0)$. 就像对 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 时的处理, 想要证明

$$|g_{(\xi, \eta)}(p_0, \bar{p}_0)| \geq 2d_0 > 0 \quad (13.61)$$

其中 d_0 独立于 (ξ, η) , $(\xi, \eta) \in \gamma_1 \times \gamma_2$, γ_1, γ_2 为式(13.58)中积分所取的回路.

为证明式(13.61), 选取回路 γ_1, γ_2 如下:

$$\begin{aligned} \gamma_1 &= C_{\epsilon_0}(0) \cup \{\xi: \epsilon \leq \xi \leq 1\} \\ C_{\epsilon_0}(0) &= \{\xi \in \mathbf{C}, |\xi| = \epsilon_0\} \\ \gamma_2 &= C_{\epsilon_0}(1) \cup \{\eta: 0 \leq \eta \leq 1 - \epsilon\} \\ C_{\epsilon_0}(1) &= \{\eta \in \mathbf{C}, |\eta - 1| = \epsilon_0\} \end{aligned}$$

其中

$$\epsilon_0 = \min \left\{ \frac{1}{2} |1 - p_0|, \frac{1}{3} \left| \sin \frac{2l}{k} \pi \right|, 1 \leq l \leq k-1, l \neq \frac{k}{2} \right\}$$

则

$$\begin{aligned} |1 - \xi p_0| &\geq \begin{cases} 1 - \epsilon \geq \frac{1}{2}, & \xi \in C_{\epsilon_0}(0) \\ C(p_0) > 0, & \epsilon_0 \leq \xi \leq 1 \text{ (见情形 } |\operatorname{Re} \alpha| < 1) \end{cases} \\ |1 - \eta \bar{p}_0| &\geq \begin{cases} |1 - \bar{p}_0| |(1 - \eta) p_0| \geq |1 - \bar{p}_0| - \epsilon_0 \geq \frac{1}{2} |1 - p_0|, \\ \eta \in C_{\epsilon_0}(1) \\ C(p_0) > 0, \quad 0 \leq \eta \leq 1 - \epsilon_0 \text{ (见情形 } |\operatorname{Re} \alpha| < 1) \end{cases} \end{aligned}$$

对 $\xi \in [\epsilon_0, 1]$ 和 $\eta \in C_{\epsilon_0}(1)$, 有

$$|1 - \xi \eta e^{i\frac{2l\pi}{k}}| p_0|^2| \geq 1 - 2\epsilon_0 \geq \frac{1}{3}, \quad \xi \in C_{\epsilon_0}(0), \eta \in \gamma_2$$

$$|1 - \xi \eta e^{i\frac{2l\pi}{k}}| p_0|^2| \geq$$

$$|1 - \xi e^{i\frac{2l\pi}{k}}| p_0|^2| - |1 - \eta| |p_0|^2 \geq$$

$$\begin{cases} \left| \sin \frac{2l\pi}{k} \right| - \varepsilon_0 \geq \frac{2}{3} \left| \sin \frac{2l\pi}{k} \right|, & l \neq \frac{k}{2} \\ 1 - \varepsilon_0 \geq \frac{1}{3}, & l = \frac{k}{2} \end{cases}$$

对 $\xi \in [\varepsilon_0, 1], \eta \in [0, 1 - \varepsilon_0]$, 有

$$|1 - \xi \eta e^{\frac{2l\pi}{k}}| |p_0|^2 \geq C(p_0) > 0$$

以上的一系列估计表明式(13.61)成立, 从而当 $|\lambda - p_0| + |\mu - \bar{p}_0| < \delta_0$ 时,

$$G(\lambda, \mu) = \min_{\xi \in \gamma_1, \eta \in \gamma_2} |g_{(\xi, \eta)}(\lambda, \mu)| > d_0 \quad (13.62)$$

其中, δ_0 独立于 (λ, μ) 和 (ξ, η) , δ_0 足够小. 像 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 的情形一样, 为了检验 Cauchy-Riemann 条件, 需要下列估计: 对 $\alpha' = \operatorname{Re} \alpha > 1, \alpha \in \mathcal{A}$, 有

$$\begin{aligned} & \int_1^{0^-} |d\xi| \int_0^{1^+} |d\eta| |\xi^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\xi^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \eta^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} (1-\eta^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}}| \leq \\ & C(\alpha) \left(\int_{\varepsilon_0}^1 \xi^{\frac{1-\alpha'}{2}k-1} (1-\xi^k)^{-\frac{1-\alpha'}{2}} d\xi + 2\pi \varepsilon_0^{\frac{1-\alpha'}{2}k} (1-\varepsilon_0^k)^{-\frac{1-\alpha'}{2}} \right) \cdot \\ & \left(\int_0^{1-\varepsilon_0} \eta^{\frac{1-\alpha'}{2}k-1} (1-\eta^k)^{-\frac{1+\alpha'}{2}} d\eta + \int_0^{2\pi} |1 + \varepsilon_0 e^{i\theta}|^{\frac{1-\alpha'}{2}k-1} d\theta \cdot \varepsilon_0^{\frac{1-\alpha'}{2}} \right) \leq \\ & C_0(\alpha) < +\infty \end{aligned} \quad (13.63)$$

对 $(\lambda, \mu) \in \Omega_{\delta_0} = \{(\lambda, \mu) : |\lambda - p_0| + |\mu - \bar{p}_0| < \delta_0\}$, 令

$$\begin{aligned} E(\lambda, \mu) = & \int_1^{0^+} d\xi \int_0^{1^+} d\eta \left[\xi^{\frac{1-\alpha}{2}k-1} (1-\xi^k)^{-\frac{1-\alpha}{2}} \cdot \right. \\ & \left. \eta^{\frac{1+\alpha}{2}k-1} (1-\eta^k)^{-\frac{1+\alpha}{2}} \frac{1}{g_{(\xi, \eta)}(\lambda, \mu)} \right] \end{aligned}$$

如对 $|\operatorname{Re} \alpha| < 1$ 时的处理, 由式(13.62)和式(13.63)可知, 对每一个 $\alpha \in \mathcal{A}, E_{(w, s)}^{(\alpha), \pm}(z, t)$ 在 $(\mathbf{C} \times \mathbf{R}) \setminus \{w, s\}$ 中实解析, 完成定理 13.2 证明.

参考文献

- [1] Abramowitz M, Stegun I A. Handbook of mathematical functions with formulas, graphs and mathematical tables. New York: Dover Publications, Inc. , 1965.
- [2] Beals R, Greiner P. Calculus on Heisenberg manifolds. Princeton: Princeton Univ. Press, 1988.
- [3] Berestycki H, Capuzzo Dolcetta I, Nirenberg L. Problèmes elliptiques indéfinis et théorèmes de Liouville non-linéaires. C. R. Acad. Sci. Paris, Séries I, 1993(317):945 – 950.
- [4] Berestycki H, Capuzzo Dolcetta I, Nirenberg L. Superlinear indefinite elliptic problems and nonlinear Liouville theorems. Topological Methods in Nonlinear Analysis, 1994(414):59 – 78.
- [5] Birindelli I, Capuzzo Dolcetta I, Cutri A. Indefinite semilinear equations on the Heisenberg group: a priori bounds and existence. Comm. in P. D. E. , 1998, 23(7/8):1123 – 1157.
- [6] Birindelli I, Capuzzo Dolcetta I, Cutri A. Liouville theorems for semilinear equations on the Heisenberg group. Ann. Inst. H. Poincaré Anal. NonLinéaire, 1997 (14):295 – 308.
- [7] Bonfiglioli A, Lanconelli E. Liouville-type theorem for real sub-Laplacians. Manuscripta Math. , 2001(105):111 – 124.
- [8] Bony J M. Principe du Maximum, Inégalité de Harnack et unicité du problème de Cauchy pour les operateurs

- elliptiques dégénérés. Ann. Inst. Fouries Grenoble, 1969, 19(1): 277 - 304.
- [9] Capogana L, Danielli D, Garofalo N. An embedding theorem and the Harnack inequality for nonlinear subelliptic equations. Comm. P. D. E., 1993(18): 1765 - 1794.
- [10] Chavel I. Eigenvalues in Riemannian geometry. New York: Academic Press, 1984.
- [11] Chazarain J, Piriou A. Introduction to the theory for linear partial differential equations. Amsterdam-New York-Oxford: North-Holland Publishing Company, 1981.
- [12] 陈庆益. 一般线性偏微分方程. 北京: 高等教育出版社, 1987.
- [13] 陈维桓. 微分流形初步. 北京: 高等教育出版社, 1998.
- [14] Cui Shangbin. Some necessary conditions for local solvable LPDE, J. Differential Equations, 1993, 106(1).
- [15] Dixmier J. Sur les representations unitaires des groupes de Lie nilpotents, 1, Bull. Soc. Math. France, 1957(85): 325 - 388.
- [16] Egorov Yu V. On a class of pseudo-differential operators. Mat. Sb., 1979(79): 59 - 77.
- [17] Egorov Yu V. Linear differential equation of principle type. New York and London: Consultants Bureau, 1986.
- [18] Folland G B. 偏微分方程引论. 齐民友, 等, 译. 上海: 上海高等教育出版社, 1988.
- [19] Folland G B. Harmonic analysis in phase space. Princeton: Princeton Univ. Press, 1989.
- [20] Folland G B, Stein E M. Estimates for the $\bar{\partial}_b$ - complex and analysis on the Heisenberg group. Comm. Pure Appl. Math., 1974(27): 429 - 522.
- [21] Folland G B, Stein E M. Hardy space on homogeneous groups. Princeton: Princeton Univ. Press, 1982; Math. Notes 28.

- [22] Furutani K, Sagami K, Otsuki N. The spectrum of the Laplacian on a certain nilpotent group. *Comm. P. D. E.*, 1993 (18):533 - 555.
- [23] Gårding L. 分析学中的若干问题及其历史. 李大潜, 周仲良, 译. 北京: 高等教育出版社, 2001.
- [24] Geller D. Fourier analysis on the Heisenberg group. *J. Funct. Anal.*, 1980(26):205 - 254.
- [25] Geller D. Liouville's theorem for homogeneous groups, *Comm. P. D. E.*, 1983, 8(15):1665 - 1677.
- [26] Greiner P C. On the second order hypoelliptic differential operators and the $\bar{\partial}$ -Neuman problem. *Aspects of Math. Complex Analysis*, 1990:134 - 142.
- [27] Greiner P C, Stein E M. On the solvability of some differential operators of type \square_b . *Proc. Seminar on several complex variable*, Cortona, Italy, 1976 - 1977:106 - 165.
- [28] Greiner P C, Stein E M. Estimate for the $\bar{\partial}$ -Neumann problem, *Mathematical Notes*. Princeton: Princeton Univ. Press, 1977.
- [29] Hamidi A E, Laptev G G. Nonexistence of solutions to systems of higher-order semilinear inequalities in cone-like domains. *Electronic J. Differential Equations*, 2002:1 - 19.
- [30] Helffer B, Nourrigat J. Characterization des operators hypoelliptiques homogenes invariant a gauche sur un group de Lie nilpotent gradue. *Comm. P. D. E.*, 1979, 4(8):899 - 958.
- [31] Hile G N, Yeh R Z. Inequalities for eigenvalues of the biharmonic operator. *Pacific J. Math.*, 1984(112):115 - 133.
- [32] Hörmander L. The analysis of linear partial differential operators. Vol. III, IV. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg-New York-Tokyo, 1985.
- [33] Jerison D S. The Dirichlet problem for the Kohn Laplacian

- on the Heisenberg group I., J. Funct. Anal., 1981, 43 (1): 97 - 142.
- [34] Laptev G G. Nonexistence results for higher-order evolution partial differential inequalities. Proc. Amer. Math. Soc., 2002(131): 415 - 423.
- [35] 罗学波. 广义齐次微分算子的亚椭圆性条件. 中国学术期刊文摘, 1995(2).
- [36] Luo Xuebo. Liouville's theorem for homogeneous differential operators. Comm. in PDE, 1997, 22(11/12): 1837 - 1848.
- [37] Luo Xuebo. Global analyticity for quasi-homogeneous linear partial differential equations, Comm. in P. D. E., 1998, 23(7/8): 1171 - 1179.
- [38] Luo Xuebo. Removable singularities theorems for solutions of quasi-homogeneous hypoelliptic equations // Proc. Conf. Partial Differential Equations and Their Applications. Singapore: World Scientific, 1999: 200 - 210.
- [39] Luo Xuebo, He Chunxiong. Hypoelliptic convolution operators and Rockland condition. Science in China, 1996, 39 (10): 1025 - 1033.
- [40] Luo Xuebo, Niu Pengcheng. On the eigenvalues of the operator sum of square of vector fields. Chinese Science Bulletin, 1998, 43(3): 263.
- [41] Luo Xuebo, Niu Pengcheng. The spectrum of the Kohn-Laplacian. Chinese Journal of Contemporary Mathematics, 1999, 20(2): 281 - 287.
- [42] 罗学波, 钮鹏程. Heisenberg 群上 Folland-Stein 算子的 Dirichlet 特征值问题. 数学物理学报, 1997(17 增刊).
- [43] Luo Xubo, Zheng Zhujun. Polynomial solutions of quasi-homogeneous differential equations. Science in China: Series

- A, 2001, 44(9):1148 – 1155.
- [44] Nagel A, Stein E M. Lecture on pseudo-differential operators. Princeton; Princeton Univ. Press, 1979; 7 – 8.
- [45] Niu Pengcheng, Zhang Huiqing. Payne-Polya-Weinberger type inequalities for eigenvalues of nonelliptic operators. Pacific Journal of Mathematics, 2003, 208(2): 325 – 345.
- [46] Payne L E. Polya G, Weinberger H F. On the ratio of consecutive eigenvalues. J. Math. Phys. , 1956(35): 289 – 298.
- [47] Reed M, Simon B. Methods of modern mathematical physics: Part 1. New York; Academic Press, 1975.
- [48] Rothschild L P. A remark on hypoellipticity of homogeneous invariant differential operators on nilpotent Lie groups. Comm. P. D. E. , 1983, 8(15): 1679 – 1682.
- [49] Rothschild L P, Stein E M. Hypoelliptic differential operators and nilpotent groups. Acta Math. , 1976(137): 247 – 320.
- [50] Stein E M. Harmonic analysis, real-variable methods, orthogonality, and oscillatory integrals. Princeton; Princeton Univ. Press, 1993.
- [51] Taylor M E. Noncommutative microlocal analysis; Part 1. Memoirs of the American Mathematical Society, 1984 (52): 313.
- [52] Taylor M E. Noncommutative harmonic analysis. Math. Surveys and Monographs, 22, Amer. Math. Soc. , Providence, RI, 1986.
- [53] Taylor M E. Partial differential equations v. 1: basic theory. Berlin; Springer-Verlag, 1996.
- [54] Titchmarsh E C. Introduction to the theory of Fourier integrals. Oxford; Oxford Univ. Press, 1937.

[General Information]

□ □ ⇒ □ □ □ □ □ □ □ □ □

□ □ ⇒ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

□ □ ⇒ 262

SS□ ⇒ 11842062

DX□ =

□ □ □ □ ⇒ 2007.4

□ □ □ ⇒ □ □ □ □ □ □ □ □

□ □

□ □

□ □

□ □

□ □

□ □ □ □ Hei senberg □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

□ □ □ □ Hei senberg □ □ □ □

1. 1 □ □ □ □

1. 2 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

1. 3 Hei senberg □ □ □ □

□ □ □ □ Hei senberg □ □ □ □

2. 1 Hei senberg □ □ □ □

2. 2 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

2. 3 Pl ancherel □ □

□ □ □ □ Hei senberg □ □ Li e □ □

3. 1 Li e □ □ □ □ □ □ □ □

3. 2 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

□ □ □ □ Kohn- Lapl ace □ □ □ □ □ □ □ □

4. 1 Her nite □ □

4. 2 □ □

4. 3 □ □ □ □ □ □ □ □

4. 4 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

□ □ □ □ Kohn- Lapl ace □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

5. 1 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

5. 2 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

5. 3 Kohn- Lapl ace □ □ □ □

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

6. 1 □ □ □ □

6. 2 □ □ □ □ □ □

13.1 $\alpha \in K$ α α α α α α

13.2 $\alpha \in \mathbb{R}$ α α 1 α α α α α α

13.3 α α α α α α α

α α α